

مختارات الاسرائيلية



may - 2008

السنة الرابعة عشر- العدد ١٦١ مايو ٢٠٠٨



ستون عاماً على قيام إسرائيل
ونكبة فلسطين.

صورة المجتمع الإسرائيلي
بعد ستة عقود من إنشاء
الدولة.

ترجمات عبرية

الفلسطينيون بعد ستة عقود من نكبتهم... صراعات
وانقسامات.

تسيبي ليفني.. تصاعد الشعبية، وتطلع إلى منصب
رئيس الوزراء.

رؤية عربية

مفزي التمويل الأمريكي لبرامج صواريخ دفاعية إسرائيلية.

مخنارات الاسرائيلية

مجله شهرية تصدر عن مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام
العدد ١٦١ - مايو ٢٠٠٨

رئيس مجلس الإدارة
م. رسي عطا الله

مدير المركز
د. عبد المنعم سعيد

رئيس التحرير
د. عماد جاد

مدير التحرير
أيمن السيد عبد الوهاب

وحدة الترجمة

د. يحيى عبد الله	د. أشرف الشرقاوي	عادل مصطفى
محب شريف	منير محمود	محمد اسماعيل
شريف حامد	كمال أحمد	مدحت القرباوي
	محمود صبري	

المستشار الفني	الإخراج الفني
السيد عزمي	مصطفى علوان

الآراء الواردة في هذه المجلة لا تعبر بالضرورة عن رأي
مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام

مؤسسة الأهرام - شارع الجلاء - القاهرة - جمهورية مصر العربية
ت: ٢٥٧٨٦٣٠٠ / ٢٥٧٨٦١٠٠ / ٢٥٧٨٦٢٠٠ فاكس: ٥٧٨٦٠٢٣٢

- * المقدمة..... ٤
- أولاً: الدراسات
- ١ - كتاب "اليهود العرب.. الانتماء القومي والديني والعنقي" (الفصل الخامس - ٢)..... ٥
- ٢ - كتاب "نقطة اللاعودة" (الفصل الرابع)..... ٢٣
- ٣ - كتاب "عدم المساواة" (المقدمة)..... ٣٢
- ثانياً: الوثائق
- هكذا خطط صدام حسين لضرب إسرائيل..... ٤٦
- ثالثاً: الشهادات
- ١ - إسرائيل حاولت اغتيال أبو جهاد أربع مرات..... ٤٨
- ٢ - ضابط صف بالجيش الإسرائيلي متهم بتقديم معلومات لحزب الله..... ٥٣
- ٣ - اختطاف "مصطفى الديراني" والفشل في إنقاذ "تحشون فاكسمان"..... ٥٥
- رابعاً: افتتاحيات الصحف
- إعداد: وحدة الترجمة..... ٦١
- خامساً: الترجمات العبرية
- * ستون عاماً على قيام إسرائيل:
- ١ - السنة الأكثر وحشية من عمر إسرائيل..... ٧٢
- ٢ - ستون عاماً على مذبح دير ياسين..... ٧٣
- ٣ - حتى العام ١٢٠٠..... ٧٤
- ٤ - احتفالية العفو..... ٧٦
- ٥ - فطير وتسالي..... ٧٧
- * الشأن الفلسطيني:
- ١ - حماس تسلب من أبو مازن الضفة أيضاً..... ٧٨
- ٢ - إلى أين تسعى حركة حماس؟..... ٧٩
- ٣ - إسرائيل ترفض إطلاق سراح السجناء مقابل شاليط..... ٨٠
- ٤ - نخدع أنفسنا..... ٨١
- ٥ - حماس تضم ٢٠ ألف مسلح..... ٨٢
- ٦ - طائرات فلسطينية في سماء القدس..... ٨٣
- ٧ - إغارة المخطوطات الأثرية..... ٨٤
- ٨ - النهم للذهب..... ٨٥
- * الأحزاب في إسرائيل:
- ١ - حزب حداث يتخب بركة لولاية جديدة..... ٨٦
- ٢ - زعيم ميريتس الجديد: "فلنمنح العرب حكماً ذاتياً"..... ٨٦
- ٣ - في الشاباك يخشون من قيام بشارة بتجنيد عملاء لحزب الله..... ٨٨
- ٤ - حزب شاس: تاريخ من الإدانات..... ٨٨
- ٥ - مطلوب وسط جديد..... ٩٠
- ٦ - أزمة زعامة في حزب العمل..... ٩١
- ٧ - مبادرة جديدة بالمناقشة..... ٩٢
- ٨ - شارون أوفير..... ٩٢
- ٩ - يهوناتان داحوح هاليفي..... ٩٢
- ١٠ - نير يهف..... ٩٢
- ١١ - عاميت شنايدر..... ٩٢
- ١٢ - رونان شوفيل تسويد..... ٩٢
- ١٣ - مايا بنجل..... ٩٢
- ١٤ - صوفيا رون موريا..... ٩٢

* علاقات إسرائيل الدولية والإقليمية:

- ١ - أوباما ساعد أستاذ جامعي فلسطيني مناهضاً لإسرائيل.....موشيه ميخائيل ٩٤
- ٢ - مع مثل هؤلاء الأصدقاء.....جدعون ليفي ٩٥
- ٣ - الروس قادمون.....إيال زيسار ٩٦
- ٤ - ثورة الكاشروت في أوروبا.....تولي بيكراش ٩٨
- ٥ - التصديق على قانون يحظر إقامة علاقات تجارية مع إيران.....مايكل فريد ١٠٠
- ٦ - الدعم لا يعنى صداقة في كل الأحوال.....افتاحية هاآرتس ١٠٠
- ٧ - لماذا الأسد متوتر إلى هذا الحد؟.....تسفي مازنيل ١٠١
- ٨ - فيتنام تفتح هذا العام سفارتها في إسرائيل.....درور مروم ١٠٣
- ٩ - تسفيغ آدم فاجئ الوفد التركي أثناء زيارته لسديروت.....روعي نحمياس ١٠٤

* المجتمع الإسرائيلي:

- ١ - ٢٤,٣٪ من المسنين في إسرائيل فقراء.....موطى باسوك ١٠٥
- ٢ - خطة جديدة لتشجيع توليد طاقة صديقة للبيئة.....رونيت مورجنستيرن ١٠٦
- ٣ - حل قائم على التفاهم.....هيئة تحرير هاآرتس ١٠٧
- ٤ - إنشاء نظام تعليمي جديد: علماني - ديني.....شاحر إيلان وأور كشتي ١٠٨
- ٥ - آلية التهويد الجديدة ستكون بعيدة عن السياسة.....يتسحاق هوليسهايمر ١٠٩
- ٦ - هل ترغبون في معرفة صلتكم الوراثة بأينشتاين؟.....أنشيل بابار ١٠٩
- ٧ - اعتداء وحشي على منظمات المعاقين.....كوبي كوهين ١١١
- ٨ - الشباب في إسرائيل ٢٠٠٧: صورة مقلقة.....هيئة تحرير معاريف ١١٢
- ٩ - وجهنا الجميل.....ياغيل باز ميلاميد ١١٣
- ١٠ - علاقة الجنرالات وأرباب الصناعة بالتعليم.....ستيف فيرتهايمر ١١٤

* حوارات:

- ١ - حوار مع "يوناتان باسي" رئيس إدارة فك الارتباط سابقاً.....هدار رافيد ١١٥
- ٢ - حوار مع "ديان رالف" إحدى ناشطات اليسار اليهودي في كندا.....يهوناتان داحوح هاليفي ١١٩

* استطلاعات:

- ١ - مقياس السلام لشهر مارس ٢٠٠٨.....إفرايم ياعر وتمار هيرمان ١٢١
- ٢ - مقياس التهديدات الأمنية لشهر أبريل ٢٠٠٨.....د. جاي بيخور ١٢٢
- ٣ - ٨٤٪ من الفلسطينيين يؤيدون العملية التفجيرية في القدس.....هيئة تحرير موقع walla ١٢٥
- ٤ - تسيبي ليفني الوزيرة الأكثر شعبية في الحكومة.....بنحاس وولف ١٢٦
- ٥ - الإسرائيليون يحلمون بحياة كريمة.....رونيت مورجنستيرن ١٢٦
- ٦ - المساعدات الإنسانية هي السبيل لتحسين صورة إسرائيل.....إفرايم زيمر ١٢٧
- ٧ - ٨٢٪ من مسيحيي أمريكا: "ملتزمون دينياً وأخلاقياً بتأييد إسرائيل".....هيئة تحرير موقع omedia ١٢٨
- ٨ - ٦٢٪ من الإسرائيليين يخشون تمرد عرب إسرائيل.....هيئة تحرير موقع scoop ١٢٩

* شخصية العدد:

- ١ - اللواء "أودي آدم" المرشح لتولي إدارة مفاعل ديمونة.....ترجمة وإعداد: أسامة أبو رفاعي ١٣٠
- سادساً: رؤية عربية
- مغزى رصد الكونجرس ١٥٥ مليون دولار لتطوير برامج صواريخ دفاعية لإسرائيل.....لواء أ.ح متقاعد/ حسام سويلم ١٣١
- سابعاً: مصطلحات عبرية.....إعداد: وحدة الترجمة ١٤٠

◆ مقدمة ◆

هدنة مع إسرائيل، ولا حوار مع فتح

نجحت الجهود المصرية التي بُذلت قبل نحو أسبوعين في دفع أحد عشر فصيلاً فلسطينياً إلى الاتفاق على عرض هدنة أو تهدئة على إسرائيل، ولم يخرج عن الاتفاق سوى فصيل "الجهاد" الذي تحفظ على الفكرة لاعتبارات عديدة. أما باقي الفصائل، وفي مقدمتها حركة حماس، فقد وافقت على عرض تهدئة على إسرائيل مدته ستة أشهر، غير مشروط سوى بوقف الاعتداءات الإسرائيلية، ولا يسري على الضفة الغربية.

وبدا من ردود الفعل الإسرائيلية أن التقدير لدى تل أبيب هو عدم إعلان قبول عرض التهدئة والمغالاة في وضع شروط إسرائيلية جديدة لقبول عرض الفصائل بالتهدئة، ومن أبرز هذه الشروط أن يتضمن العرض تعهداً واضحاً بوقف عمليات تهريب السلاح من شبه جزيرة سيناء إلى قطاع غزة، وأن يتم الإفراج عن الجندي الإسرائيلي المحتجز لدى عدد من الفصائل "جلعاد شاليط".

وقد بنت الأجهزة الأمنية الإسرائيلية، من مدينة (الموساد والشين بيت) وعسكرية (أمان)، تقديراتها على أن حركة حماس تمر بأزمة خانقة، وأن الحصار المفروض على القطاع بدأ يأتي بنتائجه، إضافة إلى أن إحكام الحصار سوف يدفع عدد من قادة حركة حماس إلى التفكير مجدداً في اقتحام الحدود الجنوبية للقطاع مع مصر ودخول الأراضي المصرية، الأمر الذي يمكن أن يُنتج أزمة وربما صراعاً حاداً بين حركة حماس ومصر، تنعكس في قرار مصري بإحكام الحصار، إضافة إلى أن هذا الوضع الجديد سوف يدفع مصر إلى تشدد مع الحركة فلا توفر لها مخرجاً ولا تأخذ بيدها.. باختصار، التقدير الأمني الإسرائيلي مفاده أن قبول عرض التهدئة لا يصب في مصلحة إسرائيل في الوقت الراهن.

ولكن يبدو أن تجربة تشكيل حركة حماس للحكومة الفلسطينية في أعقاب الفوز بالانتخابات التشريعية التي جرت في يناير ٢٠٠٦، وما أعقب ذلك من مقاطعة دولية، ثم فشل تجربة حكومة الوحدة الوطنية، وبعد ذلك اجتياح الحركة لمؤسسات السلطة الوطنية في قطاع غزة في يونيو ٢٠٠٧ - كل ذلك دفع الحركة إلى إبداء مرونة أكبر تجاه إسرائيل منها تجاه حركة فتح. فالحركة مستعدة لتقديم "تنازلات" جوهرية عن تقديم رؤى إستراتيجية تجاه الصراع من أجل البقاء في دائرة الفعل السياسي.. واتساقاً مع هذا التوجه، جاء عرض التهدئة من أحد عشر فصيلاً فلسطينياً تتقدمهم حركة حماس. والملاحظ أن ذلك يجري دون أن تصدر مبادرة محددة المعالم من الحركة تجاه السلطة الوطنية أو حركة فتح، فالمبادرات مستمرة تجاه إسرائيل، وأحدثها عرض الهدنة أو التهدئة، ولا مبادرة حقيقية للحوار مع السلطة أو حركة فتح في وقت تلح فيه رئاسة السلطة على ضرورة معاودة الحوار الوطني الفلسطيني على أسس واضحة، بينما ترفض إسرائيل عرض هدنة "مجانية" تقدمت به فصائل فلسطينية "مقاومة"!!!.

د. عماد جاد

◆ دراسات ◆

١

كتاب "اليهود العرب".. الانتماء القومى والدينى والعرقى (الفصل الخامس - ٢) - الذاكرة: انفصام الشخصية القومية والهوية الشرقية

بقلم: يهودا شنهاف - ترجمة وإعداد: د. أشرف الشرقاوي

(تابع ٣) - أسبقية وجود الكيان اليهودى فى الشرق الأوسط:

يعتقد أندرسون (١٩٩٩) أن تحديد حدود إقليمية من خلال خريطة ثابتة هو أمر ضرورى لضمان سيادة الدولة. ومعنى جعل هذه الحدود الإقليمية حدود "أرض الوطن" هو الانفصال عن أى أراض أخرى فى الإقليم (لوستيك ١٩٩٣). غير أن الخطاب الذى طورته منظمة اليهود المهاجرين من الدول العربية بشأن أسبقية وجود الكيان اليهودى فى الشرق الأوسط يحدث ردة فى إمكانية الانفصال عن باقى المنطقة ويؤدى إلى تناقض فيما يتعلق بالسيادة الإقليمية. فوجود المنطقة بالكامل فى إطار هذا الخطاب يطمس الفارق بين أرض إسرائيل / فلسطين وبين أى أراض أخرى فى الإقليم. ومن هنا جاءت أهمية تحديد حدود أرض إسرائيل ذاتها. بسبب بلبلة فى العلاقة شبه الواضحة بين هذا الإقليم وبين الشتات. فهل معنى التواجد بالمنطقة - دون أن يكون من الواضح ما هى علاقة هذه المنطقة بأرض إسرائيل - يعنى التواجد فى الشتات..؟ إن أقل ما يحدثه هذا الزعم هو تقويض تفسير الطبقة المهيمنة لمصطلح "الهجرة الأيديولوجية".

* التاريخ والهوية:

تتضمن نظرية أسبقية وجود الكيان اليهودى تقويضاً للتأريخ الصهيونى الذى تأسس - منذ ظهور الحركات القومية بمفهومها الحديث اعتباراً من نهاية القرن التاسع عشر - على "رفض الشتات" و"العودة إلى التاريخ". فقد كان رفض الشتات توجهها يعبر عن الوعى الذاتى لأغلبية الصهاينة ويشكل فهمهم لتاريخهم وذاكرتهم الجماعية. وقد عبر دافيد بن جوريون عن ذلك فى خطاب لنتان جوتنشترايخ أرسله إليه عام ١٩٥٧. وجاء فى الخطاب ما يلى: "إن الشتات الذى عاش فيه بنو إسرائيل ولا يزالون يعيشون فيه هو من وجهة نظرى تجربة بائسة وفقيرة وحقيرة ومشبوهة ولا يجب أن نفخر بها. على العكس، يجب أن نرفضها رفضاً مطلقاً". ووفقاً لنظرية رفض الشتات فليس هناك دور معروف لأرض إسرائيل وللشرق الأوسط بصفة عامة فى فترة الشتات، حيث لم يكن لهذه المنطقة تاريخها الخاص. ومن هذا المنطلق فقد كان شجب الشتات من الناحية العملية تعبيراً عن الرفض للذاكرة اليهودية الشرقية، بنفس الطريقة التى تم بها رفض ذاكرة يهود الشتات وذاكرة الفلسطينيين أبناء البلد. وبافتراض أن اليهود كانوا يعيشون خارج حدود التاريخ منذ طردهم من الأندلس، فإن المؤرخين اليهود اقترحوا "العودة إلى التاريخ" من خلال نشأة الحركات القومية فى أوروبا وما صاحبها من ظهور الحركة القومية الصهيونية. وقد استمدت نظرية "العودة إلى التاريخ" قوتها من القوة التى بعثتها فيها حركة التأريخ القومية اليهودية - التى ظهرت على نطاق واسع بعد أن

ظهرت بواورها الأولى في أوروبا في منتصف القرن التاسع عشر - وكانت جزءاً من التأريخ الأوروبي في ذلك الوقت. كان هدف هذه الحركة هو صياغة هوية جماعية يهودية حديثة تتناسب مع افتراضات الثقافة القومية الأوروبية الحديثة. ومن هذا المنطلق فقد كان التأريخ اليهودي بصفة عامة جزءاً من التأريخ الأوروبي، ولا سيما الألماني. وفي إطار هذا الخطاب الاستشراقي كان يُنظر إلى الشرق على أنه منطقة تقع خارج حدود التاريخ. وتم التعامل مع اليهود الشرقيين من خلال محوريين غير مرتبطين. المحور الأول هو تصوير أفول نجم يهود الشرق الذي بدأ اعتباراً من القرن السادس عشر، بعد طرد اليهود من الأندلس. وقد كان في هذا تبرير للزعم بأن يهود الشرق في حاجة للحدث حتى ينضموا إلى المجتمع الافتراضي الجديد ثم ينضموا من خلاله إلى الحضارة الغربية. والمحور الثاني هو السعي لإنقاذ يهود الشرق من سياقهم الثقافي الذي كان يُنظر إليه على أنه السبب في التفسخ والتخلف والفقر والقذارة وانعدام التحضر ونقص التعليم لديهم. ولم يكن في تلك النقائص تعبير عن جوهر اليهود وإنما كان فيها تعبير عن المجتمعات التي كان يهود الشرق يعيشون فيها. وبمعنى آخر فإن سبب تخلفهم كان الإسلام. فقد كان يهود الشرق يرتقون من مرتبة اليهود المتخلفين إلى مرتبة اليهود الطبيعيين الذين يعيشون في الشتات مؤيدين للصهيونية رغم أن الصهيونية التي نسبت إليهم كانت قائمة على حنين ديني وليس على حنين قومي.

وللتأكيد على العناصر المشتركة بين يهود الشرق ويهود أوروبا تمت تنحية الفوارق الثقافية بين الطرفين في إطار هذا الخطاب ونفى الهوية العربية لليهود الشرق. وقد تجلّى هذا أيضاً في الكتب الدراسية التي تناول تاريخ الشعب اليهودي. فقد كانت القاعدة في التأريخ الصهيوني هي عدم الحديث عن يهود الشرق سوى في الموضع الذي يه لقاء بينهم وبين الحركة الصهيونية. وكما سبق القول فقد قام مؤرخوا الصهيونية بتحويل يهود الشرق من شيء غير معروف إلى يهود شتات طبيعيين وبالتالي فقد أصبحت النظرة إلى يهود الشرق تتلخص في أنهم يهود شتات يعيشون في حالة ثبات فكري وحضاري. وعلى سبيل المثال فقد جاء الوصف التالي في أحد الكتب الدراسية التي تناول تاريخ الشعب اليهودي: "في الوقت الذي كان يهود أوروبا يمرون فيه بثورة عاصفة... كان اليهود يعيشون في الدول الإسلامية المتخلفة في آسيا وإفريقيا في جماعات تجمد أسلوب حياتها وغرقت في ثبات فكري وكأنها تعرضت لجمود حركة التاريخ".

تثير نظرية أسبقية الوجود اليهودي في الشرق الأوسط علامات استفهام بشأن توجه رفض الشتات لدى يهود أوروبا، لأنها تحكى حكاية ازدهار وتقدم في ظل الشتات. وتعارض هذه النظرية على الزعم بأن التأريخ اليهودي قد تجمد إلى أن هبت الأمة اليهودية من ثباتها إلى مرحلة البعث القومي. وتقترح على المؤرخين اليهود التعامل مع فترة زمنية لا يعتبرونها شرعية، وهي فترة تجاوزها علماء التاريخ والآثار الصهاينة دون أن يتوقفوا عندها. وقد حاولت النظرية التي تبنتها منظمة اليهود المهاجرين من الدول العربية إظهار ما سعى المؤرخون الصهاينة لإخفائه.

تستوجب منا نظرية أسبقية الوجود اليهودي في الشرق الأوسط أيضاً أن نتساءل عما إذا كانت هناك حاجة باليهود الشرقيين - الذين لم يتعرض تاريخهم للجمود ولم يرفضوا الشتات - أن يعودوا إلى التاريخ مرة أخرى. وسيكون الرد على ذلك التساؤل بالطبع بالنفي. فقد كان لديهم تاريخ اتسم باستمراره، وكان جزءاً من تاريخنا سياسياً. ووفقاً لهذه النظرية فإن يهود الشرق لم يجتازوا طريق العودة إلى التاريخ الذي اجتازه يهود أوروبا. فهم لم يرحلوا خارج التاريخ أصلاً ولذلك فلا حاجة بهم للعودة إليه. وهذه المقولة تقوض أركان نظرية الوحدة الناجمة عن التاريخ التي دعت إليها الحركة التاريخية الصهيونية، والتي كما سبق القول تم جعل حكاية يهود الشرق جزءاً منها، ليصبحوا جزءاً من الحكاية العامة لتاريخ الشعب اليهودي التي ليس بها سوى خراب وشتات ونفى ثم صحوة وهجرة (كركوتكسين ١٩٩٤).

الأدهى من ذلك أن تقويض أركان نظرية التأريخ الصهيونية يحمل بين طياته أيضاً تقويضاً لأركان نظرية الحداثة التي انتشرت في مجال العلوم الاجتماعية في إسرائيل وتمسك بها المجتمع الإسرائيلي حتى أواخر الثمانينات من القرن العشرين (ولا تزال هناك دوائر معينة متمسكة بها حتى يومنا هذا). تؤكد نظرية الحداثة التي يعتمد عليها المنطق الاستشراقي الأوروبي الغربي للخطاب الصهيوني على الطبيعة الأوروبية الغربية للمشروع الصهيوني. بينما تنطوي نظرية أسبقية وجود الكيان اليهودي في الشرق الأوسط على إمكانية إيجاد مكان بعيد عن التناظر المعتاد بين الشرق والغرب أو بين المتقدم والمتخلف أو بين الكيان النامي والكيان المتطور العصري. فتصور هذه النظرية الشرق على أنه تقدمي وخلاق وعصري. والأدهى من ذلك أن هذه النظرية يترتب عليها وجوب عدم شجب الهوية العربية لليهود العرب نظراً لأن هذه الهوية ترتبط بتأسيس الهوية القومية اليهودية. وإذا شئنا تحري مزيداً من الجرأة فيمكننا القول بأن هذه النظرية تدعو إلى عدم إنكار الهوية العربية لليهود العرب، لأن هذه الهوية تعطى الفرصة لإضفاء طابع شرعي على الوجود اليهودي في الشرق الأوسط. فما نقترحه هنا إذن هو نموذج بديل لهوية قومية

يهودية صهيونية لا تتطلب - ولا تسعى إلى - قطع الصلة الوثيقة بالهوية العربية.

يقترح النموذج البديل تخيل نموذج لأمة بالاستعانة "بعناصر" ليس لها طبيعة رسمية، تخص طائفة منفصلة لا تدعى التعبير عن المجموعة العرقية بالكامل. وبذلك يمكن التخلص من التناظر الظاهر بين الهوية اليهودية والهوية العربية وتصوير التواصل بينهما. وبمعنى آخر فإن هذه النظرية تقترح نموذجاً للهوية القومية ليس بينه وبين الهوية العربية مواجهة مصيرية وبذلك فإنها تعلن اعتراضها على مشروع نزع الطابع العربي عن الهوية القومية الصهيونية الإشكنازية. ويتضح هذا النموذج بالاستماع إلى أصوات بديلة مثل صوت الأديب سامي ميخائيل الذي يقول: "كنا نعتبر أنفسنا عرباً من أصل يهودي، وكنا نشعر بعروبتنا أكثر من العرب... لم نكن نشعر بالانتماء إلى مكان ما وإنما كنا نشعر أن هذا المكان يخصنا". وينطبق نفس الشيء على الأديب شمعون بلاص أو على المثقف اليهودي مثير بصري الذي كان يعتبر نفسه "عربياً عراقياً يهودياً الديانة". كما كتب الصحفي العراقي دجلة كلاماً مماثلاً في العقد الثاني من القرن العشرين جاء فيه: "إن يهود العراق هم عرب عراقيون". وقد وصف مدير الصندوق التأسيسي هذا الوضع بكلمات ساذجة أثناء حديثه مع قيادات منظمة اليهود ذوي الأصول العربية حيث قال: "ينطوي الحديث عن أسبقية وجود التجمعات اليهودية في الدول العربية على قيمة كبيرة... وقد كنت أشعر دائماً بالتأثر عندما أقرأ أن السكان الأصليين في كثير من الدول التي أصبحت اليوم دولا عربية لهم أصول يهودية".

كانت نظرية أسبقية وجود الكيان اليهودي التي ترتبت عليها المطالبة بإعطاء اليهود حقوق سياسية في المنطقة تتعارض مع نظرية أخرى تبنتها منظمة اليهود المهاجرين من الدول العربية وترى أن التبادل السكاني قد حدث بالفعل. فلكي يمكن الحديث عن تبادل سكاني لابد من تحديد حدود جغرافية واضحة داخل الإقليم الذي حدث فيه هذا التبادل، وتوضيح الارتباط القاطع بين السكان والأرض. وقد تجلّى التناقض في هذا الشأن في حديث يعقوف ميرون الذي قال فيه ما يلي: "إن الحديث عن حدوث التبادل السكاني يتسبب في ضياع الحقوق المشروعة لليهود المهاجرين من الدول العربية ويحولهم إلى لاجئين ليس لهم حقوق مشروعة". ولمنع هذا التناقض اقترح ميرون ألا تتحدث المنظمة عن حدوث تبادل سكاني. وقال: "لسنا في حاجة إلى رفع شعار يهدر حقوقنا السياسية. ولن يضر دولة إسرائيل أن تبني رسمياً نظرية حدوث تبادل سكاني بينما تبني منظمة اليهود المهاجرين من الدول العربية رأياً مختلفاً يكفل لهم حقوقهم السياسية". وقد تبنت المنظمة نظرية التبادل السكاني في النهاية، ولكن لم يتم حسم الجدل الداخلي فيها بشأن التناقض بين الحقوق المشروعة وبين اعتبار المهاجرين من الدول العربية لاجئين. على العكس لقد زاد الموضوع تعقيداً من الناحية المنطقية والقانونية والتاريخية.

٤- التبادل السكاني في الشرق الأوسط بين الصهيونية وحقوق اللاجئين:

كان السبب الأساسي في طرح منظمة اليهود المهاجرين من الدول العربية لنظرية التبادل السكاني هو السعي إلى الاعتراض على مزاعم حق العودة التي طرحتها الحركة الوطنية الفلسطينية. وقد أدى تبني هذه النظرية إلى اتخاذ المنظمة لموقف محدد من قضيتين تاريخيتين؛ الأولى تتعلق بجوهر العلاقة بين اليهود والمسلمين في الدول العربية والثانية تتعلق بوصف وضع اليهود في الدول العربية على أنه وضع لاجئين مطرودين أو صهاينة كانوا يتمتعون بوعى دفعهم إلى النضال من أجل الهجرة إلى أرض إسرائيل/ فلسطين.

* بالنسبة للعلاقة بين اليهود والمسلمين: جدير بنا أن نميز بين صورتين متناقضتين ومحرفتين ومتوترتين للعلاقات بين اليهود والمسلمين في الدول العربية، الأولى للعصر الذهبي والثانية للمذابح والملاحقات. وليس في أي من الصورتين وصف تاريخي يستند إلى الوقائع والحقائق، وذلك لأنه لا يمكن وصف فترة تمتد لبضع مئات من السنين من خلال صورة نمطية أو قالب مسبق. ولكن ما يهمنا هنا هو استخدام رموز تاريخية لخدمة الحاضر.

من الممكن استخدام التحول الذي شهدته كتابات الأديب اليهودي العراقي سامي ميخائيل كنموذج لهذه اللعبة. في كتابه "قبضة ضباب" الذي نشر في العقد السابع من القرن العشرين يصف سامي ميخائيل قصة تبدأ بالشروق والازدهار وتنتهي بالغروب والانحدار. فهو يصف الطائفة اليهودية في العراق على أنها طائفة من المثقفين (الشعراء ورجال القانون والمفكرين والأدباء). ويصورها على أنها تسهم في بناء دولة متحضرة يعتبرها أبناء الطائفة وطناً لهم. ووفقاً لما يصفه سامي ميخائيل فقد تدهورت أوضاع هذه الطائفة لتصل إلى أسفل سافلين مع هجرتها لإسرائيل في العقد الخامس من القرن العشرين. أما في كتابه فيكتوريا الذي ألفه في نهاية العقد التاسع من القرن العشرين فيقلب سامي ميخائيل الحكاية، ليصف البيئة العراقية بأنها بيئة معادية وبغيضة، وليصف المجتمع الإسرائيلي بأنه مجتمع يتسم بالود والنظافة والفعالية والحدثة. وهكذا فينبينا في كتاباته الأولى يصف ميخائيل المدينة الفاضلة والعلاقة الطيبة بين اليهود والمسلمين نجده يصف في كتاباته المتأخرة الشقاق والتزاع بين

الطرفين. وهذا التغير في الخطاب لا يعبر بالضرورة عن التعارض بين الواقع الحقيقي والواقع الزائف. ففي كلتا القصتين كان تمثيل الواقع شخصياً ومستقلاً، ولا يمكن فهم التحول سوى في السياق الذي تمت فيه كتابة هذه القصص. ولهذا السبب فإنني أقترح التحرر من السعي إلى تقييم الواقع القصصي في الأعمال المذكورة، والاتجاه بدلاً من ذلك إلى طرح تساؤل عن السبب الذي يجعل بعض أنواع التصوير للواقع تتكرر إلى الأبد، وعن القوى الاجتماعية التي تستفيد منها. ويمكن أن نجد رداً جزئياً على هذه التساؤلات في الجدل الذي دار بين المؤرخين في هذا الشأن.

نشر المؤرخ مارك كوهين في مجلة "تيكون" تحليلاً لما يصفه بأنه "نظرية التباكي الجديدة في التاريخ اليهودي" (Newlachrymose conception of Jewish history). وتقوم هذه النظرية - التي يرجع أصلها إلى العلاقات بين اليهود والمسيحيين في أوروبا - على الزعم الشائع بأن العداء للسامية الموجه إلى يهود أوروبا - ولا سيما أثناء محاكمة دريفوس واضرابات كيشينيف والمذابح ضد يهود روسيا وأوكرانيا في فترة الثورة الشيوعية - كان أحد المصادر الأساسية التي أفرزت الحركة الصهيونية. وقد تأكد هذا الموقف بعد أحداث النازي. ويشير كوهين إلى ظهور اتجاه بكائي جديد في وصف الجدل التاريخي الدائر بين المؤرخين والأدباء الشعبيين فيما يتعلق بالعلاقات بين المسلمين واليهود في الدول العربية. وكما هو الحال في الجدل الدائر بين المؤرخين الجدد والمؤرخين القدامى يزعم كوهين في هذه الحالة أيضاً أن الساسة والمتنفذين يجندون الطرفين من أجل خدمة أهداف جدل سياسي يدور حول أشياء لها علاقة بالحاضر. وقد كانت النتيجة الحتمية لذلك هي نقل التنافر بين نفس العنصرين المتمثلين في العصر الذهبي والاضطهاد. حيث تحاول الدعاية العربية الإفادة من مفهوم "العصر الذهبي" للتكسب من خرافة المدينة الفاضلة واتهام الحركة الصهيونية بأنها المسؤولة عن إفساد العلاقات بين اليهود والمسلمين التي ظلت طيبة منذ العصر الذهبي في الأندلس. وعلى الجانب الآخر فإن الحركة الصهيونية تبني نظرية الاضطهاد لكي تثبت أنها لم تكن السبب في إفساد العلاقات بين اليهود والمسلمين، وأنها على العكس هي التي أنقذت يهود الدول العربية من المصير الذي كان ينتظرهم فيها.

ويزعم كوهين أن النظرية التي تبنتها الحركة الصهيونية تلقت دفعة أخرى في العقد السادس من القرن العشرين مع تزايد العداء للسامية في الدول العربية، ومحاولة تفسير أصول هذا العداء بطريقة لا ترتبط بالهوية القومية الصهيونية. وعلى سبيل المثال فقد نشر الأديب اليهودي الفرنسي ذو الأصل التونسي ألبير مامي عام ١٩٧٤ مقالة تحت عنوان "من هو اليهودي العربي". وشرح مامي في هذه المقالة أن محاولة الاستمرار في وصف اليهود المهاجرين من الدول العربية بأنهم يهود عرب ومحاولة تصوير ماضيهم في صورة مثالية هي خرافة. وقال مامي: "لقد كنا نريد أن نظل يهوداً عرباً، ولكن العالم الإسلامي حال بيننا وبين ذلك، بعد أن أظهر العداء لنا. وإذا كانت هناك محاولة لتصوير العلاقات بين اليهود والمسلمين في صورة مثالية فإن هذه المحاولة هي جزء من السياسة المعاصرة وليست نتيجة للتمسك بحقائق كانت سائدة في الماضي. وقد استمر وجود هذا الخطاب التاريخي في المجلات الصهيونية واليهودية في الولايات المتحدة، وجرت في هذا الصدد محاولات مستمرة لوصف عداء الإسلام لليهود، ولا سيما في الفترة السابقة على الهجرة الصهيونية. وفي عام ١٩٨٠ نشرت عضو في المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية كتاباً - ألقته تحت اسم مستعار هو "ابنة النيل" - وصفت فيه المسيحيين واليهود بأنهم كانوا مضطهدين في ظل الحكم الإسلامي باعتبارهم "ذمين". وزعمت المؤلفة أن وضع اليهود في الدول الإسلامية كان يشبه وضع المارقين في إسبانيا في العصور الوسطى في فترة محاكم التفتيش. ويتسمى إلى نفس النوعية من الكتب الكتاب الذي ألفه شموئيل موريه وتسفى يهودا تحت عنوان "كراهية اليهود واضطرابات العراق" ونشر عام ١٩٩٢ بإصدار مركز تراث يهود بابل. وقد تركز تأثير هذا الجدل في إسرائيل بشكل أساسي على محاولة تفسير التطرف اليميني بين المهاجرين الشرقيين مقارنة بالإشكناز، على أنه نتيجة للمعاناة التي عانوها طويلاً في الدول العربية، والتي جعلتهم يكرهون العرب. وعلى سبيل المثال فإن عالم الاجتماع يوحنا فارس يتقبل هذا الاتجاه المتباكي في البحث التاريخي، ويرجع تصويت اليهود العرب لصالح الأحزاب اليمينية إلى تعرضهم للملاحقة والاضطهاد والإذلال من جانب جيرانهم لأجيال طويلة. وفي مقابل ذلك يؤكد يوسى يونا في مقالة نشرها في مجلة "تيكون" أنه لا يوجد أي عنصر حاسم في العلاقات بين اليهود والمسلمين في الدول العربية يفرض على الشرقيين النظرة السلبية إلى العرب. على العكس. إن مصدر هذه النظرة السلبية موجود في إسرائيل نفسها وفي ممارساتها لنزع الهوية العربية عن المهاجرين من الدول العربية. ورداً على ذلك تعرض يونا للاتهام في خطاب لهيئة التحرير بأنه يستخدم أسطورة "العصر الذهبي" بشكل عشوائي كجزء من الصراع السياسي على ذاكرة الشرقيين في إسرائيل.

قدمت لنا المجلة التي تصدرها شبكة "إيل هامعيان" للتعليم الديني التابعة لحزب شاس صورة مستحدثة للتباكي على الماضي، حيث عبرت عن استيائها من أن هذا الوصف لتاريخ اليهود في الدول العربية لا يحظى بالاعتراف به في إطار الخطاب القومي

الصهيوني الذي لا يتضمن سوى حكايات عن ملاحقة يهود أوروبا. وورد في مقال هيئة تحرير الصحيفة ما يلي: نسأل القراء: من منكم سمع عن اضطرابات إدريس في المغرب التي لقي فيها عشرات الآلاف من اليهود مصرعهم قبل نحو ثلاث قرون من الحملات الصليبية..؟ من منكم سمع عن الدولة اليهودية التي قامت على مشارف الصحراء الكبرى وأبداها المسلمون... في ليبيا والمغرب والجزائر وتونس...؟ ومن منكم سمع عن مقتل آلاف من يهود فاس.. وعن اضطرابات مولاي محمد ومولاي بوكير.. أتوجه بهذه الأسئلة إلى المسؤولين عن وزارة المعارف وعن المناهج التعليمية. نحن في حاجة مؤكدة إلى دراسة تاريخ شعبنا من الحروب الصليبية إلى أحداث الاضطرابات المختلفة ووصولاً إلى أحداث النازي الرهيبة. ولكن لماذا تركز كافة التقارير على قارة واحدة..؟

يختصر هذا التوجه المتباكي إذن علاقات استغرقت بضع قرون لتصبح حكاية موجزة ذات بعد واحد تدخل في السياق القومي متشحة بوشاح المعلومات التاريخية. وقد كان موقف المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية نموذجياً في التعامل مع هذا التوجه الذي ينكر قدرة الشرقيين على التعبير عن أنفسهم بعيداً عن الرؤية الأوروبية، التي تجعل للعداء للسامية وملاحقة اليهود في أوروبا دوراً أساسياً في إحياء الحركة القومية الصهيونية، وترى في الحركة الصهيونية الأوروبية حلاً حيويًا لمشاكل يهود العالم. وفي الكتيب الذي أصدرته المنظمة عام ١٩٧٥ زعم مؤلف الكتيب ويدعى د. موريس روماني أن "القمع العربي لليهود لم يكن ظاهرة نشأت بعد حرب ١٩٤٨، وأنه متأصل في الإسلام وكان سمة في العلاقات بين اليهود والمسلمين منذ أيام النبي محمد".

ولكى تضيف المنظمة على مزاعمها طابعاً علمياً دعت مستشرقين متخصصين لحضور جلساتها. وقد اقترح هؤلاء المستشرقين تبني خطاب استشراقي يصور الهوية العربية على أنها نقيض للهوية اليهودية الإسرائيلية، أو العكس، وتبني نموذج معروف مسبقاً في العلاقات بين اليهود والمسلمين وقائم على التناقض بين الطرفين. وقد ساعد هؤلاء المستشرقون على ما يبدو في خلق هوية يهودية أو إسرائيلية شرقية مستقلة عن الهوية العربية. وعلى سبيل المثال فقد دُعي لحضور المؤتمر العام الثالث للمنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية البروفسور تيودور بارفيت الأستاذ بقسم الدراسات الإفريقية والشرقية بجامعة لندن، الذي حلل "خرافة التسامح التام مع اليهود في الدول الإسلامية". وكان من بين ما استند إليه بارفيت بحث البروفسور برنارد لويس الأستاذ بجامعة برينستون (الذي حظيت بحوثة بمزيد من الإقبال عليها في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١) الذي انتقد فيه الغرب لعدم فهمه لعقلية المسلمين. وزعم بارفيت أن من اخترع هذه الخرافة هم "مستشرقون يهود في الجامعات الغربية الراقية بحثوا الظواهر المرتبطة بالعلاقات بين اليهود والمسلمين في العصور الوسطى، وكانوا يأملون في ظل التقدم الذي طرأ في القرن التاسع عشر أن تسود علاقات مماثلة بين اليهود والمسيحيين في أوروبا". وزعم بارفيت أن هذا التوجه هو وهم تاريخي استشراقي ظهر في أوروبا. "وأنه يخالف الحقيقة لأن اليهود في سوريا في العصور الوسطى كان عليهم ارتداء علامة بشكل نجمة داود صفراء".

يجدر بنا في هذا الصدد الالتفات إلى قيمة الوساطة التي قام بها المؤرخون وإلى الانعكاسات المحدودة لهذا الزعم. حيث يزعم بارفيت ولويس أن البعض يعتقد أن العلاقات بين المسلمين واليهود كانت طيبة بسبب الوهم التاريخي الذي سقط فيه المؤرخون الأوروبيون (اليهود) وصوروه على أنه حقيقة تاريخية. من الممكن بالطبع أن نعكس هذا الزعم وأن نزعّم أن بارفيت وبرنارد لويس وغيرهما يعتبرون العلاقات بين المسلمين واليهود سيئة لأنهم يتأثرون في ذلك بالعلاقات بين المسيحيين واليهود في أوروبا. وقد تم قلب الآية وقبول الزعم المعاكس بسبب سيطرة المؤرخين الصهيونية وبسبب الطريقة التي كان الغرب ينظر بها إلى الخطر الناجم عن الأصولية الإسلامية. وبالطبع فإن أياً من الزعمين في هذه اللعبة التاريخية القائمة على عكس الصورة ليس صحيحاً بشكل مطلق. وليس في نيتي هنا القيام بأي تحقيق في الحقائق التاريخية سوى في حالات استثنائية يتجاوز الوصف فيها ما حدث في الواقع. وما يهمنا هنا هو تكوين الخطاب ونوعية المفردات التي تبنتها اللغة القومية وتأثيرها على الخطاب الشرقي في إسرائيل. في ذلك المؤتمر الذي عقدته المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية وتحدث فيه بارفيت دُعي أيضاً البروفسور ميخائيل أجورسكي خبير الشئون السوفيتية، وطولب بالحديث عن الصحوة القومية الإسلامية في الاتحاد السوفيتي في تلك الفترة وتأثيراتها المحتملة على الهجرة من الاتحاد السوفيتي إلى إسرائيل. ووفقاً لرأي أجورسكي فإن جزءاً من الهجرة الوافدة من الاتحاد السوفيتي إلى إسرائيل جاء نتيجة لتدهور العلاقات بين المسلمين واليهود هناك. وأكد أجورسكي على وجود علاقة بين تطور وضع المسلمين في الاتحاد السوفيتي وبين الدول الإسلامية. وبذلك يكون أجورسكي قد أضاف حلقة إلى السلسلة التي تكونت منها اللعبة التاريخية. وبذلك تكون الصورة التي نشأت في العالم المسيحي قد ألفت بظلالها على العالم

الإسلامي في الدول العربية ثم ارتدت من هناك إلى مسلمي الاتحاد السوفيتي وآسيا الوسطى. كان أكثر المواقف راديكالية فيما يتعلق بالعلاقات بين اليهود والمسلمين في الدول الإسلامية هو موقف البروفسور يعقوف ميرون مستول وزارة العدل الإسرائيلية، وأحد أبرز المتحدثين باسم هذه المنظمة منذ بداياتها. كان ميرون ينظر إلى هذه العلاقات من وجهة نظر عدائية، وأكد بشكل مباشر أن اليهود طردوا من الدول العربية. وأسس ميرون موقفه على زعمين. وفقاً للزعم الأول كان وضع اليهود في الدول العربية شديد السوء. وإثباتاً لهذا الزعم أمعن ميرون في وصف المذابح التي تعرض لها يهود العراق (عام ١٩٤١) وليبيا (عام ١٩٤٥) ومصر (عامي ١٩٤٥ و ١٩٤٨). وكان الزعم الثاني أن الدول العربية نسقت فيما بينها لطرد اليهود منها. وأسس ميرون زعمه بشأن هذا التنسيق على دليلين. الأول هو حديث ممثل مصر في الأمم المتحدة هيكل باشا الذي أعلن في نوفمبر ١٩٤٧ أن تقسيم فلسطين قد يعرض نحو مليون يهودي يعيشون في الدول الإسلامية للخطر، والثاني هو عقد لقاء بين دبلوماسيين من كافة الدول العربية في بيروت عام ١٩٤٩، وتم الاتفاق فيه على أنه في حالة رفض إسرائيل لعودة اللاجئين العرب إلى منازلهم تقوم الدول العربية بطرد اليهود الذين يعيشون فيها. وكان ميرون يرى أن هناك صلة وثيقة بين الحديثين وبين "طرد" اليهود من الدول العربية، ويعتبر هذا الطرد ثمرة تنسيق بين تلك الدول. لا يتماشى هذا الزعم الذي ساقه ميرون مع تقارير نشطاء الحركة الصهيونية في الدول العربية بشأن المشكلات التي واجهت جهودهم لتهجير اليهود لإسرائيل. وعلى سبيل المثال فإن شلومو هليل يصف المشكلات التي واجهها هو وزملاؤه في إخراج اليهود من العراق في إطار الهجرة غير الشرعية. كما كتب يوسف منير عن المشكلات التي تواجهها القيادات العراقية بشأن هجرة اليهود العراقيين إلى إيران ومحاولة العراق الخيلولة دون حدوث ذلك. وقد وصف كل من هليل وبن بورات محاولات إقناع نوري السعيد وتوفيق سويدى بالسماح لهم بإخراج اليهود من العراق ونقلهم إلى إسرائيل. ويغالي بعض الكتاب في الأهمية التي يعطونها لدور الحركة الصهيونية عند بداية وجودها في الدول العربية في العقد الثاني من القرن العشرين. وقد أكدت كل هذه الوثائق على هروب وتهريب اليهود وإخفائهم واستخفائهم وليس فيها ولو إشارة واحدة إلى طرد العرب لهم. يوجه ميرون النقد إلى الخرافة الصهيونية التي زعم أنها لم تتمكن من الصمود في وجه النقد الذي تعرضت له بعد الانقلاب السياسي الذي أتى باليمين الإسرائيلي للحكم من خلال موقف قومي قاطع. وقد أفرزت هذه الخرافة أوصافاً رومانسية مثل "البساط السحري" أو "عملية عيزرا ونحاميا" وهي أوصاف أكدت في رأيه على الجانب الإيجابي في الهجرة الصهيونية إلى إسرائيل، وتسببت في نسيان ما زعم من أن هجرة اليهود كانت ثمرة "سياسة طرد عربية". من الأهمية بمكان أن نشير إلى أن نظرية الطرد التي يدعو إليها ميرون لا تحظى برواج حتى بين الباحثين الصهاينة المعنيين بتاريخ يهود العراق أو بتاريخ يهود الدول الإسلامية على وجه العموم، بل وتحظى بالرفض التام حتى من جانب أكثر الباحثين تشدداً (راجع على سبيل المثال: قدورى ١٩٧٠ وشيلاك ١٩٨٦). وبالتالي فإن موقف ميرون يتناقض مع أدبيات الخطاب الصهيوني ويتسبب في تشويش افتراضاتها الأساسية. فإذا نظرنا إلى هجرة اليهود العرب على أنها نتيجة لحملة طرد نسقتها الدول العربية فيما بينها، ستقل أهمية عنصرين أساسيين في الخطاب الصهيوني، وهما: النشاط الصهيوني الذي جرى لإخراج اليهود من الدول العربية، وتمتع المهاجرين في هذا الإطار بوعى صهيوني. وتعرض الحكاية الصهيونية الكلاسيكية لمناقشتها أيضاً عند تبني صيغة أكثر اعتدالاً تقول إن اليهود العرب وجدوا أنفسهم في عين الإعصار فتحولوا إلى لاجئين بسبب الظروف التاريخية. وذلك لأن هذا الزعم يلغى إلى حد كبير دور الوعى الصهيوني في الهجرة إلى إسرائيل.

* لاجئون أم صهاينة:

كان وصف كيفية تحول يهود الدول العربية إلى لاجئين منطقياً في ضوء تحول مصطلح "لاجئين" إلى مصطلح يحتل مكان الصدارة في الخطاب التاريخي الاجتماعي وفي القانون الدولي بعد الحرب العالمية الثانية. وعلى سبيل المثال فقد تحدث القرار ٢٤٢ الصادر عن مجلس الأمن الدولي في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ عن "تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين في الشرق الأوسط". ولكن الدول العربية طلبت صراحة في السبعينات أن يُذكر أن المقصود هم "اللاجئون العرب في الشرق الأوسط". وقد عارضت الولايات المتحدة في ذلك من خلال مندوبها في الأمم المتحدة أرثور جولدبرج. وفي عام ١٩٧٧ ورد بضغط من إسرائيل في ورقة عمل أعدها سيروس فانس الذي كان وزير الخارجية في ذلك الوقت تمهيداً لاحتفال انعقاد مؤتمر جنيف أنه يجب البحث عن حل "لمشكلة اللاجئين" دون أن تحدد الورقة ما المقصود باللاجئين. وقد فشلت المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية، التي كانت تحاول ترويج مصطلح "اللاجئين اليهود"، في ترويج هذا المصطلح، ولذلك اكتفت بمنع ذكر مصطلح "اللاجئين العرب".

في المؤتمر العام الثالث للمنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية تحدث البروفسور جولدبرج أستاذ الأنثروبولوجيا بالجامعة العبرية وقام بعرض نظرية أعدها صديق له بجامعة ستانفورد وهو البروفسور دان سيجرا الذي سبق الإشارة إليه باعتباره مؤلف آلية تفصيلية لخلق ذاكرة جماعية، وكان المفترض في هذه النظرية أن تتضمن أيضاً معاناة يهود الشرق. واقترح سيجرا تفسير عدم التناسق في وضع اللاجئين في الشرق الأوسط بأنه نتيجة لوجود فوارق فكرية بين المسلمين واليهود. وأوضح سيجرا أن إسرائيل - بعكس الدول العربية - نجحت في استيعاب لاجئها اليهود، وذلك لأنها مجتمعت قائم على الإنجاز مقارنة بالعرب الذين يعتبرون مجتمعاً قائماً على الكرامة. فوجود اللاجئين بدون عمل أو سكن أو هدف اجتماعي هو مشكلة بالنسبة لليهود، أما بالنسبة للعرب فإن وجود أشقائهم في وضع اللاجئين هو دليل على الظلم والخزي، وهو وضع لا بد أن يصلحه المعتدي.

لا بد من الإشارة إلى أن هذه النظرية التي قامت على أساس من علاقات العداء بين الطرفين قبل ظهور الحركة الصهيونية كانت تتناقض إلى حد معين مع نظرية أسبقية وجود الكيان اليهودي في الشرق الأوسط. فبينما كان من المفترض في النظرية الأخيرة أن توضح كيف عاش اليهود في طمأنينة نسبية في كنف الدولة الإسلامية طوال آلاف السنوات، جاءت نظرية اللاجئين لتؤكد على حساسية الوجود اليهودي في الدول العربية. وقد أرق هذا التناقض بعض الباحثين في السنوات الأولى لعمل المنظمة. وفي المؤتمر الذي عقد في معهد فان لير عام ١٩٧٨ قام البروفسور شاول شاكيد رئيس معهد بن تسفى المتخصص في بحث الطوائف اليهودية وهاجم المتحدثين الذين تحدثوا عن علاقات العداء بين اليهود ومحيطهم العربي. وفي مقابل "نظرية الاغتراب" (المتباكية) التي تبناها عدد كبير من المتحدثين تبنى هو "نظرية العصر الذهبي" التي تزعم أنه بعكس وضع اليهود في دول أوروبا المسيحية كان اليهود في الدول الإسلامية يمثلون جماعة اجتماعية متماسكة وأكثر تداخلاً مع محيطها من اليهود في ظل الحكم المسيحي الذي كان الاغتراب فيه أكثر. وأكد على المشاركة في اللغة بين اليهود ومحيطهم، وكذلك على الإبداع الثقافي الرائع الذي أفرزه اليهود باللغة العربية وعلى التسامح بين الديانتين. وقال شاكيد: "لا شك أنه كان هناك موقف مبدئي يعتبر الإسلام ديانة أقرب لليهودية بكثير من المسيحية". وعمل على تأكيد أن هذه العلاقات الرائعة لم تكن قاصرة على العصور الوسطى وأنها امتدت إلى العصر الحديث أيضاً. وقد عبر عن غضبه بعدة موشى ساسون المسئول بوزارة الخارجية، وهو من مواليد دمشق، حيث شعر باستياء من المزاعم التي ترددت في المؤتمر. وقال رداً عليها: "هناك حقيقة لا بد أن نقولها، ولا بد أن نقولها بصوت عال وببساطة، وهي أن الصراع بين الحركة القومية اليهودية والحركة القومية العربية كان عنصراً أساسياً أثر على العلاقات بين اليهود والأنظمة العربية في دول عربية معينة... كان هذا تأثير الصراع". ولا بد هنا من الإشارة إلى أن الوزير باخور شطريت قد عبر عن رأى مماثل في عام ١٩٥١ أثناء جلسة للحكومة تناولت غضب اليهود العراقيين من تحلّي الدولة عن ممتلكاتهم (راجع الفصل الثالث).

كانت هذه الأصوات تتعارض مع موقف المنظمة في هذا الشأن حسبما بلوره وعرضه مردخاي بن بورات الذي كان نائب رئيس الكنيسة في ذلك الوقت في المؤتمر التأسيسي للمنظمة حيث قال: "نريد أن نرد على الزعم بأن الملاحقات لم تبدأ سوى مع قيام دولة إسرائيل والحركة الصهيونية... ليست هذه هي الحقيقة... لم يكن العرب يميزون بين يهودي غير صهيوني ويهودي صهيوني. ولا بد أن نبلور رداً على دعوة منظمة التحرير الفلسطينية للعيش معاً في دولة ديمقراطية علمانية... نحن في حاجة إلى تقديم الرد وإلى تدعيمه بأدلة توضح الوضع القائم في الدول العربية. ولا بد أن يتضمن هذا الرد أيضاً رداً على مطالبة اليهود الذين يقيمون في إسرائيل بالعودة إلى الدول التي جاءوا منها".

ولكن كانت هناك أصوات عالية داخل المنظمة ناقشت نظرية اللاجئين التي تبنتها المنظمة. وفي مايو ١٩٧٥ قبل المؤتمر التأسيسي للمنظمة أوضح رئيس الكنيسة يسرائيل يشعياهو أننا "...لم نكن نريد أن نصف أنفسنا بأننا لاجئين. فقد كنا نأتى إلى هذا البلد حتى قبل قيام الدولة... كنا نتطلع إلى قدوم المسيح المخلص... وكنا نريد أن نرى الهيكل اليهودي وهو يُبنى... وكنا نريد أن نستأنف حياتنا كما كانت في سالف الزمن...". يشير يشعياهو هنا إلى وجود تناقض جوهري بين الزعم بأسبقية وجود الكيان اليهودي في الإقليم وبين الزعم بأن اليهود لاجئون. فنظرية أسبقية وجود الكيان اليهودي في الإقليم تفترض أن الشرق الأوسط منطقة متكاملة، ولذلك لا يمكن النظر إلى الانتقال من مكان لآخر فيها على أنه حالة لجوء لأن حالة اللجوء تضع حدوداً واضحة بين المناطق وتحدد الداخل والخارج بحث يصبح من في الداخل من أبناء المنطقة ويصبح من جاء إليها من الخارج لاجئاً. وفي ذلك المؤتمر الذي انعقد في بيت سوكلوف في تل أبيب، في الجلسة التي تناولت تحديد اسم المنظمة الجديدة تساءل بنبورات قائلاً: "السؤال هو: هل نقوم بإدخال تعبير لاجئين يهود لإسم المنظمة أم لا..؟ هناك حساسية لدينا

في إسرائيل تمنعنا من أن نصف أنفسنا بأننا لاجئون. وهناك توجه آخر - وهو ليس مجرد توجه وإنما هو حقيقة - يقول إننا جميعاً وصلنا إلى هنا كلاجئين. وبعد ذلك تغيرنا وتم تأهيلنا في البلاد وأصبحنا مواطني إسرائيل."

وقد اعترف بن بورات في وقت لاحق بأن وزارة الخارجية لم تبد حماساً للحديث عن اليهود في الشرق الأوسط على أنهم لاجئون. وقال: "لن أقول إنني استقبلت بحماس شديد من جانب وزارة الخارجية أو من جانب الحكومة بشأن هذا الاقتراح. وكان الرد الذي تلقيته أن هذا سلاح ذو حدين...". في ذلك المؤتمر الأول الذي انعقد في تل أبيب طرح بن بورات المشكلة كاملة في محاولة لإيجاد معادلة للحل. ومن الأهمية بمكان أن نوضح أن مشكلة وصف الهجرة اليهودية من الدول العربية إلى إسرائيل لا تثور لديه على المستوى التاريخي الصهيوني فحسب، وإنما أيضاً كوسيلة لمواجهة مشكلة اللاجئين الفلسطينيين التي ظلت طوال الوقت في الخلفية. وفي هذا الصدد يقول: "لا يجب أن نقول إن السبب الوحيد في هجرة يهود الدول العربية إلى إسرائيل كان القمع. ولكن من جهة أخرى لا يجب أن نزعّم أن الحنين لإسرائيل كان هو الدافع الوحيد لهجرتهم. لقد هاجر اليهود إلى إسرائيل وكان لهما عنصرين تأثير على هجرتهم. ولا بد أن نؤكد ذلك على المستوى التاريخي... فقد جاء اليهود إلى إسرائيل كلاجئين وعانوا من مشكلات الاستيعاب... ولا بد أن نؤكد على هذا الأمر بالوثائق التي توضح كيف هاجر اليهود إلى إسرائيل، وكيف عاشوا في مخيمات مؤقتة وفي عشش من الصفيح... وهدفنا من ذلك أن نثبت أن اللاجئين العرب لم يكونوا وحدهم الذين عاشوا في مخيمات على النحو الذي يصورونه، وأن لاجئين اليهود أيضاً تعرضوا لنفس المعاناة". ولا يخفى بن بورات الطابع المنحاز لبحثه عن "الحقيقة التاريخية" التي يحتاج إليها، ولا لكون هذه الحقيقة لها مهمة محددة سلفاً. وفي هذا الصدد يقول: "...إننا نريد أن نكون ممثلين لدولة إسرائيل وللسياسة الإسرائيلية. ولا بد أن تتوجه كافة الجهود لتحقيق هذا الهدف... وأن نقول لأنفسنا وللعالم كله أن هذا المكان شهد تحركات سكانية. لا بد أن نجد التوازن السليم بين الهجرة بسبب المشاكل وبين الهجرة بسبب الحنين من أجل دعم هذا الزعم للوصول إلى المعادلة الصحيحة، وذلك لأننا لا بد أن نضع في اعتبارنا وقع ذلك على أذان الأجانب. وهذا يتطلب منا التأكيد على جانب اللجوء في هذه المسألة.

في المؤتمر العام للمنظمات التي تمثل اليهود المهاجرين من الدول العربية قال داود فتال كلمات مماثلة، جاء فيها: "بمجرد أن وطئت أقدامنا أرض الوطن.. تلقينا المعونة المعتادة من أجهزة الاستيعاب في إسرائيل، وتعرضنا لكل المعاناة التي كانت من نصيبنا في مخيمات المهاجرين الكبيرة التي أقيمت لأجلنا". أو كما أوضح نسيم قزاز في وقت لاحق: "لقد عشت في مخيمات مثل اللاجئي العربي".

كانت عضو الكنيسة ماتيلدا جاز هي المعارضة الرئيسية لمزاعم المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية بشأن كونهم لاجئين. وفي هذا الصدد قالت مايلي: "كل ما أخشاه أن هناك اتجاه معين يمكن أن يسبب لنا الفشل. فنحن لا نتحدث مع أنفسنا فقط ولا نتحدث مع الأجانب فقط. فهناك ١٢ مليون يهودي آخر يعيشون في الشتات. فإذا كنا ستخذ شكل اللاجئين كيف يمكننا أن نذهب إليهم ونحدثهم عن الهجرة التي تحركها الفكرة الصهيونية. هل أنا اليوم في حاجة إلى التنكر لهويتي الصهيونية حتى أطالب بحقوقى من تونس...؟ هذا الأمر ليس مقبولا على الإطلاق. ولذلك فإننى أطالب بعدم خلط الأمور". لم يكن لدى ماتيلدا جاز استعداد للتضحية بالمصلحة العامة لليهود في تبني المبادئ الصهيونية، نظراً لأنها كانت تنظر إلى الشتات اليهودي على أنه في حكم الصهيوني إلى أن يحين موعد هجرته المنتظرة لإسرائيل. وقد أدركت التناقض الموجود بين هذا التوجه وبين المصلحة المحدودة التي تتمثل في حقوقها في تونس. وبخلاف ذلك فقد ألقت ماتيلدا جاز الضوء على المفارقة التي يفرزها موقف المنظمة التي تطرح مزاعم محددة تتعارض مع مبادئها الأصلية. وعلى حد قول ماتيلدا جاز فإن المنظمة تفصل بين مصلحة الشتات اليهودي على وجه العموم وبين مصالح اليهود المهاجرين من الدول العربية. ونقول: "فيما يتعلق بالفصل بين هذه المنظمة وبين المنظمة السفارادية فهذا أمر مطلوب بالتأكيد... وفي رأبي لا بد أن يكون المنطلق الذي نتحرك منه إسرائيلياً حتى نتمكن من الجدل مع الفلسطينيين... وإذا وجدنا حاجة للدفاع عن يهودي في البرازيل أو في أمريكا الشمالية فإننا بذلك سنكون قد ضيعنا الفرصة.

أشار البروفسور يهودا نيني هو الآخر إلى التناقض المذكور بين هاتين الساحتين. وقال في هذا الصدد: "... يبدو لي أننا مترددون بين هدفين متناقضين، أحدهما هدف سياسى خارجي والآخر هدف داخلي. ولا أعتقد أننا يجب أن نربط بين هذين الهدفين". يشير كل من ماتيلدا جاز ويهودا نيني في حديثه إلى أن الخطاب الذي تبنته المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية ينطوى على إمكانيات عرقية بحتة من الناحية العملية.

أدى الاعتراض على السعى إلى اعتبار هجرة اليهود من الدول العربية إلى إسرائيل لجوءاً إلى اندلاع جدل عاصف ركز على

الفارق بين اللجوء وبين الحنين الصهيوني والهجرة. وقد بدأ ظهور هذا الجدل في المؤتمر الصهيوني السادس الذي عقد عام ١٩٠٣، وتزايد بعد النكبة التي تعرض لها يهود أوروبا. كانت لهذا الجدل جذور أوروبية، ولذلك فقد تطلب التمييز بين أرض إسرائيل/ فلسطين والشتات على المستوى الإقليمي بشكل واضح. يقوم هذا الجدل بشكل أساسي على افتراض أنه مقارنة بالمناطق اليهودية في الشتات تعتبر إسرائيل "مساحة كبيرة"، ولكنها لا تتيح التحرك في الإقليم سوى بالهجرة والنزوح أو بالشتات والعودة. ووفقاً لهذه النظرية لم يعد هناك سوى مساحة محدودة تركت للمصطلحات التي تصف الوفود إلى إسرائيل. وحرى بنا هنا أن نؤكد أن وضع اللاجئين يؤدي حتماً إلى نسيان الذاكرة الصهيونية إلا أنه أيضاً يترتب عليه الخضوع للموقف الصهيوني الاستشراقي الذي يعتبر يهود الدول العربية شخصيات سلبية (على النحو الذي وصفه المبعوثون الصهاينة على سبيل المثال) وأنهم من الناحية العملية يقادون دون عى أو إدراك لما يحدث لهم سوى بعد حدوثه. ويسمح التناقض بين الهجرة واللجوء بوجود مساحة محدودة للغاية من الذاكرة للتحرك فيها. وإذا كان اليهودي صهيونيا فإنه يتنازل عن ذاكرته الخاصة ويندمج في الذاكرة الجماعية التي تعبر عن الطبقة المسيطرة. أما إذا كان لاجئاً فإنه يتنازل عن النظرة إليه على أنه حر يسهم في تحديد مصيره بشكل فعال. وبمعنى آخر فإن المصيدة التي يواجهها الشرقيون هنا هو أنه ليس من بين الخيارين المطروحين خيار يمكن أن يسمح بتمثيل الشرقيين على أنهم جزء لا يتجزأ من الهوية القومية وله قيمته فيها. فعند النظر إليهم على أنهم لاجئون تكون شخصيتهم معيبة وتفتقر إلى الوعي الصهيوني، الذي اكتسبوه من الناحية العملية بفضل الحركة الأوروبية. وعند النظر إليهم على أنهم من نشطاء الحركة الصهيونية يخصص لهم دور ثانوي في إطار الهوية الصهيونية الأوروبية الأصل. ويبقى الخطاب بشأنهم أسير التناقض بين السلبية الناتجة عن نقص الصهيونية والإيجابية الناتجة عن النشاط الصهيوني الذي يمارسونه. وفي غضون ذلك يختفى من الوجود خيار المشاركة في العمل الإقليمي غير الصهيوني.

وهناك مشكلة أخرى ظهرت من خلال الحوار وهي أن الذاكرة الشخصية والجماعية لليهود العرب - مثلها في ذلك مثل أي ذاكرة - بها عناصر كثيرة ومتعارضة بما يؤثر على تمثيل اليهود العرب كجماعة ذات وعي. وفيما يلي حوار في هذا الشأن تردد في المؤتمر الذي عقده ممثلو منظمات اليهود المهاجرين من الدول العربية.

شاؤول بر حاييم: نحن لاجئون، فكيف غادرنا تلك الدول بملء إرادتنا...

زكى شالوم: أنا معترض على وصف "لاجئين"... فاللاجيء بحكم طبيعته هو إنسان مطرود من وطنه. وإذا كنا سنقول إننا لاجئون فإن في هذا دليل على أننا نعتبر العراق وسوريا والأردن وطناً لنا. وهذا أمر غير وارد...

دافيد مويثيل: ...أعتقد أنني على سبيل المثال باعتباري شخصاً هاجر من المغرب يمكن اعتباري غير لاجيء... ولا يوجد من بيننا من تم إجباره على مغادرة الدولة التي جاء منها، كما أن اليهود لا يزال لهم حقوق معترف بها في الدولة اليوم أيضاً...

حاول متحدث آخر وهو أرييه أزولاي اللجوء إلى لغة أكثر مرونة يمكنها المناورة بين التفسير التاريخي والتفسير السياسي. وقال: "لا شك أنني أنفهم وجهة نظر ماتيلدا جاز... فهناك تعارض بين الحقيقة التاريخية وبين النظرة إلى الذات... وفي هذا الصدد سوف نضطر إلى الربط بين الموضوعية الشخصية أو العائلية، التي تتمثل في هجرتها وهجرتي بشكل شخصي وبين النضال السياسي الذي يلجأ إلى الحيل ولا يركز دائماً على الحقيقة التاريخية. وفيما يتعلق بالحقيقة التاريخية سوف نضطر لملاحظة أن الحقيقة التاريخية الجماعية لا تكون مماثلة دائماً للحقيقة التاريخية لفرد أو لآخر..."

لقى المؤرخ يهودا نيني صعوبة في قبول الموقف الذي يعتبر المزايم التي طرحتها المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية أدوات لغوية غير خاضعة لقواعد الخطاب التاريخي ولا ترتبط بجوهره العلمي. وأشار إلى ضرورة كتابة موقف ملزم قائم على الوقائع بقوله: "إنني أحذر من كتابة هذا الكلام... فالمشكلة جد خطيرة وشديدة التعقيد. وأحذر من العجلة في كتابة المادة... ولا أعتقد أننا يجب أن نجعل مشكلة المهاجرين من الدول العربية مرتبطة بمشكلة اللاجئين الفلسطينيين... ففي اللحظة التي نربط فيها بين الأمرين سوف نضفي الشرعية على مشكلة اللاجئين الفلسطينيين... لم تكن نحن الذين تسببنا في خلق مشكلة اللاجئين الفلسطينيين... إن داود فتال يعترض على رأي نيني ويرفض نظريته القائمة على التاريخ. ولكن موقف فتال مثل موقف أزولاي هو موقف برجاتي: "ويبدو لي أننا لن نكون من يكتب التاريخ هنا، ولن نكون من يحدد المصطلحات القانونية المحلية والدولية. فنحن جميعاً نعتبر ظاهرة، ونمثل عرضاً سياسياً يسعى لخدمة أهداف سياسية نريد أن نحققها... وأعتقد أن أسلوب عملنا سوف يتغير عدة مرات بما يتماشى مع الظروف والاحتياجات التي ستستجد... وهذا الأمر يتعلق بردود الفعل على تحركاتنا التي تهدف لجس النبض... ولتحقيق هذا فإننا سوف نبحث كيف نقوم بتضخيم الأمور أو التقليل من شأنها، كيف ستصغر منظمتنا أو تكبر. ولذلك فمن الأهمية بمكان في الواقع أن تصبح الأمور لدينا أكثر مرونة". وحاول

فتال توضيح مدى التزامه بالبرجائية بأن قال في نهاية كلمته: "لو تبين لي أن ما قلته بالأمس لن يفيد في تحقيق هدف فلن أخجل من أن أراجع عنه".

بعد ذلك بنحو ست شهور تحدث بن بورات مرة أخرى عن هذا الموضوع، ولكنه اعتبره متتهياً هذه المرة. وبعبارة الخلاقات التي ثارت في كل مرة حول الموضوع فقد حاول هذه المرة أن يكون موقفه ظاهر الوضوح. وقال: "المشكلة هي هل غادر اليهود الدول العربية بإرادتهم الحرة وبالتالي فإنهم لا يستحقون أي شيء. يقول لنا العرب: من الذي طلب منكم الرحيل...؟ أنتم الذين رحلتم. وهذا الموضوع لا يزال شديد الحساسية في إسرائيل. وأقصد بذلك أن المرء لو قال إن اليهود قد غادروا الدول العربية بسبب ملاحقتهم فحسب سيكون قد ألحق بذلك ظلماً شديداً باليهود المهاجرين من الدول العربية. لأن معنى ذلك أنهم كانوا لا يحملون أي حنين لإسرائيل ولا لصهيون، وإنما جاءوا لمجرد أنهم كانوا مضطهدين. وبذلك نكون نحن قدامى المهاجرين في إسرائيل قد عملنا فيهم صنيعاً وقمنا باستيعابهم. وهذا غير صحيح. وإذا قلنا إنهم جاءوا بسبب الحنين سيكون هذا غير صحيح... وقد توصلنا إلى نظرية تربط بين الأمرين... فكل يهودي يحمل حنيناً لإسرائيل، ويعبر عنه في كل مكان. وحتى في الاتحاد السوفيتي كانوا يقولون في ظل كافة الضغوط: "العام القادم في القدس" (١). غير أن الملاحقات التي جرت في الدول العربية زادت من هذا الحنين لدرجة أنها لم تدع لليهود إمكانية للبقاء في بلده، إلى أن قرر أنه يفضل دولة معينة على هذه الدولة". حاول بن بورات بذلك أن يجد حلاً ملائماً للتناقض الداخلي الذي أفرزه خطاب المنظمة فيما يتعلق بمشكلة اعتبار اليهود لاجئين. كما اعتمد في هذا الصدد على خبراء. وهو ما يظهر من قوله: "ربما أطلب من البروفسور ميرون أن يوضح هذا... فلديه فلسفة معينة بشأن حق السكان في الهروب من دولة معينة والذهاب لدولة أخرى... وقد تمكنا نحن من التوصل إلى هذه النظرية التي توضح كيفية ترك اليهود للدول العربية. وحاولنا الرد على سؤال آخر أيضاً، وهو: هل الملاحقة السياسية في الدول العربية بدأت حقاً بالحركة الصهيونية وقيام دولة إسرائيل حسبما يقولون في الدول العربية...؟... لقد حاولنا التعرض لحقائق وأحداث ومذابح وقعت في الدول العربية... وحدث هذا بالطبع مع التمييز بين العراق وتونس أو بين سوريا والمغرب التي كان الوضع فيها أقل خطورة... وهناك مجموعة كبيرة من البحوث جرت بالاستعانة بعلماء من إسرائيل...". وحرى بنا هنا الالتفات أيضاً إلى أن بن بورات يعترف بالفوارق التاريخية بين الدول المختلفة التي ينحدر منها اليهود، ومن خلال ذلك يقوم بتفكيك ما يوصف بالهوية الشرقية إلى عناصر مختلفة. وقد تفككت الصورة الذهنية للطائفة الشرقية من تلقاء نفسها إلى عدة عناصر، وذلك بسبب محاولة فرض تاريخ مشترك عليها كمجموعة من اللاجئيين".

طرحنا مشكلة اللاجئيين على جدول الأعمال السياسي للمنظمة قبيل جلسة مارس ١٩٧٦. وورد في جدول الأعمال تحت عنوان "تحديد الأيديولوجية" ما يلي: "يجب أن نحدد ما إذا كان اليهود العرب قد غادروا الدول العربية كنازحين أم كلاجئين أم بحكم الحنين لصهيون". وفي جلسة اللجنة التنفيذية للمنظمة التي انعقدت بتاريخ ١١/٣/١٩٧٦ تم بحث هذه المشكلة على نطاق واسع. وبدأ بن بورات الجلسة بالحديث عن القيود المفروضة على الزعم الصهيوني التقليدي، وعاود المطالبة بالتوصل إلى تسوية في هذا الشأن وأثار في هذه المرة أيضاً تساؤلات حول الزعم بأن يهود الدول العربية كانوا من الصهاينة المتشددتين. وقال: "لن يقنعني أحد بأنني لو أعطيت يهود الدول العربية خيار الحضور إلى إسرائيل بجوازات سفر عادية متى شاءوا مع إمكانية إحضار كافة ممتلكاتهم كان سيحضر ١٢٠ ألف يهودي من العراق أو كان سيحضر جميع اليهود المقيمين في مصر... لقد لعبت الملاحقات دوراً هاماً هنا. ومن المؤكد أنها زادت من نطاق الهجرة ومن الحنين إلى صهيون". وقد وافق شمعون أفيزيمير عضو حزب العمل وممثل اتحاد اليهود المهاجرين من اليمن على أن هناك قيوداً تقلل من قيمة الزعم بانتسابهم إلى الصهيونية، ولكنه اعترض هو الآخر على منطق الزعم بأنهم لاجئيين قائلاً: "عندما نقول لاجئيين قد يتعارض هذا مع مضمون المنظمة. فإذا تريدون كلاجئيين من أرض إسرائيل إذن...؟ إن في استطاعة اللاجئيين الذهاب إلى أي مكان. دعونا لا نتحدث عن الدافع للهجرة". وأضاف أفيزيمير: "نحن نعرف أن هذه الدول لم يكن فيها وجود للحركة الصهيونية. لقد كان فيها ميول صهيونية وديانة يهودية وأيديولوجية، ولكن لم يكن فيها وجود للحركة الصهيونية. سواء كمنظمة أو كإطار عمل، لم يكن فيها شيء من هذا... مثلما هو الحال في أوروبا...". وأضاف موضحاً: "كانت الملاحقات قوة دافعة، دفعتهم إلى ذلك الحب... إلى أحضان الحركة الصهيونية... إلى تلك الهوية اليهودية التي كانت تلح عليهم طوال الوقت... لقد جاءوا إلى أرض إسرائيل / فلسطين لأنهم لم يجدوا بلداً آخر يقبلهم...". وتحدث عضو آخر وهو يعقوف تسيماح عن مصطلح "نازحين" الذي كان مطروحاً للبحث وقال: "ما معنى نازحين...؟ إذا تحدثنا عن مفهوم النازحين فإن المشكلة بالنسبة لهم هي مشكلة أرض، فالنازحون يريدون العودة إلى مكانهم، أما نحن فلا نريد العودة، ومشكلتنا ليست الأرض. إن مصطلح نازح هو مصطلح يحمل بين طياته معنى

سليماً".

تزايدت تدريجياً قوة المعارضة لنظرية اللجوء. وتلقت إدارة المنظمة إخطاراً من أورا شفائتسر - رئيسة اللجنة السياسية للمنظمة وإحدى المشاركات في تنظيم مؤتمر باريس - بأن أعضاء الطائفة اليهودية في شتراسبورج هددوا رئيس الطائفة بأنه لو تم طرح مشكلة اللاجئين سيقاطعون اللقاءات مع ممثلي المنظمة. وفي وقت لاحق قال شلومو هليل أحد نشطاء الحركة السرية الصهيونية في العراق وأحد منظمي حركة هروب الشباب من العراق التي عرفت باسم "عملية مايكلبرج" ما يلي: "لن أتحدث عن مغادرة اليهود للدول العربية كلاجئين. فأنا لا أقبل هذا الكلام. لقد هاجر يهود الدول العربية إلى إسرائيل لأن هذه كانت رغبتهم...".

كما دعا عضو الكنيست ران كوهين في حماس من فوق منصة الكنيست في ٢٩ يوليو ١٩٨٧ قائلاً:

إنني أعلن أمامكم أنني لست لاجئاً. لم آت إلى هذا البلد كلاجئ. اجتزت الحدود خلسة، وتعرضت لمعاملة هائلة، وكذلك فعل أهلي وأصدقائي. ولا حاجة بي لأن يصف أحد يهود الشرق بأنهم لاجئون. ولا أدري ما الذي يجعل هذا الوصف لا ينطبق سوى على يهود الشرق... هل هناك من يمكنه القول بأننا نحن، يهود الدول العربية، لم نأت إلى هنا سوى لدوافع سلبية، ولم يكن هناك أي دور لجاذبية الحركة الصهيونية ولا لجاذبية هذه الأرض ولا لفكرة الخلاص...؟ لماذا...؟ لمجرد الرغبة في تصويرنا في صورة المساكين، وحتى تصبح المسكنة تعبيراً عن الظروف التي كنا نعيش فيها هناك، وعن الظروف التي نعيش فيها هنا...؟ ترجع مزاعم شلومو هليل وران كوهين إلى الحاجة إلى تضمين قصة يهود الدول العربية في الأيديولوجية الصهيونية، التي ترى أن اليهود الذين يهاجرون إلى أرض إسرائيل / فلسطين لا يعتبرون لاجئين. كما زعم وزير الخارجية في ذلك الحين "شمعون بيريس هو الآخر بأنه لا يشعر بأي قدر من الارتياح لاستخدام مصطلح "لاجئين". ورغم ذلك لم يكن بيريس على استعداد لاستبداله بوصف آخر بنفس المصطلحات التي يوصف بها طلائع الحركة الصهيونية العلمانية، والتي استخدمت في وصف هجرة يهود أوروبا إلى البلاد. وكان لدى بيريس استعداد بدلاً من ذلك لاستخدام مصطلحات دينية تحفظ لليهود الشرق نفس الدور المخصص لهم في الفكر الصهيوني، وبالتالي فقد قال: "...لقد كان الأساس في الهجرة من الدول العربية من وجهة نظري هو الحنين الغيبي للخلاص". كما شهد سيمحا دينيتس هو الآخر بصعوبة استخدام مصطلح "لاجئ". وفي كلمة ألقاها أمام المؤتمر الذي عقدته المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية عام ١٩٩٣ - وكان في ذلك الوقت رئيساً للوكالة اليهودية - قال: "لقد رفضت جولدا الاعتراف بوجود يهودي في إسرائيل بعد قيام الدولة بوصف بأنه لاجئ. هناك يهود يعيشون في إسرائيل، وهناك يهود يعيشون في كل أنحاء العالم، وهذا حقهم. ولكن لا يوجد يهودي ليس له وطن، لأن كل يهودي له وطن وهو دولة إسرائيل. ولذلك لم يعد هناك أي لاجئين يهود منذ قيام دولة إسرائيل. هناك يهود مطرودون أو مهاجرون أو زائرون أو ملاحقون للأسف الشديد، ولكن ليس هناك يهودا لاجئين. إن الحركة الصهيونية لم تضع حداً للعداء للسامية، ولكنها شطبت من القاموس العالمي تعبير "لاجئ يهودي".

لم ينجح اليهود المهاجرون من الدول العربية إذن في بلورة نظرية واضحة وخالية من التناقض تفسر ظروف هجرتهم لإسرائيل. والفقرة التالية من حديث مردخاي بن بورات أمام ذلك المؤتمر الذي عقده المنظمة تصور بشكل واضح مدى التناقض في مزاعمه. حيث يربط بن بورات في هذه الكلمة المرتبكة بين وضع اللاجئين وحقوق العودة ومشكلة النكبة ويعتبر كل هذه المشكلات مشكلات دعاية سليمة، حيث يقول:

لا زلت أذكر صديقتنا الراحلة ماتيلدا جاز. عندما كنا نتحدث عن اللاجئين كانت تهب قائلة: نحن لسنا لاجئين. والحق أنها كانت على حق تماماً فقد كان لدينا كبرياء. نحن إسرائيليون... نحن ناخبون... نحن وزراء... نحن أعضاء كنيست... يكاد يكون لدينا كل ما نريده في دولة إسرائيل. ولكن عندما نتحدث عن الجدل وعن مقارعة الحجة بالحجة لا يجب أن نتساهل. فنحن عندما نتحدث إلى العالم، ونأخذ أحد الزوار لمشاهدة متحف ضحايا النازي يقول ما لي وأحداث النازي...؟ لا علاقة لي بهذا الأمر. والعرب أيضاً يقولون هذا، ولكننا لا بد أن نلجأ للدعاية... ما الذي نتحدث عنه...؟ أي حق عودة...؟ لقد حدثت العودة بالفعل. وأصبح اليهود هنا، وامتلاً المكان عن آخره ولا يوجد ما نتحدث عنه.

وفي ذلك المؤتمر عرض شلومو بن عامي - الذي كان في ذلك الوقت أستاذاً للتاريخ بجامعة تل أبيب - مدى الورطة والارتباك الناجمين عن قبول الخطاب الصهيوني السائد الذي يربط شرعية المشروع الصهيوني بوجود ماضٍ مليء بالاضطرابات والملاحقات، حيث قال:

يناضل يهود الدول العربية منذ البدايات الأولى للحركة الصهيونية بحثاً عن مكان لهم في الحلم الصهيوني. وكجزء من هذا النضال فإنهم يزعمون أن الحركة الصهيونية لم تكن من اختراع يهود وسط وشرق أوروبا... وإذا كان الأمر كذلك - وأنا

أعتقد أن هذا الكلام له مغزاه - فإن هناك حيناً لدى يهود الدول العربية يدفعهم لمغادرة هذه الدول والقدوم إلى أرض صهيون بالقدس لبناء الوطن... وبعكس هذا الرأي أو بما يتعارض معه، هناك تيار آخر... وهذا التيار مناقض للتيار الصهيوني... ويتحدث أنصار هذا التيار عن أن كل شيء في الدول العربية كان على أكمل وجه، لدرجة أن الذئب كان يعيش مع الحمل وأن حياتنا كانت طيبة. وقد كان جزء من الدعاية العربية حتى يومنا هذا قائماً على التساؤل عن الداعي للحركة الصهيونية... ولذلك فإن هذا التيار في غير صالحنا. لماذا...؟ لأنه يزعم أن الوضع كان جميلاً، وبالتالي فقد جاءت الحركة الصهيونية لتقتلع اليهود من بلادهم. ومن هنا فإن المسئولية تقع على عاتق الصهاينة الإشكناز القادمين من أوروبا... وهذا الكلام ينطوي على مشكلة في التنظير وفي التعليم وفي التاريخ... ولكن من كان يحلم منذ أيام التلمود البابلي بالهجرة لأرض إسرائيل / فلسطين، ليس له أي مزاعم.

جاء التحدي الآخر لنظرية اللجوء من مصدرين إضافيين وهما: اليهود المتمزتون والعالم العربي. وعلى سبيل المثال فقد كتبت صحيفة "يتد نثمان" تعليقا على المزاعم التي أثارها المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية ما يلي:

لقد تسبب هذا الكلام عن اللاجئين اليهود الذين طردوا من الدول العربية ومقارنتهم باللاجئين العرب الذين طردوا من أرض إسرائيل في إزعاج شديد لنا. فعلى مدار عشرات السنين تعودنا على سماع حكايات بطولية عن الهجرة اليهودية غير الشرعية، وعن الحركات اليهودية السرية في العراق وسوريا وإفريقيا، وعن الحنين للهجرة في اليمن، الذي وصل إلى درجة استعداد اليهود للتنازل عن كل أموالهم وممتلكاتهم في مقابل السماح لهم بالهجرة إلى صهيون. وسمعنا عن عمليات مذهلة مثل عملية "البساط السحري" (عملية تهجير يهود اليمن) وعملية "عزيزا ونحاميا" (عملية تهجير يهود العراق) وسمعنا عن عمليات أخرى تم فيها التسلل بشكل غير قانوني من شمال إفريقيا مثل عملية "أجوز". وسمعنا عن طوائف يهودية كاملة كانت محتجزة كرهائن ولم يؤد لتحريرها سوى ضغوط خارجية هائلة... ولكن نظراً للصراع السياسي الذي كانت دولة إسرائيل تخوضه يبدو أن الزعم الأنسب هو تصوير ما يقارب المليون يهودي الذين هاجروا إلى إسرائيل مع قيام الدولة على أنهم لاجئون أجبروا بالقوة على الرحيل عن الأماكن التي يقيمون فيها. وهو ما يعني أن عملية الهجرة بالكامل كانت عملية استيعاب لمطرودين.

وتتفق صحيفة "يتد نثمان" مع موقف المنظمة وتصور أعضاء المنظمة بقدر من السخرية وهم يحطمون الخرافات الصهيونية. وكتبت في هذا الصدد ما يلي: "من الصعوبة بمكان إلى حد ما فهم وجهة النظر المذكورة. ولكن لتسهيل الأمور على الساسة (وبالطبع لتحطيم بعض الخرافات الصهيونية) تم عمل مجموعة من البحوث الأكاديمية كان الخط الرئيسي فيها هو أن يهود الدول العربية قد طردوا منها بشكل متعمد وبالتنسيق بين كل الدول العربية".

أدى الحديث عن اللاجئين اليهود إلى ردود فعل من العالم الفلسطيني والعربي. ورجح تقرير للمخابرات العسكرية أرسل إلى إدارة المنظمة في يونيو ١٩٧٥ أن منظمة التحرير ستقدم لمؤتمر القمة العربي اقتراحاً بالسماح لليهود الذين هاجروا من الدول العربية بالعودة إلى بلادهم، وقد حدث هذا إلى حد كبير. ويفيد التقرير بما يلي: "يؤكد العرب بشدة على سوء أوضاع اليهود العرب في إسرائيل، ويزيد التعبير عن مواساتهم وعن التضامن معهم. وترى النظرية الشائعة في العالم العربي أن اليهود الذين هاجروا من الدول العربية يتعرضون للتمييز في إسرائيل بسبب أصلهم الشرقي، وأنهم يعيشون في ظل ظروف اقتصادية سيئة. ويجسد ذلك من وجهة نظر العرب مدى عنصرية إسرائيل ليس في مواجهة الخارج فحسب وإنما في الداخل أيضاً". وفي يناير ١٩٧٩ دعت الإذاعة العبرية التي تبث من بغداد اليهود العراقيين الذين هاجروا لإسرائيل إلى العودة للوطن مع وعدهم بأنهم سيتمكنون من الحياة في العراق كمواطنين يتمتعون بالمساواة في الحقوق. وزعمت الإذاعة أن يهود العراق يتعرضون للتمييز العنصري من جانب الإشكناز في إسرائيل، وأن هذا الظلم سوف يُرفع عنهم مع عودتهم للعراق. وقد حطمت الإذاعة العراقية بهذا النداء طابو صهيوني وقام بسهولة بالغة (لا تتقبلها الحركة الصهيونية) بتغيير الخطاب من المستوى القومي إلى المستوى الطائفي الداخلي بين اليهود. وقد تم تحطيم هذا الطابو في النهاية ليتحول الخطاب إلى المستوى الطائفي.

رغم أن المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية كانت تسعى لدعم النظرية الصهيونية ومساعدة الحركة الصهيونية في حربها ضد الحركة القومية الفلسطينية إلا أن ما حققته كان العكس. فقد جعلت الموقف الصهيوني موقفاً متعدد الجوانب والأصوات ولا يستند إلى سلطة قاطعة. والأدهى من ذلك أنه رغم الاستخدام المتكرر من جانب مختلف المتحدثين لمصطلح الصهيونية إلا أنهم استخدموه بمعانٍ مختلفة ومتباينة ولم يكن هناك اتفاق بين مختلف الأطراف بشأن الخطوط الأيديولوجية العامة المشتركة بينها.

٥- من صاحب الممتلكات...؟ الشعب اليهودي أم دولة إسرائيل أم اليهود العرب..؟

اقترحت النظرية الثالثة التي طرحتها على الساحة المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية إجراء مقاصة بين ممتلكات اليهود التي صودرت في الدول العربية (أو تم تجميدها وفقاً للتصريحات الرسمية) وممتلكات الفلسطينيين "الغائبين الحاضرين" التي صادرها الوصي العام على أملاك الغائبين في دولة إسرائيل (وتم وصفها بأنها "أملاك متروكة") وذلك على النحو الذي وصفته بالتفصيل في الفصل الثالث (٢). لم تكن المنظمة هي التي ابتكرت هذه النظرية، وإنما ابتكرها مجموعة من الوزراء والمسؤولين في أوائل العقد الخامس من القرن العشرين في وقت مواكب لهجرة يهود العراق لإسرائيل. وكما سبق القول فقد استخدمت الحكومة الإسرائيلية أملاك يهود العراق من أجل تطوير نظرية سياسية محاسبية يتم توظيفها بشكل واضح للتخلص من المسؤولية عن كل أو بعض الممتلكات الفلسطينية التي صادرها الوصي العام على أملاك الغائبين. وكان من المفترض في هذا الأمر أيضاً أن يؤدي أيضاً إلى إعفاء السلطات الإسرائيلية - التي شجعت يهود العراق على مغادرتها والهجرة إلى إسرائيل ليفقدوا أملاكهم نتيجة قرار الهجرة - من المسؤولية الأخلاقية عن تعويضهم عن خسائرهم. وتم تبرير نظرية المقاصة في ذلك الوقت بأنها ستعوض اليهود الذين هاجروا من العراق عن الظلم الواقع عليهم منها. وتم تصوير الحكومة العراقية في ذلك الوقت على أنها المسؤولة الوحيدة عن ضياع هذه الأملاك والجهة الوحيدة التي يجب مطالبتها بتعويضات عنها. ولكن هذا الخيار لم يكن ممكناً بالطبع، حيث تم رفضه في اللحظة التي تبين فيها أن المقاصة ستحدث مع ممتلكات اللاجئين الفلسطينيين. بدأ استخدام هذا المنطق الحسابي الأعوج اعتباراً من عام ١٩٥١ كمنطق يعبر عن الدولة وكنظرية سياسية.

عندما دخلت المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية إلى الساحة في العقد السابع من القرن العشرين تبنت النظرية المحاسبية التي طورتها الحكومة الإسرائيلية في العقد الخامس منه رغم ما انطوت عليه من تناقضات داخلية سأتناولها عنها في موضع لاحق. فقد أغلقت نظرية المقاصة الباب أمام أي إمكانية للمطالبة بتعويضات فردية للمتضررين، وتعاملت مع ممتلكات اليهود العراقيين كأنها صودرت وخصصت للحكومة الإسرائيلية لاستخدامها والانتفاع بها. وعلى سبيل المثال فإن دعاوى التعويض التي رفعت على الحكومة المصرية بعد توقيع اتفاقيات السلام تفتح الباب أمام دعاوى مماثلة لتعويض الفلسطينيين في حالة التوصل لاتفاقية سلام في المستقبل. وعندما طالبت المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية بتعويض عن ممتلكات اليهود لم تكن تعتزم إعطاءهم أي أموال وإنما كانت تزعم بأن من حق الدولة أن تقدم هذه الممتلكات للمقاصة مقابل الممتلكات الفلسطينية من أجل تحييد أي دعاوى تعويض مستقبلية من اللاجئين الفلسطينيين. وقد عبر عن ذلك شلومو توسيا كوهين المحامي بقوله: "نحن نعتقد أنه سيأتي يوم يجلسون فيه للتفاوض بشكل هادف من أجل تعويض اللاجئين الفلسطينيين أو النازحين العرب عن ممتلكاتهم. وستكون هناك دعاوى مقابلة بشأن الممتلكات التي تم تركها في الدول العربية، ولا بد من إجراء مقاصة بين ممتلكات الجانبين عندما يحين الوقت لذلك". أو كما صرح رئيس المنظمة عوفيد بن عوزير: "نحن مقتنعون تماماً بأن دولة إسرائيل من حقها الأخلاقي - باعتبارها المدافعة عن حقوق وحياة ومصالح اليهود في كافة أنحاء العالم، وباعتبارها استقبلت وأهلت مئات الآلاف من اللاجئين بشمن كبير من التضحيات - أن تكون المسؤولة عن الممتلكات التي تركها اليهود في الدول التي هاجروا منها". فدولة إسرائيل في نظره لا تمثل المواطنين الذين هاجروا إليها ولا كافة مواطنيها وإنما تمثل الشعب اليهودي بالكامل. وما كان يعرضه مسئولو المنظمة على دولة إسرائيل هو حرية استخدام كافة ممتلكات يهود الدول العربية (وليس فقط من أصبح منهم مواطن الدولة) وذلك للتعويض عن المظالم التي تعرض لها الفلسطينيون في الأربعينات.

في إطار ميزان الردع المذكور مع الفلسطينيين امتنعت المنظمة عن تحديد أي أرقام عند حديثها عن ممتلكات اليهود المهاجرين من الدول العربية، وفي حالة وجود تقديرات بشأن قيمتها كانت هذه التقديرات تقال في السر. وكانت هناك خشية من أن ذكر تقديرات سيستتبع إعلان منظمة التحرير الفلسطينية عن تقديراتها بشأن ممتلكات اللاجئين الفلسطينيين المصادرة لتصبح هذه الأرقام أمراً واقعاً تضطر الدولة لمواجهته (٣). وقد اقترح بن بورات نفسه في مناسبات عديدة الالتزام بسياسة الغموض. وعلى سبيل المثال قال بن بورات في عام ١٩٧٦: "ليس لدينا حتى الآن الوثائق التي تثبت قيمة الممتلكات التي تركناها في الدول العربية. وأعتقد أنه لا حاجة بنا للسعي إلى الحصول على وثائق أو تقديرات. فلا حاجة لذلك على الإطلاق. ولا أقول إننا لسنا في حاجة للبدء بشكل جاد في تعزيز ما بدأناه من توثيق، ولا أقول إلى البدء في التوثيق. لقد بدأ التوثيق من خلال الإدارة القانونية بالمنظمة ومن خلال وزارة العدل وكانت هناك عمليات توثيق سابقة على ذلك". بعد ذلك بأكثر من ١٦ عاماً وفي نوفمبر ١٩٩٢ أعدت المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية مسودة وثيقة تخاطب بها اليهود الشرقيين وتطلب منهم

الاستعداد للتفاوض مع الفلسطينيين. وجاء في الوثيقة ما يلي: "قد تسفر التطورات السياسية عن وضع يجرى في ضوءه قريباً بحث مشكلة تعويضات اليهود المهاجرين من الدول العربية.. ولكي تكون المنظمة مستعدة فقد قررنا مخاطبة الجمهور...". ولكن في ضوء سياسة الغموض المتبعة بالنسبة للقيمة المالية تراجعت المنظمة مرة أخرى عن محاولة توثيق الممتلكات وقررت التخلي عن الفكرة. وقد عبر بن بورات عن خشيته من ذكر مبالغ محددة على النحو التالي: "احترسوا من الأرقام أيها السادة. احترسوا من الأرقام. من الممكن أن يتحدث بعض الأفراد بشكل شخصي. أما إدارة المنظمة فلا يجب أن تنساق إلى ذكر أرقام الآن". خشيت قيادات المنظمة أن يؤدي ذكر أرقام محددة إلى إثارة مطالب فلسطينية للحصول على تعويضات في توقيت ليس في صالح إسرائيل. وبالتالي فقد كانت هذه السياسة تأتي في إطار سياسة التوازن القائم على الردع المتبادل، وهو ما عبر عنه بن بورات بقوله: "من الأفضل أن نبقى على سياسة الإيهام في هذا الشأن".

يمكن القول عن يقين بأنه لم يجر حتى اليوم أي توثيق جاد لممتلكات اليهود المهاجرين من الدول العربية التي خلفوها وراءهم هناك. ولم يتم تنظيم عملية التوثيق التي جرت في العقد الخامس من القرن العشرين على النحو الملائم (حسبما ورد في الفصل الثالث)، وتضمن التوثيق مشكلات إدارية عديدة. وعلى سبيل المثال فلم يتم تسجيل أرقام هوية المتقدمين وكان الورق الذي سجلت عليه بياناتهم ومعلوماتهم منخفض الجودة. وتعتمد التقديرات الموجودة في إدارة القضاء العربي بوزارة العدل على هذا التوثيق الجزئي، وأقصى ما تتضمنه هو ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف أسرة (إذا صحت تقديرات ميرون).

في عام ١٩٩٩ في فترة ولاية باراك كرئيس للوزراء عندما كانت عملية أو سولو لا تزال إطاراً له أهمية سياسية جرت محاولة أخرى لتسجيل الممتلكات اليهودية. وجرى المحاولة هذه المرة تحت رعاية وزارة الخارجية الإسرائيلية والاتحاد العالمي للطوائف السفارادية. وأعد الاتحاد استمارة تسجيل وأرسل منها آلاف النسخ إلى المعابد التي يرتادها اليهود المهاجرون من الدول العربية في أمريكا الشمالية وأوروبا وإسرائيل. وأضيف إلى الاستمارة الشرح التالي: "السادة المهاجرين من الدول العربية. نتوجه إليكم من أجل القيام بمشروع هام يتمثل في توثيق الممتلكات اليهودية المتروكة في الدول العربية. وسوف تستخدم هذه البيانات كأساس للمطالبة بتعويضات مضادة في المفاوضات المستقبلية مع الدول العربية". ولم يتأخر رد الفعل الفلسطيني على هذه الخطوة. وقال داود بركات المنسق الفلسطيني للمفاوضات حول مشكلة اللاجئين تعليقا على توزيع اتحاد الطوائف السفارادية لاستمارة التسجيل ما يلي: "لا توجد أي علاقة بين الأمرين. على إسرائيل أن تتفاوض بشكل مباشر مع لبنان والمغرب ومصر. فنحن لا نمثل هذه الدول".

وفي شهر يوليو ٢٠٠٠ أعلن الرئيس الأمريكي بيل كلينتون أن محادثات كامب ديفيد توصلت إلى اتفاق بشأن الاعتراف بأن يهود الدول العربية لاجئون. وسوف يقام صندوق دولي لتعويضهم عن الممتلكات التي تركوها في الدول العربية (٤). وكان المعنى الفوري لما أعلنه الرئيس الأمريكي في ذلك الوقت هو رسالة مباشرة تهدف إلى تعبئة ناخبي حزب شاس لتأييد عملية السلام. ولكن الأهم من ذلك كان استجابة هذا الإعلان لما وصفته سابقاً من منطق للجدل في هذا الشأن. وتعليقا على بيان كلينتون أنكر كثيرون ومن بينهم الفلسطينيون والعراقيون أن يكون هذا قد حدث. ونشر محام يدعى خالد عيسى طه مقالة في صحيفة الشرق الأوسط أنكر فيها حق اليهود النازحين من العراق في الحصول على أي تعويضات وأشار إلى المناورة التي قام بها باراك وكلينتون قائلاً: "حتى لو لم تطرح حكومة باراك هذا المطلب الآن فلا شك أن ملفاتها مليئة بمعلومات بشأنه". وفي مقابل ذلك اقترح طه إصدار قانون يسمح "لليهودي العراقي الذي تلوثت يده بالدم العربي بالعودة إلى العراق واسترداد ممتلكاته التي تركها عن طيب خاطر".

ولكن التحدي لنظرية الممتلكات اليهودية جاءت من داخل المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية نفسها، وكان من جانب بعض الأعضاء غير الإسرائيليين. حيث انتقد النظرية ثلاثة أعضاء وهم البروفسور حزقيال حداد وهو من نيويورك والبروفسور رفائيلو فلاح من روما ونعيم دنجور من لندن، وكان هناك اتفاق بين آرائهم وصل في بعض الأحيان إلى حد التمرد العلني. وأكدوا أن دولة إسرائيل ليس من حقها استخدام الممتلكات اليهودية المتروكة في الدول العربية لتحقيق أهدافها السياسية مع تجاهل أن بعض أصحاب هذه الممتلكات ليسوا إسرائيليين. وقد كانت مزاعم الأعضاء غير الإسرائيليين تشبه المزاعم التي ساقها ناحوم جولدمان عندما كان يناوئ بن جوريون فيما يتعلق بتلقي التعويضات من ألمانيا. فقد طالب جولدمان بن جوريون بعدم الحديث باسم الشعب اليهودي والاكتفاء بالحديث باسم دولة إسرائيل. ولكن بن جوريون كان يعتبر التعويضات فرصة لبسط سيادة الدولة الفتية سواء على مواطنيها أو على الشعب اليهودي بأسره. وقد دار جدل مماثل بعد ذلك ببضع سنين بشأن مدى تمثيل منظمة استعادة الممتلكات اليهودية - التي شكلتها المنظمة العالمية والوكالة اليهودية

- لمصالح اليهود الأوروبيين (ولاسيما في أوروبا الشرقية) فيما يتعلق بالملكيات اليهودية هناك. ظهرت مسألة حقوق الملكية ومشكلة الجنسية بقدر أكبر من الوضوح في المؤتمر العام الرابع الذي عقدته المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية عام ١٩٩٣ مما هدد بحدوث انقسام بين صفوف المنظمة. وعلى سبيل المقال فقد عرض حزقيال حداد موقفه فيما يتعلق بالجنسية على النحو التالي: "لدينا مشكلة تتمثل في وجود ما يقارب مليون يهودى مهاجر من الدول العربية لا يقيمون في إسرائيل، بعضهم هاجر إلى إسرائيل ومنها إلى الخارج متنازلا عن الجنسية الإسرائيلية؛ والبعض الآخر هاجر إلى الخارج مباشرة، كما فعل يهود الجزائر الذين هاجروا إلى فرنسا مباشرة. وهؤلاء أيضا لهم حقوق، وليس لدى دولة إسرائيل القدرة على التعامل في حقوقهم".

كان حداد قد خاض مواجهة سابقة مع أعضاء المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية في عام ١٩٧٨، عندما كان عضواً في مجلس إدارة المنظمة. فقد ذهب في ذلك الوقت من تلقاء نفسه وبما يخالف رأى أعضاء المنظمة والتقى بالرئيس المصرى أنور السادات. كان حداد يريد أن يستغل قوة الدفع التي خلقتها اتفاقيات السلام مع مصر لبحث مشكلة ممتلكات اليهود هناك. وتعرض حداد للتوبيخ من أعضاء مجلس إدارة المنظمة بعد هذا اللقاء. فقد انتقده زملاؤه لأنه بحث مع القيادات المصرية مسألة التعويضات. وحاول حداد تليين موقف زملائه بأن قال إنه لم يلتق بالسادات لبحث مشكلة التعويضات وإنما للحصول على موافقته المبدئية على أن يهود الدول العربية لهم حقوق في الدول التي هاجروا منها. ولكن تفسير حداد لم يكن كافياً لمجلس إدارة المنظمة. وبعد أن غادر الجلسة في غضب قرر مجلس الإدارة تحيته من عضوية المجلس. وطرحت مشكلة الأملاك مرة أخرى كما سبق القول عند بحث التسوية النهائية مع الفلسطينيين. وكتب حداد مرة أخرى يقول إنه يؤكد موقفه الذي يرى أن "إسرائيل ليس من حقها القانونى أن تمثل اليهود المهاجرين من الدول العربية الذين يعيشون خارج حدودها، وليس من حقها ربط مطالب اليهود المهاجرين من الدول العربية بمطالب الفلسطينيين".

بدأ نعيم دنجور وهو عضو آخر بالمنظمة كان يقيم في لندن في التسعينات في نشر انتقادات بالغة إلى نظرية المقاصة التي تبنتها المنظمة. وأكد أن الحكومة الإسرائيلية تسيء استغلال ممتلكات يهود من غير مواطنيها لتحقيق أهداف لا علاقة لهم بها. وفي أغسطس ١٩٩٣ كتب دنجور إلى بن عوزير أن الحكومة الإسرائيلية ليس من حقها استخدام ممتلكات اليهود كأنها صاحبها. وعندما لم يتلق رداً على خطابه حذر من أنه سيتصرف في إسرائيل وخارجها بالاستعانة بمحاميين. وبالفعل أرسل للمنظمة في الشهر التالى عن طريق المحامى الإسرائيلى شوعى جييجى مطالباً بتوضيح موقفها في هذا الشأن. وورد في الخطاب ما يلي: "اقرب موعد انعقاد مؤتمر المنظمة لعام ١٩٩٣. ويحتاج السيد دنجور إلى عرض موقف المنظمة على اليهود المهاجرين من الدول العربية المقيمين في إنجلترا وفي أماكن أخرى في أوروبا قبل انعقاد المؤتمر بوقت كاف، حتى يقرروا ما سيفعلونه في المؤتمر، وحتى يحدد السيد نعيم دنجور موقفه باسمه وباسم اليهود المهاجرين من الدول العربية غير المقيمين في إسرائيل". كما كتب دنجور في خطاب آخر قام بإرساله في أكتوبر ١٩٩٣ قبيل انعقاد المؤتمر ما يلي: "هناك شكوى لليهود فيما يتعلق بتوزيع الأموال في الشرق الأوسط. لا بد أن تتعهد المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية بأن هذه الأموال سوف توزع على الأفراد ولن تستخدم للمقاصة مع مطالب الفلسطينيين". وطلب دنجور الاشتراك في المؤتمر العام الرابع للمنظمة. وتمت الاستجابة لطلبه، رغم جهود شمعون أفيزيمير - الذى كان أمين عام المنظمة - للحيلولة دون مشاركته الفعلية. وألقى كلمة انتقد فيها تسخير مصلحة اليهود العرب لخدمة مصلحة الدولة. وبعد ذلك بفترة قصيرة، وفي ديسمبر ١٩٩٣ (فور بداية المحادثات مع الفلسطينيين) أوضح دنجور موقفه القاطع في صحيفته Scribe التي تصدر في لندن. فكتب يقول: "نخشى في إطار السعى لتسوية سريعة لمشكلة التعويضات أن تتعجل إسرائيل بالاشتراك مع المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية - التي كانت دائماً أداة في أيدي الحكومة الإسرائيلية - بطرح عرض بالمقايضة بينها وبين تعويضات الفلسطينيين... ليس لهم أى تفويض بالتجارة في حقوقنا الموجودة في الدول التي هاجرتنا منها". ورداً على زعم مسئولين رسميين بالحكومة الإسرائيلية بأن الحكومة الإسرائيلية أنفقت المليارات على استيعاب اليهود المهاجرين من الدول العربية ولذلك فمن حق إسرائيل أن تستخدم ممتلكاتهم قال دنجور: "من المؤكد أن هذه المليارات لم يتم إنفاقها على شخصي". وعندما أعلن عوديد بن عوزير رئيس المنظمة بتاريخ ١٤ يوليو عام ١٩٩٩ عن حلها علق دنجور على ذلك بقوله: "يؤسفنى أن أسمع عن إغلاق المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية، ولكن هذه كانت خطوة حتمية لأن المنظمة كانت تتظاهر على امتداد الخمسة عشر عاماً الأخيرة بتمثيل اليهود المهاجرين من الدول العربية بينما من الناحية العملية كانت المنظمة أداة في أيدي الحكومة الإسرائيلية".

في فبراير ١٩٩٣ التقى عضو آخر من المتمردين على المنظمة ويدعى رفائيلو فلاح، وهو رئيس الاتحاد العالمى لليهود المهاجرين

من ليبيا بالرئيس الليبي معمر القذافي في حضور رئيس الوزراء الإيطالي الأسبق جوليو أنديوتي. وأكد فلاح أن الرئيس الليبي أعلن أنه يعتزم تشكيل لجنة من الليبيين ومثلي اليهود الليبيين المقيمين في إيطاليا لبحث مسألة التعويض عن الممتلكات التي خلفوها وراءهم في ليبيا. وبهذه المناسبة قال السفير الليبي في السعودية محمد علي يعوش إنه "ليس هناك محل للربط بين تعويضات الفلسطينيين وتعويضات اليهود الذين رحلوا عن الدول العربية عن الممتلكات التي تركوها وراءهم. واستاءت المنظمة من تصرف فلاح، بل وأدانت. وكتب رئيس المنظمة عوزير بن عوفيد يقول: "ليس من المقبول أن يقوم أحد أعضاء المنظمة بالتصرف من تلقاء نفسه في أحد مجالات عمل المنظمة ولا سيما في مجال له أهمية الممتلكات التي خلفها وراءهم اليهود المهاجرون من الدول العربية بدون أي تنسيق مسبق...". وقد أوضح عوزير بن عوفيد ما يلي: "لقد كانت المنظمة تضع نصب أعينها منذ بداية عملها أمن ومستقبل دولة إسرائيل. فبدونها لا مستقبل للشعب اليهودي". وأوضح بن عوزير أن الهدف الأسمى الآن هو التوصل لاتفاقيات سلام، وهو الهدف الذي يجب أن نعمل لأجله قبل أن نعمل لتحقيق أي هدف آخر". ولم يفسر ما يقصده بذلك.

قبل انعقاد المؤتمر العام للمنظمة في ديسمبر ١٩٩٣ في إسرائيل تم تحذير فلاح ألا يستغل المنبر الذي سيتاح له للدعوة إلى لقاءات مستقلة مع زعماء الدول العربية. ووافق فلاح على ذلك، وحاول إرضاء الحضور في المؤتمر. وفي بداية حديثه دعا إلى عدم الاعتقاد بأن هناك خلاف بين يهود العالم وبين "الموقف الصهيوني"، لأن كلا الطرفين حسب قوله ملتزم "بالفكرة اليهودية". واستمر يقول بنغمة استرضاء: "لم أتقبل أبدا الفصل بين الطرفين الذي يأتي نتيجة لجواز السفر... فإسرائيل هي بلدنا بغض النظر عن جواز السفر الذي نحمله". ومثل كثيرين غيره من اليهود غير الإسرائيليين سعى فلاح إلى الفصل بين جنسيته وبين قوميته (وديانته) وإلى الإعلان عن ولائه القومي. ولكنه رغم ذلك سعى في ذلك الحين إلى الدفاع عن لقائه الشخصي مع القذافي، وحاول أن يوضح أنه لا يوجد تعارض بين هذا اللقاء وبين التزامه الأيديولوجي قائلا: "لا نظنوا أنه لو صافح أحدهم عرفات أو معمر القذافي أو حتى صدام حسين أنه ينوي بيع هويته اليهودية". كان الجو شديد التوتر وأثار حديثه عاصفة في القاعة. وبدأ للحضور أن فلاح يحاول أن يطرح نقده للمقاصة بين الأملاك اليهودية والأملاك الفلسطينية ولكن بشكل غير مباشر فحاولوا أن يسكتوه. وحى وطيس الجدل وحاول فلاح الإشارة إلى خطابات التوبيخ التي تلقاها من مجلس إدارة المنظمة بسبب اجتماعه بالقذافي. وحكى فلاح الذي كان عضواً في الاتحاد العالمي للطوائف السفارادية عن زيارة يعتزم مجلس إدارة الاتحاد القيام بها إلى الدول العربية. وطلب من مجلس إدارة المنظمة التنسيق معهم بالنسبة لمسألة الممتلكات تمهيدا لهذه الزيارة. وقال: "إن غياب التنسيق السياسي بين اليهود المهاجرين من الدول العربية لن يكون في صالحنا... أنا عضو في وفد كبير من المقرر أن يقوم بزيارة يلتقي خلالها بالملك حسين والرئيس مبارك وربما الرئيس التونسي الذي أعمل معه الآن... ولن يكون في صالحنا ألا يتم تمثيل المنظمة". وخشى ليون تيمان رئيس المنظمة أن يقترح فلاح الوحدة مع منظمة منافسة تعتبر منظمة طائفية ولذلك فالوحدة بين الطرفين لا تليق بمنظمتهم، فطلب من فلاح النزول عن المنصة. وسأعود في موضع لاحق إلى محاولة المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية الامتناع قدر الإمكان عن اكتساب طابع طائفي.

وفي نهاية الجدل تصدى بن بورات للرد على النقد الذي وجهه بعض الأعضاء الإسرائيليين وبالطبع بعض المتمردين من غير الإسرائيليين إلى المنظمة فيما يتعلق بمسألة الممتلكات. وسعى في حديثه إلى الالتزام بالطابع اليهودي للمنظمة والتأكيد على ارتباطها التام بدولة إسرائيل. وقال: "يضم مجلس إدارة المنظمة العالمية أعضاء من غير الإسرائيليين، ولكنهم بالطبع يؤيدون دولة إسرائيل تأييدا تاما، ولا شك أنهم مثلنا نحن الإسرائيليين لا يودون إلحاق الضرر بالحكومة الإسرائيلية... وهذا من مصلحة إسرائيل وبعد أمراً ضرورياً للحفاظ على أمنها. ما مصير أي منا لو كان يقيم في أي دولة من دول العالم وحصل على تعويض بينما تعرض أمن إسرائيل للضرر...؟... إننا نتحدث هنا كإسرائيليين وكيهود مهاجرين من الدول العربية في نفس الوقت".

كان خوف بن بورات من الفصل بين المصالح اليهودية والمصالح الإسرائيلية مزدوجاً. فأولاً كان هذا الفصل يمثل اعتراضاً على افتراض يرى أن إسرائيل تمثل يهود الشتات، ولكن يهود الشتات لا يحق لهم الحديث باسم إسرائيل. وثانياً كان هذا الفصل ينطوي على ربط بين المهاجرين اليهود من الدول العربية وبين اللاجئين الفلسطينيين، وهو ما قد يفتح مجالاً لطلبات شخصية من جانب فلسطينيين من الشتات الفلسطيني. وقد ظهرت أصداً لذلك في كلمات حزقيال حداد عندما قال: "أنا شخصياً... باعتباري أعيش خارج إسرائيل... أود أن أشير إلى الأخطار التي ينطوي عليها الحديث عن حقوق اليهود الذين يعيشون خارج إسرائيل. وقد لفت نظري إلى هذا شمعون بيرس ويوسى بين في أحاديث خاصة، كما لفت نظري لذلك يوسى هداس وموشى

رافيد في أحاديث شديدة الخصوصية. فهم يخشون أن يؤدي ضغطنا بشأن حقوق يهود الخارج إلى فتح صندوق الشرور بما يمكن جميع الفلسطينيين الذين يعيشون في الخارج من التقدم بمزاعم مماثلة".

حدث اختبار سابق لموقف المنظمة أثناء حرب الخليج عام ١٩٩١. في ذلك الوقت اقترح الروفور يورام دينشتاين رئيس جامعة تل أبيب وخبير القانون الدولي استغلال الفرصة التي ظهرت مع اتفاقية استسلام العراق، وضم المطالبة بالتعويض عن الخسائر التي سببتها هجمات الصواريخ العراقية إلى المطالبة بتعويضات شخصية لليهود المهاجرين من العراق عن ممتلكاتهم التي صودرت في العقد الخامس من القرن العشرين. وقد لقي الاقتراح معارضة من وزارة الخارجية ومن المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية لأنه كان يهدد بإضعاف موقف إسرائيل في المفاوضات وقدرتها على المساومة. وفي كلمة ألقاها أمام المؤتمر العام الرابع للمنظمة قال دينشتاين في هذا الشأن ما يلي:

لقد كانت هناك فرصة ضائعة عند هزيمة العراق في حرب الخليج. فقبل الهزيمة أوضح مجلس الأمن للعراق أنه سيضطر إلى دفع تعويضات عن كافة الخسائر التي تسبب فيها... واقترحت في ذلك الوقت أن نحاول أن ندخل في إطار هذه الفرصة العظيمة بعضاً من مطالب يهود العراق. ولا أعتقد أنه كان من الممكن أن ندخل في هذا السياق مطالب مواطنين إسرائيليين. ولكن الشيء المؤكد أنه كانت هناك فرصة ليست سيئة في إدخال مطالب اليهود من مواطني دول التحالف التي حاربت ضد العراق، وأقصد بذلك مواطني الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا... وكما تعرفون فقد تم اتخاذ قرار بعدم تجزئة الصفقة وعدم السعي لتحقيق مطالب مجموعة دون أخرى، وضاعت الفرصة.

لم يكن الصراع على حقوق الملكية صراعاً اقتصادياً فحسب. ومن المحتمل ألا يكون به أي مسحة اقتصادية. فقد كان من الواضح لأغلب المشاركين في الحوار أن فرصة قيام الدول العربية بتعويض رعاياها السابقين ضعيفة (٥). ولكن كان هذا التصرف رمزياً، وكان يشير إلى العلاقات المعقدة بين متناقضين؛ وهما الهوية اليهودية والهوية الإسرائيلية. من وجهة النظر الصهيونية الكلاسيكية تم طمس الفارق بين هذين النقيضين اللذين يعبران عن التحول الذي اجتازه "الشعب اليهودي" ليصبح "الامة الإسرائيلية". وترتب على هذه الحيلة الصهيونية التاريخية أثر ثانوي تمثل في تقوية كل من هذين النقيضين للآخر وتأكيد كل منهما للآخر. وقد نظرت وزارة الخارجية الإسرائيلية والمنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية إلى معارضة اليهود غير الإسرائيليين في قيام إسرائيل باستغلال ممتلكاتهم بشكل رمزي على أنه تحدى لسيادة الدولة، وخلق لتوتر بين هذين المتناقضين. وفي نفس الوقت فقد أشار المعارضون إلى وجود ذاكرة شخصية لهم اكتشفها الدولة ولم تتمكن من إدماجها في الخطاب الصهيوني العام. وبمعنى آخر فإن اليهودي العراقي الذي يعيش في لندن أو نيويورك ليس لديه استعداد لأن يتم سرد حكايته الشخصية بلسان المتحدثين باسم الدولة وأن تدخل هذه الحكاية تحت سيطرة عناصر الحكاية التي تشكل ذاكرتها الجماعية رغم رغبته هو الآخر في أن يصبح جزءاً من هذه الحكاية. وقد كشفت وجهة النظر الشخصية غير الإسرائيلية هذه المفارقة التي تنطوي عليها الهوية القومية اليهودية التي تطمس الفارق بين الشعب والعرق أو بين القومية والدين أو بين العرق والجنسية.

رأينا إذن مدى الإشكالية التي انطوت عليها تلك النظريات الثلاثة التي طرحتها المنظمة العالمية لليهود المهاجرين من الدول العربية في الخطاب القومي، وكيف أن المنظمة فشلت في التحدث بصوت واحد واضح في أي منها. على العكس، لقد أفرزت المنظمة خطاباً تسبب في تفكيك جزء من رصيد الصهيونية الأوروبية. ونظراً للموقع الذي احتله أعضاء المنظمة في المجتمع الإسرائيلي - باعتبارهم يهود مهاجرين من الدول العربية - فقد رفضوا الأساس المشترك الذي قامت عليه الأيديولوجية الصهيونية والتاريخ اليهودي الأوروبي الذي أفرزته. ولكن المشكلة في خطاب المنظمة لم تكن راجعة إلى مناقشة المتحدثين باسم المنظمة للخطاب القومي فحسب. فقد اضطرت المنظمة إلى جانب نشاطها القومي إلى العمل في جبهة أخرى وهي "الجبهة الطائفية". وبمعنى آخر فإن الدولة كانت تفسر نشاط المنظمة على أنه نشاط طائفي وليس قومياً.

هوامش وتعليقات المترجم:

١ - استغلت الحركة الصهيونية هذه العبارة التي لا تحمل سوى حنيناً لزيارة الأماكن المقدسة بمثل حنين المسلمين لزيارة مكة المكرمة والمدينة المنورة للإيهام بوجود حق لليهود في القدس. غير أن الواقع أن الحق الذي يترتب عليها لا يجب في أقصى الظروف أن يزيد عن الحق الذي يترتب على حنين المسلم لزيارة المسجد الحرام، والذي لا يستطيع أن يحققه سوى بعد موافقة السلطات السعودية.

٢- رغم الحرص على الحديث عن اليهود العرب باعتبارهم لاجئين والتلويح بالمطالبة بتعويضات لهم، إلا أن إسرائيل الرسمية امتنعت حتى الآن عن الحديث بشكل مباشر عن أى أرقام في هذا الشأن، وليس من المنتظر أن تعلن أى أرقام قبل الحديث عن تعويضات اللاجئين الفلسطينيين حتى تزعم بوجود تكافؤ بين قيمة التعويضات المطلوبة للجانبين وتطالب بمقاصة. والواقع أننا لو بحثنا من خلال الوثائق المنشورة وطبقنا الوضع على ما حدث في حالة مصر بعد توقيع اتفاقية السلام، لوجدنا أن حكاية ترك اليهود لممتلكاتهم وهجرتهم لإسرائيل هي مجرد خرافة، وأن كل من كان لديه ممتلكات في دولة من الدول العربية قام ببيعها قبل هجرته. ويمكن الاستدلال على ذلك من العدد المحدود لليهود المصريين الذين لجأوا للمحاكم المصرية بعد توقيع اتفاقية كامب ديفيد للمطالبة بإثبات أن لهم أملاكاً في مصر تركوها عند هجرتهم، حتى لو افترضنا أنهم جميعاً على حق وليسو مدعين.

٣- تنتهج إسرائيل أسلوباً مماثلاً يلتزم الغموض في مجالات عديدة. وعلى سبيل المثال فقد امتنعت حتى الآن عن تحديد حدودها، حتى لا تصبح هذه الحدود ملزمة لها تحسباً لما قد تسفر عنه المفاوضات. وفي المجال النووي كانت تعهدها المعلنة أنها لن تكون أول من يدخل السلاح النووي للشرق الأوسط خشية أن يترتب إعلانها الرسمي عن امتلاكها لمثل هذا السلاح - حتى لو تكن تمتلكه - لسعى دول أخرى لا مثلاً.

٤- إن صح هذا تكون إسرائيل قد لجأت إلى حيلة قديمة لا تزال تنطلي على الأطراف العربية حتى الآن بعد أن فشلت في التوصل إلى ممتلكات ذات قيمة تركها اليهود في الدول العربية. وتتمثل هذه الحيلة في انتزاع اعتراف من أحد الأطراف أياً كان بما تريده أو في دفع الأمريكيين إلى إصدار تصريح أو بيان يوحى باعتراف أحد الأطراف بذلك حتى لو لم يكن ذلك قد حدث، بحيث ترتب لنفسها حقوقاً على هذا الاعتراف. وقد ماتت عملية أو سلو تماماً وأصبحت طي النسيان، ولن يتذكر أحد منها شيئاً سوى هذا الاعتراف عندما تحتاج إليه إسرائيل. حيث سيصبح من الآن فصاعداً عنصراً أساسياً في أى مفاوضات مستقبلية.

٥- ربما كان ما يفسر ذلك هو أنهم لم يكونوا يسعون إلى تعويض يهود الدول العربية - الذين لم يفقدوا سوى أشياء تافهة عند هجرتهم - بقدر ما كانوا يسعون إلى تجريد الفلسطينيين من حقهم في التعويض إذا تم الاتفاق على مبدأ التعويض، وذلك من خلال الأحاديث عن المقاصة بين مبالغ التعويض المستحقة للجانبين والمبالغة في قيمة المبالغ المستحقة لليهود العرب.

♦ دراسات ♦

٢

كتاب "نقطة اللاعودة" الاستخبارات الإسرائيلية في مواجهة إيران وحزب الله الفصل الرابع: مقاليد الحكم

تأليف: رونين برجمان - ترجمة وإعداد: محمد إسماعيل

بدأت حملة التطهير وفوضى البداية لثورة الخميني في تغيير وجهتها بالتدريج إلى أجهزة الاستخبارات والأمن. تهاوت قيادات الجيش القديمة، وتزايد التفاخر بتصدير الثورة، وفي ذلك الوقت بالتحديد دخل صدام حسين في الصورة. لم يكن متمسكاً بالمراسم والطقوس البروتوكولية ويبدو أن مخاطبته بلقب 'صاحب الجلالة' لم تحظ إلا باهتمام مساعديه. كان يتحدث الإنجليزية بطلاقة، تقريباً كأهلها، كان يتصرف على سجيته وليس كابن شاه، عاش حياته في بذخ وثراء. بعد المقابلة عندما اكتشف أن السيارة التي طلبت للمُحاور لم تصل، تجاهل نظرة غضب أبداً أحد مساعديه وطلب تدبير وسيلة نقل بديلة إلى وسط المدينة. اتضح أن الشاه يتحرك في سيارة جيب شيروكي، ويتحدث في الهاتف الخلوي ببساطة ويستمتع لموسيقى البوب على أغاني فارسية.

كان رضا سياروس (كوروش) بهلوى شاهاً في التاسعة عشرة من عمره عندما تدفق مئات الآلاف من المتظاهرين في شوارع طهران وهتفوا بإسقاط والده وإعدامه. غادر إيران مع الشاه الهارب، وأمه الإمبراطورة فرح ديبا ومجموعة من المخلصين قبل عدة أيام من عودة أية الله المنفى من فرنسا. خلال السنوات التي مضت درس للحصول على شهادة طيار مدني معتمد في الولايات المتحدة وأتم دراساته العليا في العلوم السياسية في جامعة هارفارد. وأنجب من زوجته ياسمين بنتين، نور وإيران. عملت ياسمين على مدى سنوات طويلة كمحامية في البنك الدولي. وهي حالياً مستشارة قانونية لعدد من المنظمات المناهضة لتشغيل الأطفال.

بعد وقت قصير من استيلاء الخميني على السلطة قاد رضا عدة محاولات لإسقاط نظام الحكم الإسلامي الجديد، أغلبها بدعم إسرائيلي. وفي ٢٩ أكتوبر ١٩٨٠ مات أبوه في مصر. وبعد يومين، مع عيد ميلاده العشرين، في الحادي والثلاثين من أكتوبر، توج الأمير رضا ملكاً في احتفال متواضع بأحد فنادق القاهرة. وخلال مراسم حلف اليمين أقسم أن يبذل كل ما في وسعه للإطاحة بالخميني وإعادة الحكم لبيت العائلة الفهلوية. قبل ذلك ببضعة أشهر، في يوليو، حاول مؤيدوه القيام بانقلاب. فقد كان من المقرر أن يقوم بعض طياري سلاح الجو الإيراني بقصف مقر الخميني في مدينة قم، ولكن كشف أمرهم قبل الموعد المحدد وجرى إعدامهم.

في البداية نشط الملك الشاب من القاهرة. وعندما أصبح وجوده هناك يمثل عبأً ثقيلاً على الرئيس السادات، نقل قيادته إلى الرباط، بالمغرب. من هناك بدأ التجهيز للثورة المضادة القادمة. وقد أحاطت به مجموعة من الجنرالات وعلى رأسهم قائد القوات البرية في عهد الشاه، الجنرال غلام علي عبيسي، ونجله، الذي رُقي إلى رتبة كولونيل. قتل العبيسي في باريس عام

١٩٨٣ على أيدي (VIVAK)، جهاز الاستخبارات الوزاري التابع للثورة. دعا الملك رضا كلا من يعقوب نمرودي، رجل الأعمال اليهودي المعروف وإيل شومير، مؤسس الصناعات الجوية، الذي تعرف على الشاه في الفترة التي اشترت خلالها إيران منها الكثير من المنتجات، انضم كلاهما أيضاً لمبادرة الملياردير السعودي عدنان خاشقجي وصاغوا سوياً الخطة التالية: ستقوم الأسرة المالكة السعودية، والعائلة البهلوية ومنفيون إيرانيون أثرياء آخرون بجمع ملياري دولار فيما بينهم لتمويل صفقة أسلحة ضخمة من إسرائيل والولايات المتحدة. ويتم تحويل مائة مليون دولار للرئيس السوداني جعفر النميري نظير موافقته على استضافة معسكرات تدريب وتوفير مخازن للأسلحة. كان لإسرائيل دور رئيسي في هذه الخطة: نقل الأسلحة وتدريب المقاتلين وجمع المعلومات الاستخبارية ثم أخيراً إرسال المقاتلين الإيرانيين للسيطرة على مقاليد السلطة في طهران.

في نهاية سبتمبر ١٩٨٢ توجه اثنان من الجنرالات المقربين من الشاه رضا لزيارة إسرائيل في رحلة نظمها نمرودي. عرض الجنرالان أمام وزير الدفاع آريئيل شارون خطة العملية. من وجهة نظر وزارة الدفاع، وخاصة موقف شارون، الذي كان مُهدداً بالغرق في المستنقع اللبناني، كانت الخطة لها فائدة إضافية: فقد عرض الجنرالان إنفاق أكثر من ٦٠٠ مليون دولار لشراء معدات عسكرية، سيكون النصيب الأكبر فيها من الكميات المهولة التي استولى عليها الجيش الإسرائيلي في لبنان. غير أن الخطة كان لها معارضون داخل الموساد وشعبة الاستخبارات العسكرية (أمان)، وقبل أن يتخذ شارون قراراً أوصت لجنة التحقيق في المذبحة التي وقعت في مخيمات اللاجئين بإقالته. وكان وزير الدفاع آرنس ورئيس الحكومة شامير، بعد أن حلا محل شارون وبيجين، أكثر تمهلاً، فخافوا من التورط مرة أخرى، فعمداً إلى تجميع الموضوع.

وفي إيران، رغم انعدام الاستقرار الداخلي بصورة حادة، فقد كان النصف الثاني من عام ١٩٧٩ فترة حرية لم تعرف الدولة مثيلاً لها من قبل. وصفت هذه المرحلة عن حق، بأنها ربيع الحرية. مع تراجع الخوف من السافاك، وقبل انتشار الخوف من الحرس الثوري، استمتعت كل الخلائق بشمس الحرية. وتحدث الجميع عن كل شيء، وكانت السياسة أحد المحرمات على مدى سنوات طويلة، هي الموضوع الأكثر شعبية. فكتابات لينين، التي مُنعت في عهد الشاه، بيعت بكثافة وتكلم الماركسيون الشبان بحماسة غير مسبوقة.

لكنها كانت مجرد هدنة ديموقراطية مؤقتة. واستمر، في مقابلها، سباق التطهير في الجيش وفي أجهزة الاستخبارات. مصطفى شمران، الذي إعدم أول خمسة جنرالات وعُين بعد ذلك بوقت قصير وزيراً للدفاع، هو الذي أشرف على الموضوع. حتى نهاية ١٩٧٩ حيث أُقيل أو استقال ما بين ثمانية آلاف إلى ١٢ ألف ضابط، وضمت هذه الموجة كل ما فوق رتبة رائد. ومن بين حوالي ٨٠ من كبار الجنرالات (كان إجمالي الذين يحملون الرتبة ٨٠٠٠ ضابط)، كقيادة عسكرية في عهد الشاه، إعدام ٧٠ على الأقل، وبعجوارهم ٢٠٠ ضابط وقائد آخرين. وقد قوضت عمليات الاغتيال الطبقة الوسطى التي لا حول لها ولا قوة، لكنها ساعدت الخميني في مواجهته مع اليسار، الذي بدأ مُتذمراً من العدد المؤسف الذي تعرض للإعدام.

لم يكن للثورة أي برنامج محدد، لا اقتصادي ولا اجتماعي ولا حتى سياسي. ولم يكن لدى الخميني أية فكرة عن كيفية قيادة هذه الدولة العملاقة، والغنية ومتعددة المشاكل. وباستثناء منح الأراضي بالتدريج لمجموعة الملالي الذين شكلوا قاعدة قوته، لم تكن لديه أي معرفة بالبنوك أو بسوق النفط أو خدمات الرفاه. وفي كل مرة يصطدم بمشكلة في هذه المجالات، التي كانت حتى تلك المرحلة تُعالج في ظل التصور الغربي للشاه، وكان الخميني يدعي أنها "دسائس حاكتها أيدي اليهود" ورجع إلى أهم شعار صكه أثناء سنوات نفيه الطويلة في العراق: "الإسلام هو الحل". حاولت ثورة الخميني كمرجعية بديلة لفقدان الأجندة، الحفاظ على قوتها باستخدام عمليات القتل الجماعي، ليس فقط تجاه العسكريين السابقين، واستخدام العنف كوسيلة لفرض قوانين احتشام المرأة، ووضع المحظورات على مجموعة من القضايا كال موسيقى، ووسائل منع الحمل، والخمر، وتربية الخنازير، ولعب الورق وغيرها. صحيح أن الكثيرين في الداخل والخارج هاجموا هذه الأعمال، لكن الخميني أظهر حماسة في الدفاع عن آية الله حلحالي، القاضي الذي عُين لتنفيذ أحكام الإعدام، وقال إن المعارضين "قاصرون عن الفهم". حلحالي نفسه قال "إن الإنسان من حقه القضاء على الثعبان إذا ظهر في منزله.. وحقوق الإنسان تعني القضاء على الأفراد غير اللائقين، حتى يتمكن آخرون من الاستمتاع بحياة حرة. وهذا ما يُشير إليه القرآن بوضوح".

وجد حلحالي، على ما يبدو، في وظيفته ما يشبع رغبته فسعى إلى جلب مزيد من المحكوم عليهم أمام محكمته

الثورية. وعندما طُلب منه تخفيف حكم الإعدام الذي أصدره بحق شاب صغير يبلغ السادسة عشرة من العمر، يُصر على أنه بريء، قال له: "اسمع أيها الفتى. إذا كنت بريئاً كما تدعى، فربما تذهب إلى الجنة. أما إذا كنت مُذنِباً كما أؤكد أنا، فإنك ستنتال الجزاء الذي تستحق". ثم إن الصور التي نُشرت للرجل الذي أعدم بينما كان يتلقى العلاج في إحدى المستشفيات وكلتا رجليه في الجبس أثارت موجة من الاشمئزاز. غير أن عمليات الإعدام ضاعفت التأييد الفعال الذي ناله الخميني من جانب سجناء سياسيين سابقين، والملاي الذين تطلّعوا إلى الانتقام لخمسين عاماً من المهانة والذل تحت نير العائلة البهلوية، والمتشددين الذين اعتبروا أن كل من عمل في كتف الشاه يستحق الموت.

بالمقابل بدأ الخميني في العمل أيضاً ضد حلفائه المعروفين، رفاق النضال في طريق النصر على الشاه. كانت جماعة مجاهدي خلق قد أنشئت في إيران عام ١٩٥٦ على يد جماعة من أبناء التجار من الطبقة المتوسطة. المنظمة عُرفت أيضاً باسم "المجاهدون من أجل حرية إيران". وفي منتصف الستينات بدأت المنظمة نشاطها الاحتجاجي السلمي ضد الشاه وضد التوجه الغربي الذي اتبعه وكان يمثل في إيران. وقمع الشاه هذا الاحتجاج بيد من حديد. وزادت قوة معارضة المنظمة. وفي السبعينات اقتنع زعماء مجاهدي خلق بأن النشاط المسلح هو السبيل الوحيد لتقويض نظامه الحاكم. في البداية قاموا بتنفيذ عملياتهم في ضواحي المدن والأقاليم البعيدة بالدولة وبعد ذلك في وسطها. ورداً على ذلك استخدم الشاه جهاز السافاك وأمر بسلسلة من الإجراءات لقتل كل من يُتهم بعضويته في المنظمة.

ورغم الخلافات الداخلية بين التيارين - الديني المتشدد من ناحية والماركسي من ناحية أخرى - فقد نجحت المنظمة في نهاية ١٩٧٥ في اجتذاب عناصر معارضة أخرى عانت أيضاً من النظام بهدف الإطاحة بالشاه، بالإضافة إلى الجماهير التي ألهمت الدعاء الخمينية. وخلال السبعينات نفذ مجاهدو خلق بعض العمليات الإرهابية داخل إيران لإحراج وتقويض استقرار نظام الشاه. كذلك أيدت المنظمة بل وكانت ضالعة في خطف الرهائن في السفارة الأمريكية.

غير أن المنظمة، التي رأت الثورة تحدث أمام ناظريها، أدركت مبكراً أن نجاحاً كهذا لن يكون مقبولاً. صحيح أن الشاه رحل عن البلاد، لكن المنظمة وأعضاؤها لم ينالوا نصيبهم من كعكة السلطة، وعلى وجه السرعة أصبحت المنظمة هي المعارض الرئيسي للخميني، بالاحتجاج الصامت في أول الأمر، ثم بعد ذلك بالتظاهر، وفي نهاية المطاف باستخدام العنف. وكان رد الخميني يتسم بالقسوة والحسم، إذ لاحق رجاله نشطاء المنظمة، وتولت المحاكم الثورية إصدار أحكام جماعية ضدهم بالإعدام.

ومرة أخرى تحولت منظمة مجاهدي خلق إلى حركة سرية. وفي هذه المرة، بسبب الوسائل التي استخدمها النظام الجديد، اضطر أعضاء المنظمة للانتقال إلى خارج إيران. وفي عام ١٩٨١ أنشئ المكتب الرئيسي للمنظمة في فرنسا. وهناك، بمساعدة الحكومة الفرنسية، استخدمت المنظمة الخلايا السرية التابعة لها داخل إيران ضد أهداف للنظام الحاكم، مثل المصالح الحكومية والحرس الثوري. وتبلورت هويتها في هذه الفترة باعتبارها التنظيم الرئيسي المعارض. وربما تحدث المتغيرون المواليون للشاه كثيراً، لكنهم كانوا جنرالات بلا جيش. وكان لمجاهدي خلق عشرات الآلاف من المؤيدين داخل إيران وخارجها.

انضم أعضاء المجاهدين في باريس، بزعامة مسعود رجوي (١)، إلى أبو الحسن بنى الصدر (٢). وكان بنى الصدر من حلفاء الخميني والمشمولين برعايته، وكان قد انتُخب في ٤ فبراير ١٩٨٠ رئيساً لإيران. وعلى ظهر قصاصة ورقية قطعها الخميني من دفتر مذكرات يحمل العلامة الإمبراطورية عينه أيضاً قائداً أعلى للقوات المسلحة. في المقابل، وفي انتخابات عامة، جرت بعد ذلك بوقت قصير تمكن آية الله بهشتي، منافس بنى الصدر، من السيطرة على البرلمان. وفي نهاية المطاف فضّل الخميني بهشتي، وغادر بنى الصدر إيران غاضباً وعاش في منفاه بفرنسا. وقام التحالف بين بنى صدر ومجاهدي خلق تأسيساً على نقاط القوة التي رصدها كل منهما في الطرف الآخر. فقد انخدع بنى الصدر بالثقة في أن مقاتلي حرب العصابات التابعين لرجوي سيهزمون مؤيدي الخميني في شوارع طهران. وكان رجوي من ناحيته مقتنعاً فقط بنصف آراء بنى الصدر، الذي تمتع بتأييد الجيش وبأن الجيش سيُعيد أفراد الحرس الثوري وسيُمكن مجاهدي خلق من السيطرة على طهران. وكان الماريان شبه واثقين في أن متفاهما لن يستمر أكثر من بضعة أسابيع. وكان كلاهما على خطأ.

دون علم بنى الصدر خطط مجاهدو خلق لاغتيال بهشتي وأهم الشخصيات في حكومة الخميني. في ٢٨ يونيو ١٩٨١ وقع انفجار مروع في المقر الرئيسي للحزب الإسلامي الجمهوري في جنوب طهران وقتل بهشتي وأكثر من سبعين قيادة أخرى، من بينهم عشرة وزراء ونواب وزراء. ونجا هاشمي رافسنجاني من موت مُحقق بمغادرته جلسة الحزب قبل دقائق معدودة

من وقوع الانفجار. والواقع أن موت آية الله بهشتي، الرجل القوي، وعدد كبير من الشخصيات المهمة، قد ألقى بطهران إلى غياهب الفوضى والبليلة والاضطراب لدرجة أن النظام الإسلامي الحاكم كان يقف على حافة الانهيار. غير أن الخميني سارع إلى توحيد الصفوف من جديد ودعا الشعب الإيراني إلى إظهار وقفة شديدة التماسك والاستعداد للتضحيات. وقارن موت بهشتي ورفاقه بموت الإمام الحسين وزمرته في كربلاء، وألح على أبناء شعبه في الانتقام "لموت الأبطال". وانتصرت الثورة مرة أخرى.

لم تتوقف أعمال الإرهاب. وتواصلت عمليات الاغتيال لمستوى النظام في أنحاء البلاد، وسخر المجاهدون كل قوتهم للمعركة. في ٣٠ أغسطس دمر تفجير مذبوح قسماً من مقر رئاسة الوزراء. وقتل محمد علي رجوي، الذي انتخب في ذلك الوقت رئيساً، لقي مصرعه على الفور، ومعه جواد باهنار، رئيس الوزراء الجديد، واثنان من رجال الشرطة. مهداوي قاني، وزير الداخلية الذي عُين على الفور رئيساً للوزراء، نجا بحياته لمجرد أنه تأخر عن الجلسة، التي كانت مخصصة لمناقشة خطة أمنية جديدة للقضاء على الإرهاب.

وأثبت النظام الثوري الجديد قدرته على الإفاقة وأحل مسئولين جدد محل شهدائه. وواصل مجاهدو خلق القتال من قواعد في العراق ومن مقر القيادة في فرنسا، غير أن قوات الأمن والاستخبارات التي دعمت صفوفها ضيقت عليهم داخل إيران، عن طريق نشر وزرع المزيد من العملاء.

كان على رضا عسكري، من مواليد شيراز، أحد رجال الاستخبارات الذين برزوا بشدة في تلك الفترة وكان لهم دور مهم في إنقاذ النظام. تولى رضا عسكري سلسلة من مهام التعبئة والتوجيه داخل إيران. وبعد موت بهشتي كان عسكري ممن تم استدعاؤهم، ونجح في اختراق صفوف الحركة السرية بل وتحميد نشاطها في الواقع. وفقط بصعوبة بالغة، وبغير قليل من مساعدة عسكري، نجح النظام في البقاء. في فبراير ٢٠٠٧ كان من المحتم على عسكري، الذي تقلد في تلك الأثناء مكانة رفيعة في الاستخبارات الإيرانية، أن يختفي في استنبول ويأخذ معه أسرار الدفينة.

كانت معظم العمليات المهمة التي نجح المجاهدون في تنفيذها طوال حقبة الثمانينات تنطلق في حملات برية من داخل العراق، حيث وفر لهم حاكمها صدام حسين المأوى. وقد جرت آخر حملة من هذا النوع في ٢٥ يوليو ١٩٨٨. إذ تحرك ألفا رجل مُدجج بالسلاح ضمن طابور طويل من دبابات ومدركات وشاحنات جند ببطء باتجاه الحدود الإيرانية. كانت الروح المعنوية مرتفعة: إذ كان المقاتلون على قناعة تامة أنهم خلال أسابيع معدودة سيُطيحون بنظام آيات الله في طهران ويؤسسون أول نظام في العالم يدمج بين المبادئ الإسلامية والماركسية. لكن القافلة كانت تحمل أيضاً أحلاماً غير واقعية: فشهود العيان الذين وردت روايتهم في بحث د. رونين كوهين ذكروا أن "هذا العرض كان يضم أيضاً أسراً كاملة - رجال ونساء وأطفال خرجوا في عملية عسكرية، يحملون جوازات سفر وأطعمة مُعتقدين أنها نزهة بمناسبة رأس السنة الإيرانية".

عندما حانت ساعة الحسم لم تكن هناك تفصيلة واحدة في الخطة غائبة عن الاستخبارات الإيرانية، التي زرعت على مدى سنوات عملاء لها بين المجاهدين. لم يبق أمام الجيش الإيراني إلا أن يضع المدفعية في مواقعها لتُنهى المسألة على أفضل نحو: من فوق تبة صغيرة، وبين ممرين لا مفر منهما. قتل ما لا يقل عن ألفين من أعضاء التنظيم بنيران المدفعية وأسر كثيرون آخرون، حوكموا في محاكم ميدانية أقيمت بالقرب من المكان وتم إعدامهم فوراً. وبقي فقط عدد قليل على قيد الحياة لكي يحكوا الحدث ويتذكروا تفاصيله.

من غير المؤكد أن انتصار المجاهدين في صراعهم الطويل ضد نظام الخميني كانت ستؤتي ثمار طيبة. ومن خلال بحث شامل لنيل درجة الدكتوراه أتمه رونين كوهين عام ٢٠٠٦ حول المنظمة السرية، الذي اعتمد فيه كذلك على وثائق استخبارية وتقارير الكونغرس الأمريكي، اتضح أن الأمر يتعلق بمنظمة إسلامية متطرفة، تقوم على الولاء الأعمى لزعيم مثير للشكوك. يُجمل د. رونين كوهين ذلك بالقول، "كان المجاهدون (مجاهدو خلق) من بين جميع منظمات المعارضة هم الأكثر قدرة على تقديم إيران أخرى للعالم، هذا ما اعتقدته على الأقل في بداية البحث. لقد ادعوا أنهم يسعون لإقامة نوع من جمهورية اشتراكية إسلامية. وللأسف اتضح لي أن الأمر ما هو إلا خدعة كبرى، وفي يوم ما سيتضح تماماً أن العالم قد ربح بالفعل من انتصار الخمينيين في صراعهم الداخلي هناك. أما سيطرة المجاهدين على إيران فكان من شأنه أن يخلق دولة أكثر تطرفاً بمراحل مما أصبحت عليه في أعقاب الثورة الإسلامية الخمينية".

على أية حال، فقد تسببت العمليات الإرهابية للمجاهدين في تشدد موقف النظام تجاه معارضيهِ. كان على رأس الفريق المنوط بالقضاء على الإرهاب ثلاثة عناصر في غاية التشدد: محمد محمدى جيلاني، حسين موسى تبريزي، وأسد الله

لاشواردي. هكذا بدأت موجة الإعدامات التي استمرت في سلاسة ودون أية عراقيل عاماً كاملاً. ففي خلال يوم واحد (١٩ سبتمبر ١٩٨١) أُعدمَ رمياً بالرصاص في سجن أوفين بالعاصمة طهران ١٤٩ شخصاً، تقع أعمار غالبيتهم بين ١٦ و ٢٥، منهم ٣٢ سيدة. كان تبريزي ولاشواردي يلعبان دور الادعاء، بينما جيلاني كان القاضى الوحيد. مع نهاية السنة كان عدد المحكوم عليهم بالإعدام قد وصل إلى ستة آلاف. كان من بينهم مقاتلون مصابون، أُرسلوا إلى سجن أوفين بدلاً من المستشفى. كان نجاح حملة قمع مجاهدي خلق، بالتزامن مع انتصار الخميني على كبير المفتين في إيران آية الله شريعة مداري في سلسلة من المحاورات والمناظرات حول الشريعة، جعلت قلبه يطمئن إلى أن سيطرته على الدولة قد أصبحت آمنة في حينه. كان باستطاعته أن يتفرغ لتنظيم مؤسسات الثورة، وقواتها الحاكمة، وأجهزة تصدير الثورة إلى أماكن أخرى.



لقد سعى الخميني والمقربون منه إلى تجنب الخلافات الدينية بين السنة والشيعة والخلاف القومي، وتطلعوا إلى خلق قوة إسلامية ثورية موحدة "تضم مليار مسلم". هذه النظرية شكلت في رؤية الخميني مبرراً للتدخل في الشؤون الداخلية لمجتمعات ودول إسلامية أخرى، وتحريض السكان المسلمين على الثورة ضد أنظمتهم، بمن في ذلك الحكام الذين يتجهجون خطأً إسلامياً ليبرالياً. حتى أثناء مرحلة منفاه في العراق قال الخميني إن حكام الدول الإسلامية "يعيشون حياة الكفر... ولا يشعرون بالشعب المسكين الذي يعاني الفقر والعوز". لقد تجاهل الخميني كل الحدود السياسية التي تفصل بين الشعوب الإسلامية في الدول المختلفة، وأعلن أن إيران، "تعتبر كل الدول الإسلامية جزءاً منا وأنا جزء من الدول الإسلامية". وأعرب على خامنئي عن موقف النظام قائلاً "الثورة لا تعرف حدود ولا يمكنها أن تبقى مسجونة بين جدران، بل يجب علينا أن نُصدرها".

يكفى أن ندرس عن قرب (وقد قامت بعض الجهات الاستخبارية بعمل ذلك، ومنهم الشعبة الاقتصادية بإدارة الأبحاث بالاستخبارات العسكرية) الميزانيات الإيرانية لفهم مدى الاهتمام الشديد الذي أولته الدولة الإيرانية منذ ١٩٨١ لتصدير الثورة. لقد أشرف نظام الخميني على ميزانيات ضخمة، من جراء تأمين ممتلكات عائلة الشاه وأثرياء السلطة. صحيح أن جزءاً كبيراً من هذه الأموال تم تهريبه إلى الخارج في نهاية عهد الشاه، وكثير من الممتلكات الأخرى جمعتها الولايات المتحدة، لكن حوالي ٣٠ مليار دولار، حسب تقديرات مصادر استخبارية، سقطت ثماراً ناضجة في أيدي رجال الثورة. هذه الأموال لم تدخل إلى خزانة الحكومة بل بقيت لدى عدة جمعيات مستقلة ظاهرياً، بينما كانت خاضعة فعلياً للنظام الحاكم. وكان هناك في شعبة الاستخبارات من قارن هذه الجمعيات بالهستدروت الإسرائيلي (٣). ويُدار ٤٠٪ من الاقتصاد المؤسسي الإيراني بواسطة أموال تلك الصناديق.

كان من بين النشاطات المشهورة لهذه الجمعيات أو المنظمات، رعاية مجهولي النسب واليتامى من جراء الحرب والمساعدة في نشر الثورة عن طريق تمويل مؤسسات تعليمية وخيرية في أنحاء العالم الإسلامي. ومن وراء الستار استخدمت هذه الصناديق في توزيع عوائد وأموال على مؤيدي الثورة. وقالت جهات استخبارية غربية، ومن بينها الموساد الإسرائيلي والاستخبارات الألمانية، إن جهات حكومية وفرت بالمقابل غطاءً ودعمًا لوجيستياً لأنشطة استخبارية خارج البلاد. ضمن هؤلاء أدرج "العون للشهيد" (صندوق الشهداء الفقراء)، و"العون للمستضعفين" (صندوق المقهورين)، و"العون للإمام" (صندوق الإمام)، التي خصصت بعد فترة وجيزة مبلغ الجائزة المالية لمن يقتل سلمان رشدي.

لكن مع كل أهمية تصدير الثورة، بقي الهدف الأعلى للخميني هو تأمين سلامة واستقرار الدولة الإسلامية. حاول الخميني أن يضمن ولاء الشخصيات التي تشغل المناصب الحساسة بطريقتين، أولاً شغل المناصب العليا بأشخاص لهم نفس الخلفية الفكرية التي يتمتع بها، من بين ألف وظيفة عليا في الحكومة على جميع المستويات تم تجنيد ما لا يقل عن ٦٠٠ شخصية، وأبناء نسب للموسوي، وعائلة الخميني، كانوا هم الغالبية العظمى. وبخلاف شهادة الضمان القبلية تلك، فابتداءً من الثمانينات وحتى اليوم اعتمد النظام الإيراني على بعض الجهات الاستخبارية والقمعية، التي تعمل إلى جانب الشرطة والقوات العسكرية التي بقيت تقريباً من عهد الشاه. وسيأتي الحديث عنها بالتفصيل في الفصول التالية من الكتاب.



على مدى سنوات عديدة حذر الشاه مسئولى الإدارة الأمريكية المتعاقبين، أن إقصاءه من الحكم سيؤدي إلى القضاء على

مصالح الولايات المتحدة ليس فقط في إيران بل في منطقة الخليج الفارسي كله. وأثناء وجوده في فرنسا وعد الخميني باستمرار العلاقات على حالها مع الولايات المتحدة. والواقع أن الحكومة المؤقتة التي تشكلت في أزرجان (إحدى ولايات أفغانستان) قد التزمت بهذا الوعد. ولم تقدم الثورة على أي تصرفات صريحة مناوئة للولايات المتحدة. وقد سمح الملاي بالخروج المنظم لآلاف الدبابات الأمريكية من إيران في الأيام الأخيرة لنظام الشاه، وحالوا آنذاك دون قيام رجال حرب العصابات بسرقة الأجهزة الحساسة من محطات التنصت التي أقيمت في شمال إيران وعرقلة تنفيذ اتفاقات 'سولت' (اتفاقات الحد من التسلح النووي المبرمة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي).

وجاء استيلاء الطلاب الغاضبون على سفارة الولايات المتحدة في طهران في نوفمبر ١٩٧٩ لتضع حداً لهذه السياسة المزدوجة. والواقع أن الاستيلاء على السفارة كان عفويًا دونما تخطيط مسبق لدرجة أن رد فعل الخميني تجاهه كان في البداية غامضاً. غير أن مجلس الثورة أصدر بعد بضعة أيام موافقة رسمية على الاستيلاء على السفارة والاحتفاظ بالرهائن، وهي خطوة تعني تورط النظام بشكل مباشر في القضية. ومنذ هذه اللحظة فصاعداً وصفت الجمهورية الإسلامية الإيرانية الولايات المتحدة بأنها 'الشیطان الأكبر' وأعلنت عليها حرب إبادة.

بعد ذلك بوقت قصير تعرض الخميني في أحد خطبه لجهود الولايات المتحدة في العمل ضده. وكعادته ظهر كمتعاون محترف واكتفى بالقول إن 'أمريكا لا تستطيع أن تفعل شيئاً' وكان محققاً، فحتى محاولة الولايات المتحدة لإرسال قوات خاصة، اعتماداً على معلومات استخبارية دقيقة قدمها لها الموساد، لتحرير الرهائن عن طريق إنزال قوات في الصحراء الإيرانية، فشلت فشلاً ذريعاً. ولقى أحد أفراد طاقم الإنقاذ مصرعه ونجح الباقون بالكاد في الفرار بأنفسهم.

في الوقت الذي أبدت فيه الثورة في إيران تشدداً ضد الولايات المتحدة قام الاتحاد السوفيتي في ٢٧ ديسمبر بغزو أفغانستان. وقد اعتبرت السوفييت تطورات الأحداث في أفغانستان وإيران المجاورة تهديداً لمصالحها الإقليمية، مثله مثل خطر تغلغل تأثيرات الإسلام المتشدد للجمهورية الإسلامية على الحدود الجنوبية. فسارعت لمحاولة إسقاط النظام الموالي للسوفييت في أفغانستان.

هذان الحدثان - ثورة الخميني في إيران التي أسقطت النظام الموالي للغرب باعتباره لبنة أساسية في نظرية الأمن الإقليمية العالمية للولايات المتحدة الأمريكية، والغزو السوفيتي لأفغانستان - أثارا مخاوف واشنطن بسبب السيطرة السوفيتية على منطقة الخليج الفارسي التي تمثل مصدراً رئيسياً لإمدادات النفط بالنسبة للغرب. كانت نتيجة هذا الخوف هو دعم الاستخبارات الأمريكية للعناصر الإسلامية في أفغانستان، التي قاتلت ضد السوفييت. وقد تشكلت ضد الجيش الأحمر، جبهة ضمت بخلاف الولايات المتحدة، بعض جماعات المجاهدين الإسلاميين المتشددين، وإيران، وباكستان، والصين الشعبية. صحيح أن جماعات المجاهدين أعربوا بصورة لا لبس فيها عن عدائهم الأيديولوجي والديني للولايات المتحدة والغرب، لكن تحت وطأة الظروف كانوا مستعدين للتحالف ولو مع الشيطان، لصد التهديد الحقيقي والآني من جانب الاتحاد السوفيتي.

لقد اختار كل طرف من هذه الأطراف، بمعايير ومبرراته، أن يتعاون مع خصوم سياسيين وأيديولوجيين في سبيل صد عدو مشترك. لدرجة أن ال C.I.A. بالغت ومنحت لجوءاً سياسياً وتصريح إقامة للشيخ عمر عبد الرحمن، الذي أصدر فتوى بإهدار دم الرئيس المصري أنور السادات، نظير فتوى يصدرها للمتطوعين بالتوجه والقتال جنباً إلى جنب مع المجاهدين الأفغان.

حققت هذه الخطة الجهنمية نجاحاً غير عادي، وتدفق آلاف المتطوعين إلى هناك وتلقوا تدريباً في معسكرات خاصة أقامتها الاستخبارات الباكستانية والسي.آي.إيه وتم تزويدهم بأحدث الأسلحة الأمريكية، ومنها صواريخ ستنجر المضادة للطائرات. وهاجر الشيخ عمر عبد الرحمن إلى الولايات المتحدة وافتتح هناك شبكة من المساجد، نفذت عام ١٩٩٤ سلسلة من العمليات الإرهابية، منها محاولة تفجير برجى التجارة العالميين والأنفاق المؤدية إلى مانهاتن. وحُكم عليه وعلى أعوانه بالسجن المؤبد في الولايات المتحدة.

لقد أصاب السوفييت في تقديرهم لتأثير الخطر المتمثل في صعود نظام حكم إسلامي في إيران وأفغانستان، واستهدف الغزو الذي قاموا به أصلاً القضاء على هذه الظاهرة. إلا أن انتصار المجاهدين الأفغان، بدعم من الولايات المتحدة، شكل ضربة قوية لمكانة الاتحاد السوفيتي، وكان أحد الأسباب الرئيسية لسقوط الإمبراطورية السوفيتية. وسمح هذا الانتصار أيضاً بتسرب التأثير الإسلامي المتشدد إلى الجمهوريات الإسلامية التي قامت على أنقاض الاتحاد السوفيتي حال تفككه. لقد أصبح هذا الانتصار، بمساعدة سخية من السي.آي.إيه، ركناً أساسياً فيما سُمي بعد ذلك في الموساد 'الجهاد العالمي'.

وعاين المتطرفون الأفغان ومعهم المتطوعون الذين جلبتهم الولايات المتحدة من كل أنحاء العالم الإسلامي كيف أمكن طرد إمبراطورية رهيبة كالاتحاد السوفيتي باستخدام إرهاب ناجع. وقد أرادوا تصدير هذا الحماس سعياً للقضاء على آخرين، ومنذ اللحظة التي انتهت فيها حربهم في أفغانستان. برز أحدهم بالذات ليس كمجرد مقاتل لا يُشَقُّ له غبار بل أيضاً كمُخطِّط موهوب، إنه مقول ورجل أعمال سعودي اسمه أسامة بن لادن.

كانت حركة طالبان التي سيطرت على أفغانستان تمثل تحدى الإسلام السنّي أمام الدولة الإسلامية الخمينية. وقد سعى الخميني وخلفاؤه إلى تقليل الخلافات بين الشيعة والسنة، ولكن جهودهم حققت نجاحاً محدوداً فقط لكون إيران الشيعية مُكوناً له خصوصيته بالنسبة للتيار الرئيسي والسائد في العالم الإسلامي السنّي. وكانت هناك حركات إسلامية راديكالية، مثل منظمات الجهاد الإسلامي، مستعدة للتقرب من إيران والاستعانة بها بل وتبني بعض الأفكار من أيديولوجيتها كنموذج. بينما في المقابل، كانت حركة طالبان تكره إيران والشيعة، وسعت إلى إزكاء شعلة النزاع السنّي الشيعي. وقد لعب بن لادن ورفاقه، عندما أسسوا القاعدة، على الحبلين وكانت علاقتهم بإيران تحمل دلالات مزدوجة.

كانت أحد نتائج الخوف الأمريكي من التأثير الإيراني هو انضمام الولايات المتحدة إلى الموقف الفرنسي المؤيد لنظام صدام حسين في العراق. في تلك الفترة بدا ديكتاتور بغداد وكأنه يحكم واحة الاستقرار والعلمانية في منطقة الهلال الخصيب المتدهورة. وكان صدام حسين واعياً ومُدركاً لهذا التأييد وبالفُرصة التي يطرحها أمامه لتنفيذ رغباته في المنطقة. على الجانب الآخر، لم يغض الطرف عن عمليات التطهير في قيادات الجيش الإيراني وحقيقة أن شحنات السلاح التي أبرمت مع نظام الشاه تم وقفها إما من جانب الدول المصدرة، أو بتعليمات من الخميني نفسه (الذي سعى إلى إضعاف جيشه لأقصى درجة لأنه كان أقل ولاءً للحاكم الجديد). صدام، الذي أصبح رئيساً للعراق رسمياً في يوليو ١٩٧٩ (رغم أنه حكم الدولة فعلياً قبل ذلك بكثير)، عمد إلى تكريس سيطرته الفولاذية على الدولة أكثر وأكثر وتحقيق رؤيته الشخصية على غرار تصور بنوخذ نصر (٤) ولكن برؤية القرن العشرين. كما أنه خاف من تصدير الثورة على الطريقة الخمينية إلى العراق.

في بداية الأمر لجأ صدام حسين إلى محاولة تقويض استقرار النظام الجديد من الداخل. فأقام علاقات واسعة مع رموز النظام السابق، بمساعدة اثنين من كبار رجال الشاه، شهبور بختيار والجنرال علي غيبسي. وكان الهدف هو تحرير جزء من خوزستان (٥)، ليقيم فيها حكومة إيرانية جديدة تحت إمرة ورعاية الشاه المنفي، وتحدد موعد محاولة الانقلاب في ١٠ يوليو ١٩٨٠، لكن استخبارات الخميني أحبطتها ونكلت بمديرها بقسوة. وتم اعتقال ٢٥٠ من المتورطين وأعدم معظمهم. وبعد عدة محاولات من هذا النوع يأمل صدام من الطرق التآمرية وقرر أن يسلك طريقاً مباشراً.

في ٢٢ سبتمبر ١٩٨٠ غزا صدام حسين إيران، مستهدفاً إلحاق هزيمة عسكرية حاسمة بنظام الخميني وتحقيق عدة أهداف أخرى بشكل مُتزامن - احتلال مناطق واسعة تضم حقول نفط غنية، إسقاط ما اعتبره اتفاق تسوية مُهين اضطر للتوقيع عليه مع الشاه (اتفاق الجزائر في ٦ مارس ١٩٧٥)، الذي أعاد للسيادة الإيرانية ثلاث جُزر في الخليج ونصيب من حقوق الملاحة في مضائق شط العرب (٦)، وأخيراً كسب المزيد من التأييد الشعبي وشحذ مهارات جيشه في قتال حقيقي.

كانت الخطوة التي قام بها صدام حسين منطقية جداً، من وجهة نظره. فهو يقود جيش كبير ومُدرّب، ومزود بأسلحة غربية تناظر ما خلفه الغزو السوفيتي للخليج الفارسي. كان الجيش الإيراني ضعيفاً ومُفككاً، ويعاني من ممارسات المحاكم الثورية، بعد أن أقيمت معظم قياداته المهنية أو أعدمتم. تقدم جيش صدام حسين بدون صعوبات تقريباً واحتل المزيد من المدن وحقول النفط. ويبدو أن الطريق لاحتلال الدولة بكاملها كان مُمهّداً أمام التشكيلات العسكرية العراقية، وأصبح نظام الخميني كأنه مُعلق بخيوط واهية.

إلا أن صدام حسين لم يأخذ في حسبانته تعصب وتماسك أنصار الإمام، ولا نشاط ودور الإسرائيل سامي كاتساف. وهو ما سنقف على تفاصيله في العدد القادم.

الهوامش:

(١) يطلق عليه رفاقه لقب رئيس المجلس الوطني للمقاومة الإيرانية. مسعود رجوي أحد أبرز رجال المعارضة الإيرانية لنظام

الشاه. خاض أول انتخابات لرئاسة الجمهورية الإسلامية في إيران منافسا للرئيس أبو الحسن بنى صدر، ومن المفارقات أن رجوى الذى غادر إيران معارضا في زمن بنى صدر، عمل فيما بعد إلى جانبه في المعارضة حين اضطر الرئيس للهروب من إيران متخفيا. يقود أهم التنظيمات المتناسكة المعارضة للحكومة الإيرانية، ويقدم نفسه نقيضا للوضع السياسى السائد في إيران، مستفيدا من شبكة علاقاته الدولية وانتشار مؤيديه في معظم دول العالم. في منتصف الثمانينات عقد مسعود رجوى اتفاقا مع حكومة الرئيس صدام حسين كان من نتائجه فتح معسكرات للمنظمة في العراق، في سنوات الحرب العراقية الإيرانية، ولم يخف رجوى وجماعته أن يتهموا بالعمالة لبغداد التى تخوض حربا ضد بلاده، لكنه وجد في ذلك مصلحة مشتركة إذ استطاع أن يدرب قواته وأن يخترق بهم الجبهات المشتعلة لتنفيذ عمليات داخل العمق الإيراني. في بغداد كان رجوى يتصرف كزعيم دولة، مستفيدا من إقامته في فرنسا، ولم يكن غريبا عليه استعراض الحرس والسير على السجاد الأحمر كما كان يقدمه تلفزيون مجاهدى خلق الذى كان يبيت من العراق. الإدارة الأمريكية التى تدعى عداها لنظام طهران تعاملت مع منظمة مجاهدى خلق كمنظمة إرهابية، ومع أن الجسم الأكبر للمنظمة موجود الآن تحت قبضة قوات الاحتلال الأمريكى في العراق، إلا أن صفة الإرهاب لم تغادر سجلات الخارجية الأمريكية، في حين يعتقد المراقبون أن واشنطن تريد استخدام المنظمة كورقة ضغط ضد طهران في إطار تبادل الأدوار معها في الشأن العراقي. صورة مسعود رجوى اهتزت كثيرا بعد احتلال العراق وخسارته لأهم قواعده العسكرية، وإن ظلت علاقاته السياسية حاضرة في العديد من عواصم الدنيا. ذهب رفاقه قبل سنوات لانتخاب زوجته مريم رجوى رئيسا لجمهورية إيران في المنفى، لكن هذا المنصب ظل في دائرة المنظمة وأنصارها ولم يتم التعامل به مع أطراف أخرى. في إحدى ضواحي باريس الهادئة، وضمن طوق من الحراسة الاستثنائية يقيم مسعود رجوى وأركان قيادة المنظمة التى تملك علاقات إيجابية مع باريس التى احتضنت الخميني قبل انهيار نظام الشاه. رجل صارم حاد الملامح، في العقد السابع من عمره، ما زال يهين نفسه لمشروع سياسى قادم في إيران معتقدا أنه يملك قاعدة شعبية واسعة في الشارع الإيراني الذى لم يعد منسجما مع الخطاب السياسى المستمر لرجال الدين منذ تسلمهم للسلطة عام ١٩٧٩. يدرك في قرارة نفسه أن وصوله للسلطة في طهران ليس في متناول يده، لكنه نجح في التشويش على نظام الملالي وسياساته، ويعتقد أن المجتمع الدولى وقف ضده وضد منظمته حين صنفها الأمريكيون ضمن قائمة الإرهاب. ومن المفارقات أن دول المنطقة، التى لا تحفى قلقها من المشروع التوسعى الإيراني، ترفض حتى الآن التعامل مع مجاهدى خلق، بل أن بعض العواصم العربية أغلقت مكاتب المنظمة وطردت كادرها، في الوقت الذى تعيد فيه دول أوروبا قراءة العلاقة مع مجاهدى خلق وزعيمها مسعود رجوى.

(٢) أبو الحسن بنى الصدر الرئيس الأول للجمهورية الإسلامية الإيرانية، رافق الإمام الخميني في منفاه بفرنسا وعاد معه إلى إيران ليصنعا إحدى أهم ثورات القرن العشرين، ثم انتقل مرة أخرى إلى فرنسا بعد أن دب الخلاف بينه وبين الخميني لرفضه توجه الثورة إلى تصفية كل معارضيه عن طريق عمليات الإعدام والاعتقالات، ووقتها بدأت الثورة الإيرانية تنقلب على أنصارها إلا قليلا. تعلم أبو الحسن بنى الصدر أصول الإسلام من والده الذى كان إماما، لكنه خرق عادات العائلة، وفضل ارتداء الزى المدنى ليدرس علوم الاجتماع والاقتصاد في طهران وباريس، انتخب عام ٨٠ أول رئيس للجمهورية، وخلفه الإمام الخميني في العام التالي.

(٣) الاتحاد العام لنقابات العمال الإسرائيلية تأسس في حيفا عام في ديسمبر ١٩٢٠ كتنقابة عمال يهودية إبان الانتداب البريطانى على فلسطين كان الركن الأساسى من توجهه العام هو تحقيق الأهداف الصهيونية وأنه يعتبر نفسه جزءا لا يتجزأ من العوامل الأساسية في العمل الصهيوني، وفي الهجرة والتوطين والسيطرة على فلسطين واستعمارها، وفي وضع الأسس اللازمة لاقتصاد سليم مزدهر قادر على استيعاب أكبر عدد ممكن من المهاجرين.

(٤) يعتبر نبوخذ نصر قائدا عالميا عبر التاريخ، كان يستفيد كثيرا باستخدام الشعوب التى يحتلها مستخدما ذكائه، كان يستنفذ كل الإمكانيات البشرية والمادية للشعوب التى يستولى عليها لحد التحكم بحياتهم، إلا أنه امتاز بالديموقراطية وحرية الفكر وكان يسمح للشعوب المحتلة أن تعبد أصنامها (ألهتها) وكان يشارك الشعوب طقوسهم الدينية ويحترم ألهتهم، تعرف على الإله الواحد (الله سبحانه وتعالى) يوم غزا دولة يهوذا في جنوب فلسطين وقد بارك الله الملك نبوخذ نصر وكان يقوده من انتصار إلى أعظم، يعتبر أعظم ملوك بابل وقد اشتهر بلقب مقيم المدن فقد كان فاتحا للمدن لا غازيا، وقد ساهم في نشر ديانة التوحيد ولكن من نقاط ضعفه إنه ظن نفسه شبه إله وقد دعوه حاشيته لعمل تمثال من الذهب ليسجد له الجميع فأغتر حتى وصل إلى نوبة من الجنون أبعدته عن العرش سبعة سنوات وقد امتاز بأنه يعتمد على مشورة مستشاريه وقد أعترف بمقولته المشهورة (الكبرياء الزائدة مدمرة للنفس) ولكنه عاد إلى عقله وإلى توحيد الله فكانت الآية التوراتية بحقه "فألان أنا نبوخذ نصر، أسبح

وأحمد ملك الساء الذي جميع أعماله حق، وطرقه عادلة، وقادر على إذلال كل من يسلك بالكبرياء” (دانيال ٤: ٣٧).

(٥) محافظة خوزستان إحدى محافظات إيران الثلاثين ومركزها مدينة الأهواز كما تضم مدناً رئيسية أخرى مثل عبادان وسوسنكرود و دزفول ومسجد سليمان وبهبهان والحويزة ومحمرة (خرمشهر) وغيرها. معظم سكانها من العرب. ولكن لم تحاول إيران توطين الفرس في المدن وإعطائهم الأولوية في كل الوظائف والمناصب كما فعل البعثيون مع الشيعة والأكراد في العراق. وتعتبر هذه المحافظة من أفقر محافظات إيران رغم غناها بالنفط والثروات. وهي جزء من إقليم الأحواز (عربستان). ويوجد بها مطار محلي هو مطار الأهواز. وتعتبر محافظة خوزستان مركزاً مهماً لزراعة القمح والأرز وقصب السكر وتشتهر بنخيل التمور والحمضيات بالإضافة إلى زراعة الزيتون في مناطقها الجبلية.

(٦) شط العرب هو نهر ناتج عن التقاء نهري دجلة والفرات حيث يلتقي النهران في مدينة القرنة على بُعد ٣٧٥ كيلومتر جنوب بغداد. يبلغ طوله حوالي ١٩٠ كيلومتر، ويصب في الخليج العربي عند طرف مدينة الفاو، التي تعتبر أقصى نقطة في جنوب العراق ويصل عرض شط العرب في بعض مناطقه إلى كيلومترين أما بالنسبة لصفافه فجميعها مزروعة بالنخيل.

♦ دراسات ♦



كتاب "عدم المساواة" مقدمة الكتاب: المساواة والاختلاف

بقلم: أوري رام ونيثسا بركوفيتش - ترجمة وإعداد: د. أشرف الشرقاوي

فقد مصطلح المساواة (equality) في العقود الأخيرة المكانة الرئيسية التي كان يتمتع بها في مجال العلوم الاجتماعية (أو على الأقل النقدية منها). وفي مقابل ذلك فقد حظى عكسه وهو مصطلح "الاختلاف" (difference) باهتمام شديد، أو هكذا بدا الأمر من الخلافات الشديدة التي اندلعت بين مؤيدي المساواة وبين دعاة تقبل الاختلاف. وكان لفت انتباه الباحثين والنقاد بل والعامّة إلى الاختلاف بدلاً من المساواة مرتبطاً بتحويل انتباههم إلى شيء آخر يساير روح العصر، حيث تم تحويل انتباههم من الدراسة من منطلق الحداثة إلى الدراسة من منطلق ما بعد الحداثة، ثم بعد ذلك بعقد آخر تم تحويل انتباههم إلى البحث من منطلق ما بعد الاستعمار. ولكن يبدو أنه أصبح من الممكن الآن الترفع فوق هذه الخلافات. ونعتقد أن مصطلح المساواة والاختلاف ليسا متعارضين وإنما متكاملين يشرى كل منهما الآخر. ولذلك، فإن من الأفضل اليوم التفكير في "المساواة بين مختلفين" أو "الاختلاف بين متساويين" وما إلى ذلك حسبما سنوضح في موضع لاحق. وكما سبق القول فإن هذا الكتاب يتضامن اليوم مع من يسعى للتسامي فوق الخلافات بشأن المساواة والاختلاف وطرح جدول أعمال أكبر وأكثر تعقيداً في مجال العلوم الاجتماعية، مع الربط والموازنة من جديد بين مصطلح المساواة من منظور الحداثة وبين مفهوم الاختلاف من منظور ما بعد الحداثة.

ولكن من البديهي أن التوصل إلى هذا المفهوم المتداخل كأن يتطلب التوصل إلى تسوية أيديولوجية وثقافية فيما يتعلق بالتناقض بين مبادئ المساواة ومبادئ الاختلاف. لقد أشادت التوجهات الثقافية العصرية بالعولة، التي تعني ما هو مشترك وبالتالي يُفترض أن يكون عنصر مساواة بين البشر وبين الجماعات الاجتماعية. بينما قام التوجه الثقافي في مرحلة ما بعد الحداثة باستبدال هذه الدعوة القائمة على المساواة والمشاركة بالدعوة إلى العموميات والتخلص من الخصوصيات والانغلاق لصالح التعددية الثقافية المعرقة في المبالغة، والتي تتكون من الآخرين والمختلفين والمتمايزين. ساعدت على حدوث هذا التغير في التوجهات ظروف عديدة، حيث تسبب انهيار الكتلة السوفيتية التي كانت تعد البديل للعالم الثاني، والأزمة الطويلة في دول الرفاه الغربية التي تمثل العالم الأول، في انهيار المكانة التي كانت تتمتع بها النظريات الخاصة بالصراع الطبقي والتي كانت أصولها اشتراكية أو ماركسية، وكان مكان الصدارة فيها لمسألة عدم المساواة الاقتصادية الاجتماعية في المجتمع الرأسمالي. وبدلاً من هذا، وتحت تأثير الصراعات من أجل التحرر في العالم الثالث الخاضع للاستعمار وحركات حقوق الأقليات (ومنها "الأقلية" النسائية التي تضم نصف السكان) في الدول الرأسمالية الرئيسية تحول الانتباه إلى شرائح ومجالات أخرى من عدم المساواة. مثل عدم المساواة بين الأعراق أو بين الرجال والنساء أو بين المجتمعات المتشابهة وما إلى ذلك. وفي وقت لاحق، مع انتشار وسائل الإعلام الرقمية

والاقتصاد القائم على حرية المعلومات في عصر ما بعد التصنيع حدث تدهور في مكانة النظريات البنيوية (المحدودة) وتم بدلاً منها إعطاء الأولوية لنظريات تؤكد على أساليب الخطاب والحرية والانتشار والغموض واللباقة التي تجمع بين جزئيات هشة. وبالطبع فقد أدى كل هذا إلى دعم الاتجاه إلى إبعاد دقة الحوار عن التركيز على "الطبقات" وتوجيهه للتركيز على "الهويات" التي تشير إلى مدى تغير واختلاف الوصف الثقافي.

أصبحت الدراسات البينية التي تجمع بين مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية بأنواعها منبراً لتطوير التوجهات المختلفة التي رعتها نظرية ما بعد الحداثة ونظرية ما بعد الاستعمار، ومنها الحركات النسائية والعرقية والجنسية والطائفية وغيرها. وفي هذا الإطار بدأت قضايا مثل الاختلافات الإنسانية والانتهاكات والحركات السياسية وغير السياسية تحتل المكانة الرئيسية التي احتلتها في الماضي قضايا مثل المساواة والطبقات والهيكل الاجتماعي والتفسير السببي للأشياء. ويمكن القول بأن التحدي الرئيسي الذي كان يواجه التيارات الجديدة في العلوم الاجتماعية والإنسانية - التي كانت الدراسات الثقافية أكثر ما عبر عنها - لم يكن تفسير عدم المساواة الاقتصادية الاجتماعية وطريقة تحقيقها، وإنما كان التركيز على الأسباب التي تؤدي إلى عدم قبول الهويات الثقافية المختلفة، وكيفية العمل على جعل هذه الهويات مقبولة. وبالتالي فقد تجاوزت مشكلة عدم المساواة مسألة كيفية توزيع الموارد المادية وأصبحت تطبق على جوانب أخرى ومجالات حياتية أخرى. فلم يعد الحديث قاصراً على الفوارق بين الطبقات وإنما امتد إلى الفوارق بين الجنسين (الذكور والإناث)، كما امتد الحديث من المجال العام إلى الخاص وبالعكس.

ربما ينطوي الفكر النسائي في العقود الأخيرة أكثر من أي مجال آخر على تجسيد لهذه التغيرات التي طرأت على الاهتمامات الجاهلية والعلمية. وإذا شئنا مزيداً من التبسيط فإن الأطوار التي مرت بها اهتمامات الحركة النسائية منذ العقد السادس من القرن العشرين حتى اليوم تعبر عن استمرارية الحوار بين المساواة والاختلاف، اعتباراً من الحركة النسائية الليبرالية - التي سعت بما يتماشى مع روح العولمة لتحقيق المساواة في الحقوق بين الرجال والنساء - إلى الحركة النسائية الماركسية التي تسعى لتغيير هيكل توزيع العمل، إلى الحركة النسائية الراديكالية التي ترى في تقسيم البشر إلى نوعين مجالاً مبدئياً للعلاقات الاجتماعية ثم الحركة النسائية في عصر ما بعد الحداثة التي تعترض على وجود تصنيف ثابت قائم على التمييز بين نوعين، ووصولاً إلى الحركة النسائية الراديكالية في عصر ما بعد الاستعمار التي تقوم بتفكيك صفة المرأة إلى عناصر ثانوية أصغر مع الربط بين ذلك وبين وجود آليات قهر أخرى. وبالطبع فإن هذا التطور يعبر عن التغير الشامل في الأولويات في مجال الهوية الجماعية. ويمكن الإشارة إلى أن العنصر المحرك للرؤية الحديثة - التي كانت سمة للعقدين الرابع والخامس من القرن العشرين في إسرائيل - كان "بناء الأمة" مع المطالبة بأن تكون متجانسة (في إطار ما عرف بالبوقة الشهيرة التي تصهر في إطارها كافة القوميات المتباينة) وهو ما تطور إلى نظرية ما بعد الحداثة التي ميزت العقد التاسع من القرن العشرين والتي تميزت بالتعددية الثقافية مع المطالبة بالاعتراف بالآخر (والتي ضرب لها المثل بطبق السلطة الذي لا يستمد مذاقه الجميل سوى من اختلاف مكوناته).

وقد أدى هذا الزلزال - الذي تضمن كما سبق القول الانتقال من الحداثة إلى ما بعد الحداثة ومن المساواة إلى الاختلاف ومن التكوين المتشابه للهويات الخاصة ومن الاقتصاد للثقافة ومن العالمي إلى الخاص ومن الرجولي إلى النسوي بل ومن الغرب إلى ما دونه - إلى نهضة شاملة في العلوم الاجتماعية والآداب، وإلى توسع غير مسبوق في فهم الديمقراطية في أواخر القرن العشرين. ومع ذلك فليس من الممكن أن ننكر أن التزايد في ارتفاع "الأصوات الأخرى" في مجال الهوية الجماعية قد جاء على حساب الصمت على عدم المساواة بين "المتأثرين" في المجال الطبقي. وعلى سبيل المثال فهناك حوار واسع النطاق في الولايات المتحدة بشأن التمييز العرقي، ولكن في نفس الوقت لم يعد هناك من يتحدث عن التمييز الطبقي، وفيما أصبح التمييز بين الرجل والمرأة في المجتمعات المتقدمة غير مشروع تزايد التفاوت بين الأجور وأصبح من المعتاد رؤية أناس يعملون مقابل الفئات. ولكن مع التقدم الذي طرأ في العقد التاسع من القرن العشرين تبين للجميع أن المسألة تحتاج إلى إعادة نظر. وتبين للجميع أنه في الوقت الذي انشغلنا فيه بمسألة الاختلاف (بين جماعات الهوية) تزايد عدم المساواة (الطبقي).

وكانت النتيجة الاجتماعية المباشرة للعولمة التي تزايدت وتيرتها في الاقتصاد العالمي في العقدين الماضيين هي زيادة التفاوت من جديد بين الأثرياء والفقراء، أو بين الرابحين من العولمة والخاسرين منها، أو بين صنّاع القيمة ومن ليس لهم قيمة، وذلك بعكس التوجه الذي كان سائداً طوال أغلب سنوات القرن العشرين. ولم يكن هذا التطور قاصراً على إسرائيل وإنما كان على مستوى العالم كله. وبالتالي فقد عاد تركيز جدول الأعمال السياسي والثقافي لينصب على مشكلة المساواة في صورتها الحديثة. ولكن هذا الأمر جرى في هذه المرة دون الانتفاص من أهمية وحيوية النظريات الجديدة الخاصة بالاختلاف والتمايز، بعد أن طرحتها على جدول الأعمال توجهات ما بعد الحداثة وما بعد الاستعمار.. وبالتالي فإن ما هو مطلوب ويمكن الآن هو البحث عن مزيج أكثر

ثراء وتعقيداً من المساواة والاختلاف، بحيث يكون في استطاعة طرفي المعادلة أن يتكاملا بدلاً من أن يتناقضا. كان من بين الإسهامات الرئيسية في هذا المجال الفكري إسهام نانسي فريزر في مقالها المؤثر "هل تعرف وجه الخلاف؟ قضايا العدالة الاجتماعية في عصر ما بعد الاشتراكية". توضح فريزر أوجه الارتباط بين المجالات المختلفة لعدم المساواة وعدم العدالة، وتشير إلى الاتجاهات المحتملة للصراع الاجتماعي الذي يجمع بين المطالبة بالمساواة الاجتماعية الاقتصادية (بالمفهوم الحديث) وبين المطالبة بالاعتراف بالهويات المختلفة (بمفهوم ما بعد الحداثة). وتقدم وسيلة لتحقيق التقارب بين المصطلحات المتباينة للسياسات التي تسمى "سياسة المصالح" و"سياسة الهويات" وبين الصراعات من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية في المجال الاجتماعي الطبقي وفي مجال الوعي الجماعي.

تميز فريزر بين نوعين من أنواع عدم العدالة، وهما: عدم عدالة التوزيع، الذي يرتبط بالاستغلال والظلم الاقتصادي، وعدم العدالة في المجال المعرفي الذي يرتبط بالسيطرة والظلم الثقافي. وبالطبع فإن هناك تداخل مستمر بين العنصر الاقتصادي والعنصر الثقافي، ولكن هناك حالات اجتماعية يكون أحد العنصرين أوضح فيها. ومن بين هذه الحالات حالة "الطبقة" التي ترتبط بعدم العدالة الاجتماعية وحالة "الشواذ" التي ترتبط بعدم العدالة المعرفية. وفي مقابل ذلك هناك حالات يكون عدم العدالة فيها مزدوجاً، فيكون اقتصادياً وتوزيعياً وثقافياً معرفياً مثل حالات التمييز لأسباب تتعلق بالعرق أو الجنس. فالنساء والأقليات هي جماعات تعاني في مجال توزيع الثروة وفي المجال المعرفي. فهذه الفئات تحتل أدنى الدرجات في سلم العمل والدخل، كما تعاني من الدونية والتهميش. وهناك بالطبع فضلاً عن ذلك حالات معقدة تعاني فيها بعض الجماعات من عدم عدالة من النوعين، مثل حالة الشواذ الذين يتعرضون للتمييز في سوق العمل أو العمال الأجانب الذين يتعرضون للاستغلال الشديد لأنهم ليسوا مواطنين.

ما هو الإصلاح المطلوب للتغلب على عدم المساواة وعدم العدالة بأنواعه؟ تميز فريزر بين نوعين من الإصلاحات: "إصلاحات سطحية" و"إصلاحات جذرية". يتعامل الإصلاح السطحي مع نتيجة عدم العدالة أو عدم المساواة أما الإصلاح الجذري فيتعامل مع أسباب عدم العدالة وعدم المساواة. وعلى سبيل المثال ففي مجال توزيع الثروة سيكون الإصلاح السطحي هو إتباع سياسة منح إعانات اجتماعية للفقراء، وفي مقابل ذلك فإن الإصلاح الجذري يتمثل في إتباع سياسة اشتراكية، بما يعنى تغيير نظام الملكية والإدارة والأجور في المجتمع. وفي المجال الجنسي يتمثل الإصلاح السطحي في الاعتراف بجماعات الشواذ (gay identity)، بينما الإصلاح الجذري يتمثل في إلغاء التصنيفات الجنسية، بما يعنى إزالة الخطوط الحاسمة التي تفصل بين جماعات الهوية الجنسية (queer politics). فالإصلاح السطحي لا يحول دون وجود عدم العدالة ولا يمنع تجدد، وفضلاً عن ذلك فإنه يفرز نتائج متناقضة، نظراً لأنه قائم من الناحية المبدئية على المساواة ولكنه من الناحية العملية يتسبب في وجود فوارق بين الجماعات المختلفة.

ومن هنا تؤكد فريزر أن الإصلاح الجذري لعدم العدالة الاجتماعية الذي يجمع بين الاشتراكية الاقتصادية والبناء الثقافي هو وحده الذي يمكنه القضاء التام على صراعات المصالح والهويات، ليصبح أساساً لوجود تحالفات عريضة للصراع من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية. ويمكن أن نعتبر ما قالته فريزر بمثابة إلهام لمحروى هذا الكتاب وكثير من مؤلفي مقالاته، الذين يسعون كما سبق القول إلى طرح وجهة نظر معقدة تربط بين مصطلح المساواة في إطار الحداثة ومصطلح المساواة في إطار ما بعد الحداثة وتوازن بينهما.

تقدم فصول الكتاب وصفاً وتحليلاً للواقع ولكنها تتعرض له بشكل نقدي أيضاً. وتتجنب الفصول جانباً موسوعياً، يتعلق بتقييم الموقف وبالتوجهات المختلفة في القضايا المتعلقة بعدم المساواة، وجانباً تحليلياً، يقوم فيه الكاتب أو الكاتبة بطرح وجهة نظره الشخصية. وبالطبع فإن القاسم المشترك الغالب على الكتاب لا يرتبط بتوجه معين أو برسالة محددة يشارك فيها مؤلفو أو محررو الكتاب. فقد تمت كتابة كل فصل من فصول الكتاب بشكل منفصل عن الفصول الأخرى في إطار التوجيهات الشكلية العامة، وبالطبع فإن المسؤولية عن مضمون كل فصل من الفصول تقع على عاتق مؤلفه وحده.

يضم الكتاب نحو ٤٨ فصلاً قصيراً نسبياً يتضمن كل منها جانباً مختلفاً من جوانب عدم المساواة. وبعض هذه الفصول يوضح جوانب معينة من عدم المساواة على النحو الذي يتجلى به على مستوى الأفراد والجماعات، ومن بين أمثلتها الفصول المتعلقة بالتعليم الجامعي وتوزيع الدخل والتفاوت في الأجور، بينما تتناول فصول أخرى جوانب وتطورات اقتصادية وسياسية مثل تطوير الاقتصاد السياسي وهجرة العمالة، فيما تتناول فصول أخرى الجوانب الثقافية لعدم المساواة مثل الفصول المتعلقة بعلم النفس الاقتصادي والرصيد الثقافي والاتصالات والصور الذهنية في أجهزة الإعلام. تتناول بعض الفصول المصطلحات

وأساليب التفكير والأيدولوجيات ومثال ذلك الفصول المتعلقة بعدالة التوزيع والليبرالية والماركسية والحركة النسائية ونظرية ما بعد الاستعمار، كما تتناول الطريقة التي تقوم بها هذه المدارس بتنظير وتحليل مشكلة عدم المساواة. وتتناول فصول أخرى الطريقة التي تسبب بها المؤسسات الاجتماعية في عدم المساواة، والتي تتيح بها تحقيق المساواة أو تحول دون تحقيقها. ومثال ذلك الفصول التي تتناول دولة الرفاهية وسوق العمل والعسكرة والديموقراطية والمواطنة. أما الفصول الخاصة بالقضاء والتعليم والصحة فتكشف الطريقة التي يتم بها التعامل مع الفئات المختلفة. وتتناول الفصول المتعلقة بالعمر والهوية العرقية والجنسية (إنسان مستقيم أم شاذ) والتنوعية (ذكر أم أنثى) المعايير المنظمة للحياة والمؤسسات الاجتماعية وفي غضون ذلك تقسم الناس إلى فئات لها فرصة حياة مختلفة وقيم مختلفة. أما الفصول التي تتناول الجوانب الإقليمية لعدم المساواة فهي تلك المتعلقة بالتقسيم الجغرافي بين المناطق القريية والمناطق النائية والتقسيم الإقليمي والبيئي وهيئات الحكم المحلي. فيما تركز فصول أخرى على الجوانب القانونية والقضائية وتضعها في السياق الاجتماعي العريض الذي لها وجود فيه كالفصول التي تتناول حقوق الإنسان والحقوق الاجتماعية والتميز في العمل والتميز الإيجابي الذي يهدف لإصلاح تمييز واقع. وتتناول فصول أخرى الجوانب المباشرة لعدم المساواة مثل طبقات الصفوة وتقسيم المجتمع فيما يتناول غيرها العمل الاجتماعي ضد مراكز القوى مثل الاحتجاج الاجتماعي والمنظمات الداعية للتغيير الاجتماعي كمنظمات المجتمع المدني.

من الناحية العملية حتى لو كانت أغلب فصول الكتاب قد اختارت تناول هذا الجانب أو ذاك من المساواة أو عدم المساواة فإنها تتناول القضايا الهامة التي تقع في ملتقى تقسيم المجالات المعارف عليه إلى مجالات ثقافية واقتصادية وسياسية أو إلى مستويات الحوار الاجتماعي المحدودة والموسعة. ولا شك أن هذا ينطبق على الفصول المتعلقة بالإدارة والاستهلاك والعملة وشبكات الضمان الاجتماعي والأسرة. وهذا التوجه يناقش تقسيم العالم الاجتماعي إلى مجالات محددة وهو الذي فرض علينا بنية هذا الكتاب. فبدلاً من اختيار عرض الفصول حسب التقسيمات المعارف عليها اخترنا عرضها حسب الترتيب الأبجدي لها باللغة العبرية. ولم يكن في هذا الترتيب من ميزة سوى أنه ترتيب تعسفي، فهو لا يعطي أولوية لمجال على المجال الآخر ولا للجانب على الجانب الآخر، ولا يفترض أن هناك أي ترتيب سببي أدى إلى ظهور المساواة أو عدم المساواة. كما أنه لا يلمح لوجود نقطة أساسية أو لوجود أسلوب عمل واحد لتحقيق المساواة. ربما نكون قد تحلينا بذلك عن النظرة إلى التغيير الاجتماعي وعن العمل لأجله رغم أنها هما اللذان فرضا علينا نظرية الحداثة. ولكن الهدف من هذا كان السعي لبنى وجهة نظر أفضل ومنظور أكثر رحابة وتعقيد لمصطلح المساواة الذي قامت عليه الحداثة بكل ما ينطوي عليه من متناقضات. ويضمن لنا هذا النظام المساواة في ترتيب عدد كبير من الكتاب ربما لا يتفقون في نظرهم للموضوع بحيث يكونون على قدم المساواة.

تقف أيضاً وراء سياسة هيئة التحرير - التي تتمثل في عدم وجود مقالات في الكتاب بشأن فئات محددة - زاوية الرؤية التي تتسم بالتنوع وتتضمن جوانب وإجراءات متعددة وتفضيل ذلك على التركيز على الجانب الاقتصادي أو السياسي أو غيره. فعند الحديث عن عدم المساواة بصفة عامة ينصرف الانتباه إلى الفئات المضطهدة مثل: الفقراء والنساء والشرقيون والعرب وغيرهم. ولكن هذا التوجه يناقض حقيقة جوهرية وهي نسبية عدم المساواة. فعدم المساواة ليس موجوداً لدى الفقراء أو لدى العرب، ولكنه شيء يشوب العلاقات بين الفقراء والأثرياء أو بين اليهود والعرب. ولذلك فإن من يهيم القراءة عن الفقراء والأغنياء سيجد ذلك في الفصول التي تتناول توزيع الثروات مثل فصل التفاوت الاقتصادي وفصل العملة، ومن يريد القراءة عن الرجال والنساء سيجد ذلك في الفصول التي تتناول النوع أو الجنس والترتيب الطبقي فيه أو العمل النسائي كوسيلة فكرية لحل شفرة الترتيب الطبقي وانتقاده، ومن يريد القراءة عن اليهود والعرب سيجد ذلك في الفصول التي تتناول إسرائيل بصفة عامة مثل فصول الإثنوقراطية والنظام الديموقراطي والهوية العرقية والنظام الاجتماعي وهيئات الحكم المحلي وغيرها. والأكثر من ذلك أنه بينما تتناول بعض الفصول توزيع الدخل بين الفئات بصفة عامة فإن أغلبية الفصول تتناول الآليات والمؤسسات الاجتماعية التي تفرز تسلسلاً طبقياً من أنواع متعددة، كما هو الحال في الفصل الذي يتناول الهوية العرقية. وتتناول هذه الفصول بالضرورة كثرة التقسيمات الفئوية. ومن أمثلة هذه الفصول تلك التي تتناول الأسرة والاتصالات والتعليم والحركات الاحتجاجية والصحة. وفي بعض الأحيان يكون التركيز على العلاقة بين الطبقات، كما هو الحال في الفصل الذي يتناول الهوية العرقية، والذي يوضح أنه لا يجب بحث الهوية العرقية بشكل منفصل عن الهوية القومية، كما لا يجب بحث العلاقات بين السفاراديم والإشكناز بعيداً عن بحث العلاقات بين اليهود والعرب. فالمشكلة الأساسية هي أن عدم المساواة هو أحد جوانب العلاقات الاجتماعية. وتهدف فصول الكتاب إلى المساعدة في فهم العلاقات الاجتماعية التي تفرز مساواة أو عدم مساواة في مجالات مختلفة وبطرق مختلفة.

وأخيراً فقد تم إعداد هذا الكتاب بناءً على شعور المحررين والمؤلفين بأن الوقت قد حان لإعادة تركيز الحوار على مصطلح المساواة، ولكن مع مناقشة مصطلح الاختلاف أيضاً في هذه المرة. فمصطلح الاختلاف لدى اتجاه ما بعد الحداثة لم يأت ليحل محل المساواة لدى أنصار الحداثة بل جاء ليوسع من نطاقها. فلم يعد هناك محل للنظر إلى المساواة على أنها تتطلب التماثل أو التشابه. على العكس، من الممكن أن تأتي المساواة نتيجة للاختلاف والتمايز. وقد تم بحث هذا الأمر باستفاضة في المقال التمهيدي الذي تبرعت بكتابته الكاتبة أوريت كامير، والذي يستعرض التغير في النظرة إلى المساواة من نظرة بدائية تعتبر المساواة قائمة على التماثل أو التشابه بين البشر إلى نظرة متفحصة ترى أن المساواة بين البشر هي مبدأ قائم على كونهم بشراً دون افتراض وجود حاجة إلى تشابه آخر بينهم.

يمتد الحوار بين المساواة والاختلاف، أو بين التشابه والتمايز كمحور أساسي في فصول الكتاب. وتعتبر مصطلحات ومؤسسات مثل الليبرالية والديموقراطية والحقوق الاجتماعية وحقوق الإنسان ودولة الرفاهية والمواطنة والتعليم العالي والمجتمع المدني وغيرها من المصطلحات التي تتناولها فصول الكتاب جزءاً لا يتجزأ من نظرية الحداثة وعنصراً أساسياً في أي مجتمع معاصر. والهدف المعلن لهذا الكتاب هو أيضاً تحقيق المساواة وتقليل التفاوت بين الناس. ولكن كل فصل من الفصول التي تتناول هذه الموضوعات يكشف عن الازدواجية فيها، ويوضح كيف تفرز من الناحية العملية أيضاً أشكالاً جديدة من عدم المساواة في نتائج مباشر للحداثة. ومع ذلك فإن التغطية النقدية لأخطاء الحداثة لا يهدف إلى تفنيد مزاعم الحداثة عند مطالبتها بالمساواة، وإنما يهدف إلى إزالة العقبات التي تواجهها، حتى تلك التي وضعتها هي نفسها عندما قامت بتصنيف الناس في أطر ثابتة مثل الهوية القومية والعرقية والجنسية والمهنية وغيرها. ولا بد أن ندرك أن وجهة النظر المحدثة التي نوجه لها النقد اليوم هي نفسها تلك التي تطالب بالمساواة وهي التي توفر لنا الآليات التفسيرية التي تسمح لنا بالعمل الاجتماعي من أجل النضال ضد عدم المساواة. ومن خلال هذه الآليات يمكن كشف أنواع عديدة من عدم المساواة في كل موضع وفي كل ميدان اجتماعي، وتصويرها على أنها نتائج عمل الإنسان وليس نتيجة حتمية لتصرفات قوى علوية أو لمشيئة إلهية، وإدانتها واعتبارها غير عادلة وبالتالي السعي إلى ضرورة إصلاحها. كل هذه العناصر هي عناصر حيوية في بحث المساواة وعدم المساواة، وجميعها تمثل افتراضات أساسية في فصول الكتاب. وبذلك فإن فصول الكتاب المختلفة تكشف من جديد عن مدى التناقض الذي تنطوي عليه العولمة (من منظور الحداثة) التي لا يمكن الوصول إليها حقاً سوى لو أثرناها بالخصوصية (من منظور ما بعد الحداثة). وفي النهاية فإن المساواة التي يثرها الاختلاف هي مساواة أكثر اتساعاً وأكثر تعقيداً.

وأخيراً فإن ما يشعرنا بالأسف هو أننا - حتى في هذا الكتاب الذي يتناول عدم المساواة - لم نتمكن من التمثيل الحقيقي الصادق لكافة الجماعات الموجودة في المجتمع الإسرائيلي. ونحن إذ نتقدم بالشكر لمؤلفي فصول الكتاب كافة على إسهامهم في هذا الكتاب لا ننسى أن نشكر أيضاً عدداً كبيراً من الزملاء الذين تشاورنا معهم في المراحل الأولى لإعداد الكتاب. ونشكر أيضاً مركز إدفا على مساعدته في الخطوات الأولى لإعداد الكتاب. ونتقدم بالشكر للبروفسور أفيشاي برفرمان الرئيس الأسبق لجامعة بن جوريون بالنقب والبروفسور جيمي واينبلت عميد الجامعة والمجلس الأساتذة بكلية العلوم الاجتماعية والآداب. ونتمنى أن يضيف كتاب "عدم المساواة" فائدة للدارسين في مجال المساواة وعدم المساواة وأن يكون ملهماً لمن يناضلون من أجل مجتمع أكثر عدالة.

مقدمة حول نظريات المساواة

من مساواة قائمة على التشابه إلى مساواة قائمة على احترام الإنسان

بقلم: أوريت كامير (١)

أن مصطلح المساواة هو أحد المصطلحات الشائعة والمعروفة والتي نرددها كثيراً. ويتشر على حوائط الفصول الدراسية في كافة أنحاء إسرائيل إعلان قيام الدولة الذي يعد بالمساواة القانونية في الحقوق لمواطني الدولة كافة دون تمييز لأسباب تتعلق بالدين أو الجنس أو العرق. وفي سياقات مختلفة يطالب كل منا بالمساواة أو يحتج على مظاهر عدم المساواة التي نواجهها نحن أو غيرنا. ومع كل هذا فإن هذا المصطلح الأساسي يثير تساؤلات أكثر مما يقدم من ردود. فعلى سبيل المثال، ما هي العلاقة بين المساواة في الحرية...؟ وما العلاقة بين المساواة وحرية الملكية...؟ وما العلاقة بين المساواة والعدالة...؟ وبين المساواة واحترام كرامة الإنسان...؟ وهل المساواة هي أحد حقوق الإنسان أم أنها أساس هذه الحقوق كلها...؟ هل يتناول مصطلح المساواة الحقوق والفرص وتوزيع الموارد...؟ وما هو موقع المساواة من النظرية الليبرالية...؟ وما موقعها من النظرية الاشتراكية...؟ وما هي العلاقة بين المساواة والدولة الديمقراطية...؟ وما دور دولة الرفاهية في تحقيق المساواة...؟ وهل تتطلب المساواة تخصيص

موارد متماثلة للجميع أم أنها تتطلب عدم تخصيص شيء لأحد، أم تتطلب التخصيص تحسباً لعلاج التفاوت الاجتماعي الذي أورثه لنا الماضي...؟ ألا ينطبق مصطلح المساواة سوى على العلاقة بين الأفراد من بنى البشر أم أنه ينطبق أيضاً على العلاقات بين الجماعات، أم على العلاقة بين الأفراد بما يتفق مع انتفاءاتهم لجماعات معينة...؟ ما معنى "المساواة بين الجنسين"...؟ وهل تتطلب هذه المساواة نفى أو إنكار الفوارق بين الجنسين...؟ وهل يجب التحقق من وجود المساواة أو انعدامها وفقاً للنوايا أم الإجراءات أم النتائج...؟ وهل المساواة قيمة عالمية تفوق في أهميتها التوجهات الثقافية المختلفة أم أنها قيمة نسبية تتراجع أهميتها أمام التوجهات الاجتماعية والقيمية للأفراد والجماعات...؟ هل يجب أن يكون وجود المساواة قاصراً على المجالات العامة، أم أنها لا بد أن تكون موجودة في المجالات الخاصة...؟ هل يجب أن تكون قاصرة على مجال العمل أم لا بد من وجودها على مستوى الأسرة...؟ ألا يجب أن تكون موجودة سوى في سياق الحقوق المدنية أم أنها لا بد أن تكون موجودة على الصعيد الاجتماعي والاقتصادي...؟

تلقى فصول هذا الكتاب الثمانية والأربعين الضوء على مصطلحات ومفاهيم ونظريات ومزاعم وأفكار يمكنها أن تزيد من وضوح الأسئلة السابقة بل وأن تقدم لها ردوداً متنوعة. تتناول بعض الفصول مصطلحات اجتماعية عامة وموسعة مثل المواطنة والصفوة والمجتمع المدني والانقسامات، بينما تركز غيرها على المساواة وعدم المساواة، مثل فصول الصحة والتعليم والأسرة ووسائل الإعلام. ولا تندمج الفصول المختلفة لتكون صورة موحدة ذات طابع منهجي، لأنها لا تحكى قصة محددة، ولا تتحدث بصوت واحد، ولا تقدم حلاً مشتركاً للمشكلات. ولكن هذه الفصول التي ألفها مؤلفون مختلفون تلقى الضوء على زوايا متنوعة، وتدعو القراء إلى استخدام المعلومات الجزئية والتحليل للتساؤل بشكل مستقل وواع عن مفهوم المساواة. ولأن الأمر كذلك فلن أحاول تلخيص ما ورد في فصول الكتاب، ولا تصوير خط مشترك تلزمه فصوله المختلفة في المزاعم التي تطرحها. وسأكتفى بعرض عدة أفكار عامة وأساسية حول مغزى المساواة ذاتها.

إن أكثر سمة محيرة من سمات المساواة (حسبنا نعرفها في الحياة اليومية) هي أنها تشير في نفس الوقت إلى حالة قائمة وإلى قيمة يجب السعى لتحقيقها وإلى حق (سواء كان حقاً طبيعياً أم اجتماعياً أم قانونياً). فالقاعدة أن المتاح والمطلوب والحق هي مصطلحات تعبر عن ثلاثة حالات مختلفة وميزة. والأكثر من ذلك فإن طمس الحدود بينها أو جعل أحدها نتيجة للآخر (وخاصة جعل المطلوب نتيجة للمتاح) يعد "إخفاقاً منطقياً" يطلق عليه وصف "إخفاق تلقائي". هناك زعم يقول إن "البيض أكثر ثراء من السود ولذلك فهم أفضل منهم، ولأنهم أفضل فإنهم يستحقون أن يكونوا أكثر ثراء من السود" وهذا الزعم هو مثال على "الإخفاق التلقائي" المستفز. ولكن الزعم التالي ينطوي على إخفاق تلقائي بما لا يقل عن ذلك: "لقد ولد الناس سواسية، ولذلك: أ- من المهم والصواب واللائق أن يظلوا سواسية. ب- يتمتع جميع الناس بحق تلقائي في المساواة. ج- يجب منح الجميع حق المساواة الاجتماعية والمساواة أمام القانون". ولشديد الغرابة فإنه يبدو الزعم الأول لنا خطأ من الناحية الظاهرية فإن كثيرين منا يميلون إلى قبول الزعم الأخير بدون أي تشكك. والسبب في ذلك أننا اعتدنا كما سبق القول التعامل مع المساواة على أنها وصف لوضع قائم، أو على أنها قيمة وحق في نفس الوقت. ولكن رغم التعود تظل المشكلة كما هي ومنذ اللحظة التي تتكشف فيها لنا يصبح من الصعب تقبلها.

إن أصعب طريقة لمواجهة المشكلة المطروحة هي تبنى توجه أرسطو التقليدي في التعامل مع قيمة المساواة. يقوم هذا التوجه على الربط التلقائي - الذي يبدو للكثيرين بديهياً - بين المساواة والتشابه أو التماثل. فالمساواة من وجهة نظره تعنى التعامل بطريقة مماثلة مع المتشابهين أو المتماثلين. فعندما يكون هناك تشابه أو تماثل بين الأشخاص لا بد من المساواة بينهم. ويرى هذا التوجه أن التشابه أو التماثل هو وصف لوضع قائم وموجود. ويرى في مقابل ذلك أن المساواة هي قيمة مطلوبة وبالتالي فإنه يقر التوصية المبدئية التي تفيد بضرورة التعامل مع الأفراد المتشابهين بشكل متماثل. ويترتب على هذا المبدأ الحق الاجتماعي القانوني الذي يرى أن المرء من حقه أن يحصل على نفس المعاملة التي يتلقاها أمثاله. وبمعنى آخر فإن أرسطو يجعل حق المساواة وحق التمتع بالمساواة وواجب التعامل بالمساواة أموراً قائمة على التشابه النسبي في الظروف بين الأفراد. وبذلك يكون من الضروري في كل مجال بحث ما إذا كان الأفراد الذين يطالبون بالمساواة متماثلين أم لا. فهذا التماثل هو وحده الذي يبرر التعامل معهم بمساواة ويلزم بالتعامل معهم على أنهم متشابهون بكل ما لهذا الكلام من معنى. ومن البديهي وفقاً لهذا المنطق أنه إذا لم يكن هناك تشابه بين الأفراد في السياق المحدد، فليس هناك ضرورة للتعامل معهم بمساواة في هذا السياق (ومن الناحية العملية فإن التعامل معهم على أنهم متماثلون يعد هو الآخر أمراً لا يليق، نظراً لأنه قد يقوض التمييز بين المتماثلين والمختلفين، وبالتالي يقوض الأساس الفكري لنظرية المساواة عنده بالكامل).

تبنت الثقافة الأوروبية نظرية أرسطو فأصبحت مقبولة من جانب كثيرين وأصبحت تُطبق في نظريات القانون الحديثة. ومن المحتمل أن يكون هذا هو الذي جعلها أشبه بالبدئية والمنطقية. ولكن قبل تبنى نظرية بشكل كامل من الأجدر بنا أن نتحقق من الأساس الذي قامت عليه وأن نسأل لماذا: لماذا يجب أن نبحت عن التشابه من أجل المساواة، أو لماذا نعتد في تحقيق المساواة على التشابه...؟ وما هي القيم التي تجعل من البدئية المساواة بين النظراء وجعل التناظر أو التماثل هو جوهر المساواة...؟ عند بحث هذه النقطة يتبين لنا أن الانتقال من القول بأن هذا الشخص وذاك متشابهان في مجال معين إلى الدعوة إلى المساواة بينهما في هذا المجال يعد بمثابة تحديد لما هو مطلوب بناءً على ما هو متاح، وهو ما يمثل إخفاقاً تلقائياً. فالانتقال من التشابه إلى المساواة قائم على نظرة غيبية تعسفية ليس هناك ما يفسرها أو يبررها، وترى ضرورة المساواة بين المتشابهين، وهو ما يعنى أنه لو كانت الطبيعة، أو لو كان الرب أو القدر خلقوا هذين الشخصين بهذا التشابه فلا بد أن يقوم المجتمع الإنساني وقوانينه بمنحهم معاملة مماثلة، أى عليه أن يتعامل معهم بالمساواة التي تقتضيها طبيعة خلقهم.

وهذا الإخفاق التلقائي في الانتقال من متاح إلى المطلوب حسب طريقة أرسطو يسبب إزعاجاً وعدم ارتياح، ولكنه ليس العقبة الوحيدة في هذه النظرية. وما يفوقه في هذا الصدد هو الاعتقاد بأن الأفراد من بنى البشر لهم طبيعة معينة واضحة ومطلقة، وأن التشابه بينهم هو سمة واقعية ثابتة لا يمكن الاعتراض عليها. وقد أشار عدد كبير من الفلاسفة على مر الأجيال إلى عيوب هذه النظرية وانتقدوها وطرحوا بدائل لها. فقد أنكر الفلاسفة اليونانيون بعد سقراط أن يكون للأشياء طبيعة ثابتة لا تتغير، وفضلوا الاعتقاد بأن كل شيء يتدفق ويتحرك بلا كلل وأن الأشياء تأخذ معناها في إطار الخطاب الإنساني. وفي العصر الحديث رفض الفلاسفة المثاليون الاعتقاد بوجود أشياء لا يستطيع الوعي الإنساني أن يدركها. كما فضل كانت أن يركز على الوعي الإنساني وعلى المضامين والمعاني التي يفرزها ويكرسها وليس على الواقع المادى حسبها هو موجود، وهو ما يعنى التمييز بين الموجود لذاته والموجود لصفاته. وفي القرن العشرين ركزت الفلسفة الوجودية على الواقع الإنساني وما يخلقه من عوالم. وقد تطورت هذه النظريات في ظل نظريات لاحقة مثل نظرية ما بعد الحداثة والنظرية البنيوية لتصل إلى نتيجة مفادها أن "الأمر كلها ترتبط بالنصوص". (أو بطريقة الخطاب). ومعنى هذا أن أى شيء يمكننا أن نفهمه أو أن نفكر فيه هو بالضرورة جزءاً من اللغة الإنسانية، ومن المعاني التي تفرزها هذه اللغة (وليس حقيقة قائمة بذاتها في العالم). ووفقاً لهذه النظريات فلا يوجد شيء مما يتعامل فيه الناس له وجود قبل الوعي الإنساني، فلا يوجد شيء "موجود" بذاته بشكل طبيعي ومطلق. و"الوجود" - مثله في ذلك مثل معناه - هو دائماً نتاج الوعي الإنساني والفهم الإنساني والثقافة واللغة والمعاني الإنسانية. لذلك فإن كل هذه الأشياء نسبية وليست مطلقة ومخلوقة وليست خالقة. وانطلاقاً من وجهات النظر المذكورة فإن افتراض أرسطو بخصوص الطبيعة المطلقة والثابتة للأشياء والناس وبخصوص التشابه الواضح القائم بين الناس والأشياء (والذي يبرر بشكل تلقائي المساواة في المعاملة بين الجميع) يبدو افتراضاً بسيطاً وساذجاً.

والآن، من الأهمية بمكان في السياق الحالي أن نصور الفارق بين الافتراض الأساسى لأرسطو وبين النظريات الاجتماعية السائدة في القرنين العشرين والحادي والعشرين. لقد أكد كارل ماركس - الذي ترك بصمة قوية على الفكر الاجتماعى في القرن العشرين - أن البنية المجتمعية والهويات الاجتماعية ليست حقائق بدئية وأنها جميعاً جاءت نتيجة لتطورات اجتماعية، وأن الهويات كلها - سواء "النيل" أو "المنحط" أو "الأصيل" أو "الوضيع" أو "الثري" أو "الفقير" أو "المثقف" أو "الجاهل" أو "المتحضر" أو "البدائي" - تمثل تصنيفات اجتماعية لا تعبر عن الحقائق ولا تعكسها بأى قدر من التلقائية أو الوضوح أو الحقيقة، وإنما تكرسها وتؤسسها. وهذه الصفات الاجتماعية ليست نتيجة لوضع تلقائي سابق على نشأة المجتمع، ولكنها هي التي أفرزت الوضع الاجتماعى حسبما نعرفه، وهي التي جعلت هذا الوضع مؤكداً وملموساً وله معنى.

ووفقاً لهذه النظرية فإن الطبقات القوية في المجتمع (سواء من الناحية الاقتصادية أو الاجتماعية أو من الناحية العرقية أو من ناحية الجنس أو الثقافة) تفرز تصنيفات وتروج حكايات (تتضمن هذه التصنيفات) لتفسير الوضع الاجتماعى، وتوضح السبب في كونه كذلك، ولماذا يجب أن يظل دون تغيير. هذه الحكايات تصور التصنيفات على أنها واقع وتصنف النظام الاجتماعى على أنه نتيجة طبيعية لهذه التصنيفات وبالتالي فإنها نتيجة منطقية بل وحتمية. وعندما يتقبل المجتمع القصة يعيش حياته بما يتفق معها وينقلها من المستوى الحكائى إلى المستوى التطبيقي، فيتحول التصنيف من فكرة إلى واقع اجتماعى. وتتحول القصة من خيال إلى واقع اجتماعى في السياق المحدد الذي طرحت فيه. ولكى نفهم ما يحدث حولنا من خلال القصص التي تدافع عن مصالح معينة ومن خلال التصنيفات الأيديولوجية، علينا أن نرصد الطبقات الاجتماعية القوية وأن نتعرف على مصالحها. وبهذه الطريقة وحدها يمكننا رصد أى قصة مسيطرة ودراسة الكيفية التي تخدم بها النظام القائم، وتدافع عن مصالح الطبقات

القوية. وسوف يجررنا هذا الفهم من قبضة هذه القصص والتصنيفات التي تقترحها. وسيتيح لنا انتقادها ليس من داخلها وإنما من خلال وجهة نظر بعيدة عنها.

سوف أضرب مثلاً بسيطاً لتجسيد ما أقوله. نفرض أن هناك مجتمعاً تعارف الناس فيه على أن السود أدنى مرتبة من البيض، ولذلك فإنهم أكثر احتياجاً إلى التعليم والتوجيه من البيض. ولنفرض أن البيض في هذا المجتمع يسيطرون على السود، ويفيدون من ثمرة عملهم، ولا يسمحون لهم بالتمتع بثمار عملهم، ولا بالمشاركة في إدارة المجتمع، أو الاستفادة من الموارد المتاحة له. في مثل هذا المجتمع يتم تصوير تدنى مرتبة السود مقارنة بالبيض على أنه حقيقة تلقائية وأمر واقع، يسبق وجود النظام الاجتماعي وقيمه. ومن الممكن في هذا المجتمع أن يكون السود والبيض على حد سواء متقبلين لهذه الفرضية ومتعايشين معها. ولكن إذا بحثنا في مصلحة الفئة المسيطرة وهي البيض، سنتبين أن تصنيف "أسود" و"أبيض" ومغزاه القيمي (وهو أن البيض أرقى من السود)، وحكاية ضرورة سيطرة البيض على السود، كلها تخدم هذه المصلحة تماماً. وستوضح لنا النظرة النقدية أن تصنيفات "أبيض" و"أسود"، والنظرة إلى الأسود على أنه أدنى وإلى الأبيض على أنه أرقى، والحكاية التي ترى أن البيض لابد أن يكونوا هم المسؤولين عن وضع النظام الاجتماعي وإدارته، كلها تأتي كبناء اجتماعي قائم على حماية مصلحة الفئة المسيطرة. فالمصلحة الاجتماعية هي السبب وبنية المجتمع بكل ما لها من معنى هي النتيجة.

وبنفس الطريقة هناك مجتمعات يسيطر فيها البعض على أدوات الإنتاج، ويعمل البعض الآخر في خدمتهم، ولكنهم لا يشاركون في الملكية أو في صناعة القرار أو في الاستفادة من العائد. في هذه المجتمعات من المنطقي تماماً أن يكون الجميع متقبلين لفكرة أن الملكية هي حق، وأن التشغيل لا يكسب العامل حقوق ملكية في أدوات الإنتاج التي يشغلها. ومن المنطقي أن نعتقد أن الجميع في هذه المجتمعات يؤمنون بأن العائد أو الربح الذي يتحقق من العمل بأدوات الإنتاج هو حق للمالك وليس للعمال الذين يقومون بتشغيل هذه الأدوات. ولكن وفقاً لنظرية ماركس، لو بحثنا عن مصلحة الطبقة المسيطرة في مجتمع من هذه النوعية، وهي الفئة التي تسيطر على أدوات الإنتاج فسنجد أن التصنيف الذي يقسم الناس إلى "ملاك" و"عمال يعملون ولا يملكون" هو نتاج البناء الاجتماعي، الذي يعمل - بالاشتراك مع حكاية حق الملكية وطريقة التملك - على خدمة مصلحة الطبقة المسيطرة. فالتصنيف والحكاية يخدمان البناء الاجتماعي الذي فرضه الأقوياء للحفاظ على الوضع الراهن ولمنع الضعفاء من إدراك أنهم يتعاونون مع آلية تكسر ضعفهم وفقرهم.

هذه الطريقة النقدية في التفكير التي ترجع جذورها كما سبق القول إلى فكر كارل ماركس أصبحت حجر الزاوية في الفكر النقدي في كافة العلوم الإنسانية ولا سيما العلوم الاجتماعية. ومن الصعوبة بمكان أن نجد الآن مفكرين يتمسكون بالأفكار التي كانت سائدة قبل ماركس، والتي ترى أن التصنيف الاجتماعي والنظام الاجتماعي هما حقيقتان تلقائيتان سابقتان على نشأة المجتمع. وإذا نظرنا بهذه الطريقة النقدية إلى مفهوم المساواة عند أرسطو فسنلاحظ أن تصنيفات مثل "متشابهين" و"مختلفين" لا تعبر عن حقائق وأنها ليست تلقائية ولا منشئة لواقع وإنما هي بالضرورة نتاجاً للبنية الاجتماعية والقيمية والأيدولوجية، التي من المنطقي أن نفترض أنها تخدم الطبقة المسيطرة في المجتمع والنظام الاجتماعي السائد. في العالم الذي عاش فيه أرسطو كان "العبيد" مختلفين عن "المواطنين" (السادة) وكانت النساء مختلفات عن الرجال في كافة المجالات. وذلك لأن المواطنين في اليونان القديمة قبل ألفين وخمسمائة عام كانوا ينظرون إلى العبيد على أنهم فئة اجتماعية منفصلة مختلفة عن المواطنين، كما كان المواطنون (الذين كان أغلبهم من الرجال) ينظرون إلى النساء أيضاً على أنهم فئة مختلفة ومنفصلة عن المواطنين الرجال. وفي عالم أرسطو لم يكن هناك أي داع للتصرف مع العبيد أو مع النساء بطريقة مماثلة للطريقة التي يتم التصرف بها مع المواطنين في أي مجال.

بالنسبة لمن يريدون تبني الفكر النقدي دون التنازل عن نظرية أرسطو يبدو أن الحل البديهي هو الحل القائم على الاعتراف بالبناء الاجتماعي القائم على التشابه والاختلاف. وبالتالي فإنهم يفكرون على النحو التالي: كان أرسطو يعتقد أن الاختلاف بين العبيد والمواطنين وبين النساء والرجال هو أمر طبيعي، بينما نعتقد نحن أنه نتيجة "بناء اجتماعي". ولذلك فيمكن أن نوجه النقد إلى هذا البناء الاجتماعي وأن نقرر أنه لا يناسب عالمنا ولا قيمنا وأن نلغيه. وبذلك فإننا لن نضطر لأن نقرر أن فئة معينة تعتبر عبيداً والأخرى سادة أو مواطنين، وأنهم يختلفون عن بعضهم البعض، وأن ترتب على ذلك بالتالي أنه ليس من حق العبيد المساواة بينهم وبين السادة. ولنطبق بدلاً من نظرية البناء الاجتماعي المذكورة نظرية بناء اجتماعي تتماشى مع وجهة نظرنا وقيمنا. وبهذه الطريقة فعندما نتحدث عن حق الفرد في المساواة في الانتخابات البرلمانية سنستخدم البناء الاجتماعي المتحضر السائد الذي يرى أن الإنسان كائن ذكي لديه القدرة على تقرير مصيره، وسنعتبر البشر سواسية في هذا الصدد وسنلتزم المساواة في التعامل معهم جميعاً.

يعد هذا التوجه أقل عمومية من توجه أرسطو، كما يعد أكثر فهماً لذاته ولل فكر الاجتماعي المعاصر، ولذلك فإنه أقدر على مواجهة النقد. ومع ذلك فهو ليس محصناً ضد النقد الاجتماعي. ورغم أن هذه الرؤية للمساواة حسب نظرية أرسطو لا تعتمد على مفاهيم التشابه والاختلاف واعتبارهما نتيجة لسمات تلقائية، إلا أنها تتيح وتلزم بتبنى بناء اجتماعي خلاق، يكون بمثابة أساس لتحديد أوجه الشبه والاختلاف بين البشر (أو بين الفئات المختلفة). ويعد مثل هذا القبول بالبناء الاجتماعي الخلاق بمثابة قبول بموقف قيمى أيديولوجي، من المنطقى افتراض أن من أنشأه هو الطبقات المسيطرة، وأنها أنشأته بما يتفق مع مصالحها ولخدمة النظام الاجتماعي الخلاق. ولذلك فإن القبول بمثل هذا النظام الاجتماعي هو بالضرورة اتجاه محافظ، ولا يسمح ولو بمجرد استخدام مبدأ المساواة من أجل إحداث تغيير جوهري في النظام الاجتماعي القائم وفي ترتيب الفئات والطبقات فيه، أو تغيير التفاوت الذى ينشئه بين الأفراد أو بين الجماعات الإنسانية. وفيما يلي مزيد من التفاصيل.

في إطار العديد من الدول الديمقراطية والليبرالية يُنظر إلى الناس على أنهم متماثلون في قدرتهم على المشاركة في الانتخابات البرلمانية. ولكن في أغلب تلك الدول يُنظر إلى تقسيم البنية الاجتماعية إلى "ملاك لأدوات الإنتاج" و"عمال يعملون ولا يملكون" على أنه شيء بديهي. ومن يطالب بالمساواة في المجال الذى ينطبق فيه هذا التقسيم - كأن يطالب بالمشاركة في إدارة رأس المال - يتم تقييمه من خلال هذا التقسيم. فلو تم وصفه بأنه "عامل على أدوات الإنتاج دون أن يملكها" سوف يعتبر "مختلفاً" و"غير مماثل" لمن يوصف بأنه "مالك لأدوات الإنتاج"، ولذلك لن يلقى استجابة لمطالبته بالمساواة في هذا الصدد. فالمساواة حسب نظرية أرسطو بعد التعديل لن تسمح له بصياغة مزاعم يمكن أن يستمع إليها المجتمع أو أن يتقبلها وأن يبحث في مدى قدرتها على الإقناع. وينطبق نفس الشيء على العنصر الذى يوصف اجتماعياً بأنه "امرأة" في السياقات التى يسرى فيها تقسيم المجتمع إلى "نساء" و"رجال". فليس في استطاعة النساء الاستفادة من المساواة لطرح مزاعم تناهض تقسيم المجتمع إلى نساء ورجال، أو تناهض الاعتماد على ذلك التقسيم من أجل تحديد مفهوم المساواة. ولن يكون في استطاعة العنصر الذى يوصف بأنه امرأة (سواء كان يعتبر نفسه رجلاً، أو كان يرفض التصنيف على أساس النوع، أو كان لا يرى محلاً للحديث عن الهوية القائمة على التقسيم الجنسي) أن يطرح مزاعم ضد تصنيفه في سياقات معينة على أنه "مختلف" عن إنسان آخر مصنف على أنه "رجل". ولهذا السبب لن يكون في استطاعة المرأة في هذه السياقات المطالبة بمساواتها بالرجل. ولتجسيد ما أعنيه، إذا طلب عنصر يصنف على أنه امرأة الزواج من عنصر آخر لا يصنفه المجتمع على أنه رجل سيكون الطلب مرفوضاً لأنه يعتبر مختلفاً عن الرجل في السياق المذكور والرجل وحده هو الذى يحق له الزواج بمن لا يعتبره المجتمع رجلاً. ويمكن لهذا العنصر (المرأة) أن يطرح مزاعم ضد "الاختلاف المرتبط بحالته" بين الرجال والنساء في سياق الزواج، ولكنه لن يكون قادراً على طرح مزاعم ضد تقسيم الناس إلى رجال ونساء، أو ضد النظرية المبدئية التى ترى أن هناك اختلافات بين النساء والرجال تبرر اختلاف المعاملة بينهما في سياقات معينة.

وعلى هذا فإن الصياغة المعدلة لنظرية أرسطو هي صياغة محافظة بلا شك. وهذه الصياغة تحول دون استخدام مصطلح المساواة لتوجيه النقد إلى التقسيمات الاجتماعية المعتادة أو مناقشتها أو مناقشة نتائجها الاجتماعية، حتى عندما تكون هذه النتائج سبباً في تمييز واضح وصارخ بين الأفراد أو بين الجماعات الإنسانية. ولا تسمح نظرية أرسطو بعد التعديل سوى بالحصول على الحقوق التى تنمى مع البنية الاجتماعية المعتادة في إطار النظام الاجتماعي القائم.

تؤدى هذه الأفكار إلى استنتاج نقطة الضعف الأساسية في نظرية أرسطو من منظور الفكر الاجتماعي النقدي، والتى تتمثل في الربط بين مصطلح المساواة ومصطلح التشابه (سواء كان هذا التشابه تلقائياً أو ناتجاً عن البنية الاجتماعية). ولتوضيح هذه النقطة سوف أطرح ثلاثة نظريات اجتماعية لأناقش منها العلاقة بين المساواة والتشابه في نظرية أرسطو. ترى النظرية الأولى أن البشر متماثلون في كل شيء بغض النظر عن البناء الاجتماعي، وأن هذا التشابه يؤثر على أى مقارنة محتملة بينهم. وبموجب هذه النظرية فإن كل البشر متشابهون في كل شيء. ومعنى هذا أن من حق كل البشر المشاركة بالتساوى في كل الموارد المتاحة للمجتمع. وهذه النظرية تقوض منطق أرسطو، وذلك لأنها لا تعترف بإمكانية وجود تشابه أو اختلاف حسب الظروف في أى مجال (وهذه النظرية هي عرض مبسط لنظرية شبه ماركسية. فالنظريات الماركسية تطالب بصفة عامة بالمساواة الكاملة في المشاركة في السيطرة على أدوات الإنتاج، ولكنها في هذا المجال تميز بين احتياجات كل شخص وقدراته. وتعترف بالاختلاف الشخصى حسب المبدأ الذى يقول: "من كل حسب قدرته ولكل حسب احتياجاته". فالتشابه التام بين البشر إذن يتعلق بما يكسبهم الحق في تملك أدوات الإنتاج ولا يتطرق إلى الاحتياجات أو القدرة على الإسهام).

تزعم النظرية الثانية عدم إمكانية تجاوز البناء الاجتماعي لأنه يعبر عن الواقع الإنسانى وليس من الممكن تجاوزه. وبموجب هذه

النظرية لا يوجد في حياتنا مجال وجود يعفى الإنسان من الآليات التي تعمل فيه. ولا يوجد جوهر إنساني عميق بالقدر الذي يتيح تجاوز البناء الثقافي. ووفقاً لهذا الخط الفكري (الذي يتماشى مع روح ما بعد الحداثة، والذي يتشتر في الخطاب السياسي الذي يتناول الهويات) فإن فكرة التشابه الجوهرى الشديد الذى يجمع بين البشر كافة هو وهم غيبي، والخطاب الذى يتناوله هو خطاب غيبي، والأكثر من ذلك أنه وهم غيبي مستغل، يفرض على أفراد الجماعة جوهرًا داخليًا واحدًا، يتناسب عملياً مع وجهة نظر من يفرضون اللغة والثقافة والتشبيهات ومع نظرتهم إلى ذاتهم. وهذا الوهم يخدم خالفية الذين يسيطرون على الثقافة التي أفرزته ويفرض على أعضاء الجماعات الأخرى في هذه الثقافة تشبيهات غريبة عليهم تزيد من تعرضهم للاستغلال. فالواقع الإنساني الوحيد إذن هو واقع الاختلاف بين الأفراد الذين يتمون إلى جماعات مختلفة، والذين لا يمكن أن يتواجدوا في مواقف متشابهة. ورغم الاختلاف بين هذه النظرية وسابقتها فإنها هي الأخرى تقوض منطق أرسطو عن طريق تفنيد إمكانية وجود تشابه أو اختلاف يتعلق بالظروف. حيث تزعم النظرية الأولى أن الجميع متشابهون وتزعم الثانية أن الجميع مختلفون. وأياً كان الأمر فلا يوجد معنى للمساواة القائمة على الشبه والاختلاف بين أفراد في ظروف مختلفة.

تعد النظرية الثالثة أقل حساساً ومنهجية من سابقتها، ويمكن وصفها بأنها برجائية أو منطقية. وهي على استعداد لتقبل التمييز المبدئي بين التشابه والاختلاف في سياقات معينة في ظل ظروف اجتماعية محددة، ولكنها لا تنطبق على كافة السياقات الاجتماعية، ولا توافق على تمييز شيء معين بشكل ثابت على حساب غيره. ووفقاً لهذه النظرية يمكن في ظروف معينة القول بوجود تشابه أو اختلاف بين مرشحين لمنصب معين. ومن الممكن وفقاً لهذه النظرية أن يترتب على التشابه أو الاختلاف حق في المساواة في الأجور أو الفرص أو الامتيازات. ولكن رغم أن هذه النظرية القائمة على التشابه أو الاختلاف الظرفي قد تكون ملائمة لسياق العمل والالتحاق به وشروطه إلا أنها غير ملائمة لسياقات اجتماعية أخرى، مثل حق التعليم المجاني. وقد لا يكون هناك معنى لبحث التشابه والاختلاف بين البشر فيما يتعلق بسياسات حق التعليم المجاني. ويجب النظر إلى الحق في المساواة في هذا الصدد وتطبيقه، بغض النظر عن أى تشابه أو اختلاف بين الناس. وفي نفس الوقت قد يكون هناك محل لأنواع معينة من التمييز في سياق اجتماعي معين في فترة محددة. ولكن يجب السماح لكل إنسان بأن يعترض على هذا التمييز وأن يطالب بحق المساواة. وعلى سبيل المثال فهناك من ينظر اليوم إلى التمييز بين الرجال والنساء على أنه تمييز له وجاهته في سياق حق الزواج. ولكن لا بد من إتاحة الفرصة لكل من يريد الاعتراض على استخدام أوجه الشبه والاختلاف من أجل تحديد مفهوم المساواة في هذا السياق. وهذه النظرية لا تنكر تماماً لنظرية أرسطو، ولكنها تربطها بسياسات معينة فقط، وتطالب بالفتح في تطبيقها وتطالب بالمرونة والاستعداد المستمر لتغيير الافتراضات الأساسية الاجتماعية. ووفقاً لهذه النظرية يمكن استخدام معادلة المساواة التي وضعها أرسطو من أجل بحث المساواة في حالات معينة، ولكن هناك حاجة لنظريات مساواة أخرى تتناسب مع الحالات الأخرى.

في ضوء هذا النقد، لو أننا تخلينا عن نظرية أرسطو أو فرضنا عليها قيداً، سيكون من الضروري أن نبحث عن نظرية بديلة أو نظريات بديلة، تنطبق على سياقات مختلفة. ويتطلب البدء في هذه العملية اختيار نقطة انطلاق. فإذا كانت المساواة من وجهة نظرنا هي قيمة في المقام الأول، ربما يجب أن نسأل: وما هي نظرية القيم التي نرتبها عليها؟.. وربما يجب أن نسأل: ما هي الأهداف الاجتماعية التي نخدمها أو نحققها؟.. ثم نقوم بصياغتها بما يتفق مع ذلك. ربما يجب أن نبحث الكيفية التي يجب أن نخدم بها نظرية المساواة الأهداف الاجتماعية التي تم تبنيها لأجلها وإكسابها مفاهيم تسمح لها بالعمل بأكثر الطرق فعالية ونزاهة. قد تلقى فصول هذا الكتاب الضوء على وجهات النظر المتعلقة بالمبادئ والأهداف وطرق العمل الاجتماعية التي يمكن أن تساعد كلاً منا على المشاركة في المهمة التي نتحدثنا وهي مهمة تحديد وتوضيح مفهوم المساواة.

وللربط بين قضية المساواة وبين المجتمع الإسرائيلي سأناقش الآن العلاقة بين المساواة والمبادئ، التي اختار المجتمع الإسرائيلي جعلها صلب ميثاق حقوق الإنسان لديه، وهي كرامة الإنسان وحرية. صدر القانون الأساسي (٢) لكرامة الإنسان وحرية عام ١٩٩٢ بتأييد أغلبية كبيرة من أعضاء المجلس النيابي الذين يمثلون الجمهور الإسرائيلي، وقرر أن الحفاظ على كرامة الإنسان وحرية هي قيم أساسية يقوم عليها المجتمع الإسرائيلي ونظامه القضائي. ومنذ ذلك الحين كثيراً ما أثير سؤال عن ماهية العلاقة بين كرامة الإنسان وحرية وبين المساواة والحق في المساواة. هناك من يعتقدون أن حق المساواة هو حق يترتب على كرامة الإنسان، وهو ما يعنى أن الحفاظ على كرامة الإنسان هو ضمان بمنع التمييز بين الناس، أو على الأقل بمنع التمييز بين الجماعات أو الفئات المختلفة (ومثال ذلك ما قرره المحكمة العليا بشأن أليس ميلر التي أرادت الخدمة في الجيش ورُفض طلبها لأنها أنثى. راجع حكم المحكمة العليا رقم ١٥٤١ لعام ١٩٩٤). ويعتقد آخرون أن الحق في الكرامة والحق في الحرية هي حقوق مترتبة على المساواة التلقائية بين الناس (وهذا التوجه أكثر شيوعاً في دول أخرى يُنظر إلى المساواة فيها على أنها مبدأ

دستورى واجتماعى أساسى). ويعتقد كثيرون أيضاً أن هناك تداخل معين بين كرامة الإنسان وحرية وبين المساواة، رغم أن الأصل في هذه المصطلحات الثلاثة أنها مصطلحات مستقلة ومنفصلة لا يجب الخلط بينها وطمس الفوارق بينها (وعلى سبيل المثال يخطئ من يعتقد أن القانون الأساسى لحقوق الإنسان وحرية لا يكفل حق المساواة في سياقات كثيرة). وأود أن أقترح على القارئ نظرة قد تساعد على التفكير في تلك المصطلحات الثلاثة الهامة والعلاقة بينها.

أعتقد أن المساواة وكرامة الإنسان هما آليتان مميزتان، تستخدم كل واحدة منهما لفرض قيد على حرية الفرد في المجتمع لضمان الموازنة بين حرية وبين الصالح العام وحرية باقى الأفراد. فحرية الفرد هي الأساس لدى العالم الليبرالي. فقد نشأت الليبرالية لمناهضة القهر واستعباد أجهزة الحكم المتسلطة للأفراد، وهي تسعى بشكل أساسى لضمان التحرر من القهر. ولكن الحرية هي حق لا يمكن ضمانه بشكل مطلق، فالحرية المطلقة تؤدي للعنف وسيطرة الأقوى ولا تسمح بوجود المجتمع. وفضلاً عن القواعد التي تحمي الحرية وتدافع عنها فإن كافة المعايير الاجتماعية والأعراف والقوانين تفرض قيوداً على حرية الفرد بطريقة أو بأخرى، باسم الدفاع عن الآخرين وعن النظام الاجتماعي. وعلى ذلك فلا مفر من فرض قيد على الحرية حتى في أكثر المجتمعات ليبرالية. والمشكلة لدى الليبراليين هي: ما هي الصياغة التي يجب استخدامها لتقليل القيود على حرية الأفراد إلى أدنى حد ممكن دون تعريض حرية الأفراد الآخرين والنظام الاجتماعي للخطر.

تعتبر المساواة المبدأ الأساسى الذى نشأ واحتل مكانه إلى جانب الحرية في العالم الليبرالي. فقد كانت مبادئ الثورة الفرنسية هي المساواة في الحرية والإخاء. ولذلك كان من الطبيعي في العالم الليبرالي أن تنشأ نظرية ترى أن القيد الذى تفرضه المساواة على الحرية هو قيد عادل ومنصف للغاية. وعلى سبيل المثال فإن المساواة في الحرية من المبادئ الأساسية في المجتمع الأمريكى وفي الدستور الأمريكى، الذى يعتبر حق كل إنسان في المساواة قيداً على كل من يحيطون به في ممارسة حقهم في الحرية. ولكن عند الحديث عن المساواة يثور السؤال التالي: في أى مجال تكون المساواة..؟ أم هي مساواة في المؤهلات والقدرات..؟ أم في الفرص..؟ أم في الموارد..؟ إن الرد الحتمى من وجهة النظر الليبرالية هو المساواة في الحرية. فالتناس جميعاً متساوون في الحرية وفي أن من حقهم ممارستها. ومعنى هذا أن النظام الاجتماعى لا بد أن يكون قائماً على الاعتراف بأن الناس سواسية في حق التمتع بالحرية، بمعنى أنه لا شئ يحد من حق الإنسان في الحرية سوى حق إنسان آخر في المساواة في الحرية.

تذكرنا هذه النظرية الليبرالية القائمة على المساواة في الحرية بنظرية المساواة شبه الماركسية التى سبق طرحها في هذا المقال. وترى هذه النظرية أن المساواة بين البشر تعنى أنهم جميعاً سواسية في كل شئ. ولكن بينما ترى النظرية شبه الماركسية أن المساواة بين البشر تنسحب على كافة مجالات الحياة الاجتماعية، بما فيها توزيع الموارد، فإن النظرية الليبرالية المطروحة هنا ترى أن المساواة بين البشر تقتصر على حقهم في الحرية التى تعد القاسم المشترك بين البشر كافة. وهذا القاسم المشترك الليبرالي محدود للغاية مقارنة بنموذج المساواة شبه الماركسي، ويؤدي إلى مساحة مساواة أكثر محدودية حسبما سأوضح في موضع لاحق.

إن المهمة الأساسية للدولة في مثل هذا العالم المصطلحاتى هي ضمان ألا يتسبب حق واحد في ممارسة الحرية في إلحاق الضرر بحق الآخر في الحرية، وهو ما يعنى ضرورة أن يحترم كل واحد حق الآخر في المساواة في الحرية. وعندما تستخدم الدولة نفوذها لتحقيق هذا الهدف فإن عليها العمل على عدم المساس بحق الأفراد في المساواة في الحرية، بمعنى أن عليها أن تقيد حرية الأفراد بنفس القدر، وألا تمس حرية شخص أكثر من الآخر.

من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الرؤية الليبرالية للمساواة في الحرية لا تضمن للفرد سوى الحماية من التدخل الخارجى من جانب الآخرين ومن جانب الدولة في حقه في المساواة في الحرية، ولا تمس مضمون حرية ولا قدرته على ممارستها. وهذه المعادلة تعترف بحرية الآخر وبالتحرر من الآخر (حتى لو كان الآخر هو الدولة) وليس بحرية الفرد في تحقيق أهداف معينة (مثل السعادة والتطور الشخصى والازدهار الثقافى وتبنى أيديولوجية اجتماعية معينة والمساواة في الموارد). وهذه المعادلة لا تتناول نقطة الانطلاق الأساسية للأفراد في المجتمع (فما يتعلق بتوزيع الموارد بينهم على سبيل المثال) ولا تتناول النتائج الجوهرية المترتبة على تصرفاتهم (في سياق تحقيق المساواة في توزيع الموارد على سبيل المثال). وبالتالي فإن هذه المعادلة لا تتناول سوى ما وصفه يشعياهو برلين بأنه "حرية سلبية" وتعنى التحرر من الإكراه، ولم تتناول "الحرية الإيجابية" التى تعنى حرية العمل. ويرى برلين أن ضمان الحرية السلبية يتماشى مع العالم الليبرالي الحقيقى بينما الدفاع عن الحريات الإيجابية يثير الخوف من سيطرة الأغلبية على الحرية الفكرية وحرية التعبير وحرية الانتخاب، وهو ما قد يؤدي لنشأة نظم شمولية.

إن العالم الذى يتبنى معادلة المساواة في الحرية هو عالم يحق لكل فرد فيه ممارسة حرية السلبية، إلى أن يصل إلى النقطة التى قد يسبب فيها هذا ضرراً لحق آخر في المساواة في ممارسة حرية السلبية. والمعيار الوحيد الذى ينطبق على سلوك الأفراد وعلى

العلاقة بينهم هو المقارنة الكمية بين الإمكانات (الافتراضية) المكفولة لكل فرد في ممارسة حريته السلبية مقارنة بالإمكانات المكفولة لغيره في القيام بهذا. ومعنى المساواة في هذا العالم أن يتمتع كل فرد بنفس القدر من الحرية السلبية، الذي يتمتع به غيره من الأفراد. ومعنى التمييز محدودية الحرية السلبية لأحد الأفراد مقارنة بغيره.

في عالم المصطلحات الأمريكي على سبيل المثال، تتجلى نظرية المساواة في الحرية في أحكام قانون العقود وفي أحكام التعويضات. فهذان المجالان من مجالات القانون هما عصب القانون الأمريكي، الذي يعبر إلى حد كبير عن وجهة النظر الاجتماعية. حيث تضمن نظرية العقود أولاً وقبل أي شيء الحرية السلبية للفرد في التعاقد، بما يتساوى مع الحرية المكفولة لأي فرد آخر. ومعنى هذا هو التعبير عن الحق في الحرية السلبية وممارستها من خلال حق الالتزام بالعقود. وتضمن قوانين التعويضات الإلزام الشديد بأن من حق كل فرد ممارسة حريته السلبية في الشراء والملكية حسبما يشاء، إلى أن يصل إلى النقطة التي يلحق فيها هذا الحق ضرراً بآخر له حق المساواة في ممارسة حريته السلبية في الشراء والملكية. ومن الأهمية بمكان الالتفات إلى أن التجاهل المتعمد للحرية الإيجابية في قوانين العقود والتعويضات لا يتعلق مطلقاً بنية الأفراد وإنما بنتائج تصرفاتهم. وعدم وجود موارد لدى بعض الأفراد في المجتمع يمكنهم الارتباط بعقود بشأنها لا علاقة له بمعادلة المساواة في الحرية. فطالما لا يوجد من يفرض على الفرد قيداً في استخدام حريته السلبية في التعاقد بشأن ما لديه فإن كونه معدماً لا يمس حقه في المساواة في الحرية. ولا تدعى معادلة الحرية والمساواة الليبرالية أنها تكفل لأحد المساواة في الحرية الإيجابية ليحقق لنفسه المساواة في الحصول على نصيب من الموارد المتاحة للمجتمع. ولذلك فإن الحرية السلبية للفرد في الارتباط بعقود يمكن أن تحسن وضعه الاقتصادي النسبي مقارنة بالمحيطين به، لا علاقة لها بتمتعته بالحق في المساواة في الحرية.

يرجع سحر المعادلة الليبرالية بشأن المساواة في الحرية إلى براءة مصطلحاتها واقتصارها على الحد الأدنى من القيود. فهي تقلل قدر الإمكان من القيود المفروضة على الحرية السلبية للفرد، ولا تفرض عليه أي قيم جوهرية. ولذلك فهي من وجهة النظر الليبرالية تحقق أقصى فائدة. ولكن عيوبها كثيرة من وجهات النظر الأخرى. ومن بين ما يوجه إليها من نقد أن هناك اختلاف من الناحية العملية بين مفاهيم الحرية لدى الأفراد ورغبتهم في ممارسة هذه الحرية. غير أن معادلة المساواة في الحرية الليبرالية تطبق مفهوماً موحداً على الناس كافة، وهو مفهوم إنساني محدود لا ينطبق من الناحية العملية سوى على عدد محدود من الناس. ووفقاً لهذا التوجه فإن الإنسان هو كائن طموح يسعى في المقام الأول إلى ممارسة حقه في الحرية السلبية في ظل أقل قدر ممكن من التدخل الخارجي في اختياراته وأفعاله. ولكن هناك أفراد كثيرون يصفون أنفسهم بمصطلحات مختلفة تماماً. وليس لممارسة الحرية السلبية لديهم أهمية قصوى. وبالتالي فإنهم لا يعتبرون التدخل الخارجي في شئونهم أصلياً كل الشرور. وهناك كثيرون يصفون أنفسهم بمصطلحات معينة ترتبط بالحرية الإيجابية، مثل حرية المراء في أن يكون يهودياً محافظاً، أو في أن يكون أسود ذا كبرياء، أو في أن يتلقى تعليماً متميزاً، أو في أن تكون له المساواة في السيطرة على الموارد المتاحة للمجتمع، بينما يؤدي ادعاء الليبرالية أنها تصف الإنسانية بمصطلحات تلقائية، لا تطالب بالكثير ولها ارتباط بمعادلة المساواة في الحرية إلى فرض وجهة نظر معينة على الكافة، قد لا يؤمنون بها.

هناك نقد آخر موجه لمعادلة المساواة في الحرية وهو أن هناك اختلافاً في الإمكانات المتاحة للأفراد لممارسة حريتهم، والتجاهل المطلق لهذه الحقيقة يجعلها رجعية ومتحفظة. ولا تسمح معادلة المساواة في الحرية للأفراد بتحقيق سعيهم للمساواة في الموارد، بل تكرر الوضع الاجتماعي القائم وتصف هذا بأنه مساواة. والنتيجة أن الأفراد ذوي الموارد وذوي الدافع القوي لممارسة الحرية، من خلال إدارة شركة أو تجميع ممتلكات، يمكنهم في ظل هذه المعادلة ممارسة حريتهم بشكل يكاد يكون بلا حدود، على حساب رفاهية الآخرين كافة. وسوف أضرب الأمثلة لذلك فيما يلي.

في العالم الذي يمتلك أحد الأفراد فيه مصنعاً بينما الآخر لا يملك أي شيء، وفقاً لمعادلة المساواة في الحرية من حق صاحب المصنع أن يفعل ما يترأى له، طالما لم يجرم المصنع حقه في التصرف بنفس القدر من الحرية السلبية في الموارد المتاحة له. ومعنى ذلك أن صاحب المصنع من حقه أن يرتبط بالمعدم بعقد عمل، يكفل للمعدم شروط عمل غير إنسانية، على ألا يتسبب هذا الارتباط التعاقدى في حجب الحرية السلبية التي يتمتع بها المصنع، والتي تكفل له الارتباط بعقود تتعلق بقدرته على العمل عن طيب خاطر. ووفقاً لمعادلة المساواة في الحرية، فإن صاحب المصنع والمعدم - بارتباطهما التعاقدى - يمارسان نفس القدر من الحرية السلبية دون أي قيود، وبذلك يكون حق كل منهما في المساواة مكفولاً. ولا محل - عند تقييم المساواة - للنظر إلى أن المعدم ليس له خيار سوى الارتباط بهذا العقد، إذا لم يكن يريد الموت جوعاً، أو إلى أن ظروف عمله مجحفة، ولن تعطيه الفرصة للشعور بالحد الأدنى من الراحة أو السعي لتحقيق طموحاته، أو إلى أن صاحب المصنع سيزداد ثراء بينما المعدم سيزداد فقراً.

ويوجه إلى هذه النظرية نقد، ليس باعتبار المساواة فيها خاوية من أى مضمون اجتماعي فحسب، وإنما أيضاً باعتبارها إجحافاً بالفقراء. فهي مساواة تكفل للأثرياء السيطرة على الفقراء مع التباهي بتمسكهم بمبادئ العالمية والليبرالية. ووفقاً لهذا التوجه النقدي فإن هذا يكاد يكون تدميراً للغة، وللمعاني التي يحملها مصطلح مثل "المساواة في الحرية".

قدمت فيما سبق عرضاً للقيود التي تفرضها المساواة على الحرية. أما النظرية البديلة فهي تقييد حرية الإنسان من أجل تحقيق مبدأ احترام كرامة الإنسان، وهو ما يختلف اختلافاً جوهرياً عن القيد الذي تفرضه المساواة. فالقيد الذي يفرض على الحرية لدواعي احترام كرامة الإنسان أقل بكثير من القيود التي تفرض لدواعي المساواة، ولكنها أكثر صرامة منها. فهي لا تقيّد حق شخص في الحرية السلبية ضماناً لحق آخر في الحرية السلبية، وإنما تقيده حفاظاً على كرامة الآخر، التي تعتبر من القيم المطلقة التي يمكن وصفها بأنها حرية إيجابية.

لقد قررت الأمم المتحدة أن كرامة الإنسان هي جوهر الوجود الإنساني للفرد. ووفقاً للقرارات الدولية فإن الحقوق الإنسانية المترتبة على ذلك هي: حق كل إنسان في المأكل والملبس والسكن والدفع وعدم التعذيب وعدم تقييد الحرية وتلقي تعليم أساسي والحديث بلغته والحفاظ على معتقداته أو عدم الالتزام بأى عقيدة - حسبما يشاء - وممارسة هويته الجنسية وإقامة أو عدم إقامة أسرة - حسبما يشاء - وما إلى ذلك. ومعنى تقييد الحرية السلبية لأسباب تتعلق بالكرامة الإنسانية أن حق المرء في ممارسة حريته السلبية ينتهي في الموضع الذي يمس فيه حرية الآخرين الإيجابية سالفة الذكر. تتضمن هذه المعادلة إذن نوعين من الحريات، الأول مترتب على حق المرء في ممارسة حريته، إلى أن يصل لموضع تتصادم فيه مع حريات الآخرين وكرامتهم الإنسانية، وهو حق في الحرية السلبية، والثاني حق المرء المترتب على احترام كرامته الإنسانية، وهو حق ترتب عليه حرية إيجابية محددة (كحرية المأكل والاستحمام والحديث وما إلى ذلك).

لقد تشكلت ملامح معادلة المساواة في الحرية في عصر التنوير، عندما كان المجتمع الغربي يؤمن بالتقدم وبالمستقبل المشرق. وقد ظهرت معادلة الكرامة الإنسانية بعد الحرب العالمية الثانية عندما أدرك المجتمع الغربي أنه في ظل عدم وجود خطوط حمراء يمكن حتى لأكثر المجتمعات تحضراً أن يمارس حريته دون حدود. وهذه معادلة محدودة للغاية ولكنها أكثر إنسانية. فهي تعترف بتفاوت القوة بين الأفراد المختلفين، وتسعى إلى الدفاع عن الفقراء ولو قليلاً ضد الأغنياء. وهي تفعل ذلك من خلال منح مساحة أكبر للأثرياء للتحرك فيها. ولكنها في مقابل ذلك تطالبهم بعدم انتهاك إنسانية الفقراء. ومقارنة بالولايات المتحدة - التي اختارت منذ عصر التنوير المعادلة الليبرالية التي تدعو إلى المساواة في الحرية - فإن دولة إسرائيل اختارت في نهاية القرن العشرين معادلة الحفاظ على كرامة الإنسان (غير أن هناك حاجة للتعمق في بحث السؤال التالي: هل المجتمع الإسرائيلي بسياساته الاقتصادية والاجتماعية مخلص للقيم التي اختارها والتي التزم بها...؟ هناك فصول عديدة في الكتاب تشكك في هذا).

وليس هذا هو الموضع المناسب للمناقشة التفصيلية لمنطقية وتأثير معادلة كرامة الإنسان، مقارنة بمعادلة المساواة في الحرية. وسوف أشير في هذا الصدد إلى نقطتين أساسيتين فحسب. أولاً: أقترح تسمية الحد الأدنى من الكرامة التي تحدث عنها هنا باسم "الكرامة الأساسية". ويمكن تدعيمها برفاد آخر من روافد الكرامة وهو "كرامة المعيشة" ويتناول قدرة كل فرد على تحقيق طموحاته وفقاً لحقه في تقرير مصيره. وهذا النوع من أنواع الكرامة هو ضمان بممارسة حقوق إيجابية أكثر تطوراً، توصف الآن بأنها حقوق اجتماعية واقتصادية. ويمكن للمجتمع الذي يختار تقييد حرية أفراد كرامة الإنسان أن يقرر ما هو القدر المناسب من "كرامة المعيشة" الذي يختار أن يكفله للأفراد في كل عصر وكل ظروف، ليضيفه إلى الكرامة الأساسية التي تعتبر مبدأ أساسياً مطلقاً.

ثانياً: بخلاف عالم الحرية السلبية، لا يؤدي تعظيم كرامة شخص في العالم القائم على ضمان كرامة الإنسان إلى الخط من كرامة الآخر. وبينما تتضمن معادلة المساواة في الحرية نقطة تصل عندها الحرية السلبية إلى الصفر، لأن زيادة حرية شخص تقلل من حرية الآخر، ولذلك يجب ضمان المساواة في الحرية للكافة، وألا يحصل أحدهم على حريات بالغة على حساب الآخر. أما عالم كرامة الإنسان فليس فيه نقطة الصفر. على العكس تعتبر الكرامة الإنسانية قاسماً مشتركاً للإنسانية جمعاء. وكما هو الحال في نظرية الألوان المستطرفة كلما زادت كرامة شخص زادت كرامة الآخر. ومع هذا فالحفاظ على كرامة شخص قد يمثل قيداً على الحرية السلبية لشخص آخر. وعلى سبيل المثال فإن السعى إلى ضمان ظروف عمل إنسانية للمعدم من الممكن أن يمس حق صاحب المصنع في الارتباط التعاقدية، ولكن ضمان ظروف عمل إنسانية للمعدم سيزيد من كرامة صاحب المصنع، الذي يتقاسم مع هذا المعدم الكرامة الإنسانية العالمية.

في ضوء ما قيل حتى الآن فإن العلاقة بين المساواة وكرامة الإنسان هي أن كلاً منهما يمكن أن يصبح عاملاً يوازن الحرية. فالأولى تقلل حرية الإنسان بطريقة شكلية ونسبية، والثانية تقيد بها بشكل جوهري ومطلق. ولكن هذين المبدئين الهامين لا يلتقيان، رغم أن الجمع بينهما سيكون له تأثير قوي. وأعتقد أن هذه يمكن أن تكون نقطة انطلاق نحو إعادة تحديد معنى مصطلح المساواة. ومن الناحية العملية فإن هذه نقطة الانطلاق التي اختارتها الأمم المتحدة باسم الإنسانية جمعاء.

في عام ١٩٤٨ بعد جهود طائلة لرأب الصدع الذي أحدثته الحرب العالمية الثانية في النسيج الإنساني قامت الجمعية العامة للأمم المتحدة بصياغة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. ويبدأ هذا الإعلان الذي من المفترض فيه أن يكون القاسم المشترك الفكري الذي يجمع الناس حوله بالقول بأن البشر جميعاً ولدوا متساوين في كرامتهم الإنسانية. ويمثل هذا الأمر الافتراض الأساسي الجماعي الذي تترتب عليه كل الحقوق الإنسانية لأي إنسان أيا كان.

ورغم محدودية هذا القرار إلا أنه يعطى قدراً من المضمون لمصطلح المساواة. فكل البشر متساوون، ليس في الحرية والذكاء والإسهام لصالح المجتمع، ولا في أهميتهم الاجتماعية، وإنما في كرامتهم الإنسانية. وهو ما يترتب عليه مساواة بين البشر كافة في إنسانيتهم. فلا يوجد أي تشابه بينهم في أي سياق ولكنهم يتشاركون في شيء مجرد وأساسي، لا يتعامل معه المجتمع الإنساني على أنه أمر واقع، ولكنه قرر أن يعطيه مكانة أخلاقية وأن يجعله القيمة المطلقة الوحيدة.

وإذا عدنا إلى النظريات الاجتماعية الثلاثة التي عرضت لها آنفاً فيما يتعلق بالعلاقة بين الحق في المساواة وبين التشابه والاختلاف بين الناس، سنجد أن معادلة "المساواة القائمة على الكرامة الإنسانية" تقترح مفهوماً آخر. ووفقاً لهذا المفهوم فإن الحق الأساسي لكل إنسان في المساواة مترتب على التشابه الأساسي بين سائر البشر المترتب على كرامتهم الإنسانية. وهذا التشابه لا علاقة له بحريتهم السلبية وإنما له علاقة بالسماوات التي تذكرنا أكثر بالحرية الإيجابية، وبالإنسانية الموجودة لدى كل إنسان، والتي يترتب عليها حقوق وحرريات إيجابية تتسم بالمساواة بين الجميع رغم محدوديتها.

إن القول بأن كل الناس سواسية في إنسانيتهم لا يقدم بالضرورة حلاً للأسئلة المطروحة بشأن توزيع الموارد وكيفية التعامل مع الناس، ولكنه يلعب دوراً رمزياً شديداً الأهمية. فهو أولاً يؤسس المساواة بين الناس كقيمة عالمية مطلقة ليست مرتبة على أي حقائق أو تقسيمات اجتماعية (سوى كونهم بشراً) أو تشابه بين الأفراد (مهما كان معنى هذا التشابه). وهو ثانياً يجعل التشابه في الإنسانية هو القاسم المشترك الأساسي والجوهري الذي يوحد بين جميع البشر. وهذا التوجه القائم على الحد الأدنى من القيم هو تجسيد مباشر للمبادئ الإنسانية. فجميعنا بشر، ونحن متساوون في هذا. وهذا قليل ولكنه كثير. هذا هو جوهر النظرية أما الباقي فأمر ثانوي.

هوامش وتعليقات المترجم:

١- أوريت كامير: أستاذ مساعد للقانون بالجامعة العبرية بالقدس. ولدت في القدس عام ١٩٦١. حصلت على ليسانس الحقوق وماجستير في الآداب من الجامعة العبرية في القدس. وحصلت على الدكتوراه من جامعة متشيجان حول "القانون والأدب من وجهة النظر النسائية" تحت إشراف البروفسور جيمس بويد وايت مؤسس حركة "القانون كأدب". وتشارك في إدارة المركز الإسرائيلي لكرامة الإنسان. شاركت في عام ١٩٩٧ في إعداد قانون حظر التحرش الجنسي. وفي عام ٢٠٠١ تم إقصاؤها عن العمل بالجامعة العبرية بعد أن اتهمها بعض زملائها بعرض وجهات نظرها النسائية في المحاضرات مع تجاهل وجهات النظر الأخرى. وقد زعمت أن السبب في ذلك هو آراؤها وقاضيت الجامعة. وفي عام ٢٠٠٣ توصل الطرفان لتسوية تعمل كامير بموجبها كأستاذ مساعد بالجامعة لمدة ست سنوات. وقد تترتب على هذا الخلاف وعلى مشاركتها في إعداد قانون حظر التحرش الجنسي زيادة شهرتها في المجتمع الإسرائيلي.

٢- المقصود بالقانون الأساسي في الثقافة الإسرائيلية هو القانون الدستوري، وذلك لأن إسرائيل ليس لديها دستور حتى الآن، ولكن لديها مجموعة من القوانين الأساسية المنقوصة، التي من المفترض عند اكتمالها أن تشكل الدستور. ويبدو أن السبب الرئيسي الذي يحول دون إقرار دستور الآن هو أن الدستور يستلزم تحديد حدود الدولة. ولا تريد إسرائيل تحديد حدودها بشكل نهائي انتظاراً لما قد تسفر عنه المفاوضات مع الفلسطينيين والسوريين، ورغبة في اقتطاع وضم المزيد من الأراضي العربية المحتلة.

وثائق

هكذا خطط صدام حسين لضرب إسرائيل

هاآرتس ٢٣/٣/٢٠٠٨ - بقلم: أمير أورين

وثائق. كانت وزارة الدفاع الأمريكية قد احتفظت منذ عام بخمسة مجلدات أفرج عن بعضها الآن بعد موافقة الرقابة، احتفالاً بمرور خمس سنوات على سيطرة الجيش الأمريكي على بغداد.

تضمنت الوثائق السرية التي نشرها البتاجيون كثيراً من المعلومات عن إسرائيل. فعلى سبيل المثال، كشف النقاب عن وثيقة سرية تشرح خطة وضعها صدام حسين عام ٢٠٠١ لإطلاق سراح سجناء عراقيين حكم عليهم بالسجن لفترة تتراوح ما بين ثلاث سنوات إلى ٢٠ عاماً، في مقابل موافقتهم على تنفيذ عمليات ضد إسرائيل. ووثيقة أخرى صدرت سنة ٢٠٠٢ عن قيادة "جيش القدس"، وهي إحدى الأجنحة العسكرية العراقية، وكان الهدف من إقامتها هو احتلال إسرائيل، تضمنت تعليمات للواء "كربلاء" ببناء نموذج لمستعمرة إسرائيلية يتم التدريب على كيفية احتلاله.

كما تضمنت الوثائق متن تسجيل فيديو يوثق إحدى اللقاءات الخاصة بين صدام حسين وياسر عرفات في ١٩ أبريل سنة ١٩٩٠، أي قبل أربعة أشهر على غزو الكويت، حيث هدد صدام باغتيال الرئيس الأمريكي جورج بوش (الأب) قائلاً: "ربما لا يمكننا الوصول إلى واشنطن، لكننا نستطيع إرسال شخص ما إلى هناك مرتدياً حزاماً ناسفاً... ويلقى نفسه أمام سيارة الرئيس الأمريكي".

وقبل ذلك بعدة أسابيع، هدد صدام أيضاً "بحرق نصف إسرائيل" وأخبر عرفات عن اعتزامه قصف تل أبيب بصواريخ "أرض- أرض"، مؤكداً أنه يمتلك أسلحة

أفرجت وزارة الدفاع الأمريكية مؤخراً عن بعض الوثائق العراقية الهامة التي عثرت عليها خلال حربها على العراق عام ٢٠٠٣، تضمنت محادثة هاتفية أجريت بين الرئيس الراحل ياسر عرفات والرئيس العراقي المخلوع صدام حسين سنة ١٩٩٠، قال فيها الأخير إنه "لن يتردد في استخدام سلاح كيمياوي ضد إسرائيل".

كانت أجهزة المخابرات العراقية التابعة لنظام صدام حسين قد جمعت معلومات عن مواقع البنى التحتية والمطارات والمواصلات والمواقع الدينية والعلمية في إسرائيل قبيل شن هجمات عليها. وتكشف الوثائق العراقية، التي سمحت وزارة الدفاع الأمريكية بنشرها خلال الأسبوع الماضي، عن وجود تعاون وثيق الصلة بين المخابرات العراقية خلال فترة حكم صدام حسين وجهاز الحرس الرئاسي الفلسطيني والمعروف باسم "القوة ١٧"، وهو الجهاز الذي كان مسئولاً عن حراسة الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات. كما ورد في تلك الوثائق متن محادثة هاتفية دارت بين صدام حسين والزعيم الفلسطيني الراحل ياسر عرفات سنة ١٩٩٠، يؤكد فيها صدام اعتزامه ضرب تل أبيب بالصواريخ وأنه لن يتردد على الإطلاق في استخدام السلاح الكيمياوي ضد إسرائيل.

بلغ عدد الوثائق التي استولت عليها وزارة الدفاع الأمريكية من العراق نحو ٦٠٠ ألف وثيقة، إضافة إلى آلاف الساعات من التسجيلات المرئية والمسموعة. وقد تم تصنيف تلك الوثائق وترتيبها، لكنها لم تترجم كلها إلى الإنجليزية، حيث ترجمت وثيقة واحدة من كل ست

كيمياوية "استخدمت بنجاح" ضد إيران ولن يتردد أيضاً في استخدامها ضد إسرائيل. كما ورد الحديث عن الأسلحة غير التقليدية: ففى وثيقة صادرة عام ١٩٩٦، وردت تفاصيل مقابلة بين صدام حسين ووزير خارجيته طارق عزيز بشأن "الأسلحة البيولوجية العراقية التى استخدمت خلال الحرب مع إيران وإمكانية استخدامها فى النزاع العربى - الإسرائيلى".

وقد كشفت وثائق صادرة عن المخابرات العراقية أن عملاء المخابرات قاموا بتعقب الأنشطة الإسرائيلية فى الأردن وقطر والفلبين، وأن قيادات حماس وعلى رأسها عبد العزيز الرنتيسى توجهت إلى المخابرات العراقية بهدف التنسيق لشن عمليات ضد أهداف أمريكية وإسرائيلية، لعرقله الغزو الأمريكى للعراق عام ٢٠٠٣.

يتكون الملف الذى يتضمن الأهداف الإسرائيلية من ٢٢٣ صفحة، جميعها تحمل اسم "سرى للغاية - المخابرات العراقية"، وعثر عليه داخل مقر قيادة المخابرات العراقية فى ١٣ أبريل ٢٠٠٣، أى بعد أربعة أيام فقط من غزو القوات الأمريكية للعراق. وقد قامت بترجمته وكالة المخابرات التابعة للبتاجون الأمريكى (D.I.E)، ولم ينشر البتاجون إلا مضمون الملف، الذى تضمن مصطلحات ترجمت بشكل غير دقيق من العربية إلى الإنجليزية.

وقد تضمن المضمون "مجموعة أهداف رئيسية" مثل محطات الأتوبيسات فى بئر السبع والقدس وأشدود وديمونة وأشكلون وكريات جات وراحوفوت واللد وريشون لتسيون، وكذلك محطات القطارات فى تل أبيب وحيفا وخرائط شوارع مستعمرة كريات شمونة وحيفا وتل أبيب، وخرائط المواقع وأرصفت سيارات التاكسى عند محطة القطار فى تل أبيب، وخريطة لمعهد فايتسمان العلمى فى بلدة راحوفوت، فضلاً عن بعض الجسور.

ووفقاً لما ورد فى المضمون، فقد تم تحديد الملاعب الرياضية الهامة على خريطة إسرائيلية، لم يرد ذكرها بالتفصيل داخل

الملف. وتضمن الملف أيضاً أماكن مصانع الأدوية والمراكز الطبية الكبرى والمعابد ومقار الوزارات المختلفة. وهناك وثيقة أخرى تضمنت تفاصيل ومعلومات عن سلاح الجو الإسرائيلى، جاء فيها: "لدى إسرائيل ٥٦ مطاراً و١٨ عمراً لإقلاع الطائرات"، بالإضافة إلى معلومات عن القواعد الجوية العسكرية والأسراب الجوية والطائرات وأسماء الشركات العاملة فى المطارات المدنية وخريطة مفصلة لمطار رامون".

كما وثقت بعض الوثائق الأخرى أنشطة التنظيمات الفلسطينية المختلفة. وفى هذا السياق، ورد الحديث عن عملية للجهاد الإسلامى فى قطاع غزة، كان من المقرر أن يتم تنفيذها بمساعدة عراقية. وتحدثت وثائق أخرى عن قيام عناصر من حركة فتح بالعمل لحساب حزب الله فى الضفة الغربية، كما وُصفت أولى المحاولات الفلسطينية لإطلاق قذائف هاون على المستعمرات الإسرائيلية، لاسيما مستعمرة نتساريم الواقعة بالقرب من قطاع غزة، وكذلك العملية التى قام بها جهاد عمارين القيادى فى حركة فتح، والذى اغتاله الجيش الإسرائيلى على إثرها.

وتضمنت المجلدات الخمسة معلومات مفصلة جمعتها أجهزة الأمن العراقية عن بعض القادة الإيرانيين، ومنهم "القائد الإيراني رمضان زادة، الذى قام بزيارة لبنان والأردن بشكل سري، متحلاً شخصية رجل أعمال إيراني وُجّهت إليه دعوة لحضور معرض المنتجات الإيرانية، حيث سلم قيادات حماس والجهاد الإسلامى قذائف هاون لاستخدامها فى قصف أهداف إسرائيلية".

كما كشفت وثيقة سرية عراقية النقاب عن معلومات سلمها مصدر فلسطينى لأجهزة المخابرات العراقية تتضمن معلومات مفصلة عن السفير الأمريكى السابق لدى إسرائيل "مارتن إنديك"، وطرح فكرة لاغتياله لكنه قال إن التفاصيل الخاصة بالاغتيال سيتم إبلاغها شفهاً.

شهادات

إسرائيل حاولت اغتيال أبو جهاد أربع مرات

معاريف ٥/٤/٢٠٠٨
بقلم: عامير رابوبورت

اغتيال سابقة، وأنه كان على دائرة الاستهداف طيلة ثلاث سنوات قبل اغتياله. وقد تم متابعة تحركاته وجرت عدة محاولات لاغتياله، ولكنه كان في كل مرة ينجو، إلى أن انتهى نصيبه من الحظ فقط في ١٦ أبريل ١٩٨٨. وفقاً للتقارير الأجنبية، نُفذت عملية الاغتيال على أيدي مقاتلي وحدة هيئة الأركان الخاصة،



* أرواح أبو جهاد الأربعة:

غواصان من وحدة الكوماندو البحرية نزلا في قلب البحر من على متن سفينة سلاح البحرية الإسرائيلية وابتلعتهما مياه ميناء مدينة عنابة الجزائرية. وبسبب الظلام، استغرق الأمر بضعة دقائق لإيجاد سفينة "مون لايت" التي ترسو على رصيف الميناء وزرع عبوة ناسفة أسفلها. وفي

منتصف الليل، دوى صوت انفجار غامض من اتجاه البحر. وبعد لحظات، بدأت سفينة "مون لايت" في الغرق.

كانت هذه الذروة لإحدى العمليات البعيدة التي ينفذها الجيش الإسرائيلي على مسافة ٢٦٠٠ كيلومتر من شواطئ دولة إسرائيل. عملية الكوماندو البحري في الجزائر - التي تكشف صحيفة معاريف النقاب عنها للمرة الأولى - وقعت في مارس ١٩٨٥. وبعد ذلك بثلاث سنوات، في تونس المجاورة، تم اغتيال أبو جهاد - نائب رئيس منظمة التحرير الفلسطينية.

للهولة الأولى، يبدو أنه لا توجد علاقة بين الحادثين، ولكن يتبين أن إسرائيل كان لديها دافع لاغتيال الشخص رقم ٢ في منظمة التحرير الفلسطينية قبل اغتياله في تونس بثلاث سنوات، وذلك على خلفية اكتشاف إسرائيل العملية الضخمة التي خطط لتنفيذها في قلب مقر وزارة الدفاع في تل أبيب. والعملية في الجزائر كانت جزءاً من مساع إسرائيل لإحباط هذه العملية.

ومما سبق يتضح الآن أن أبو جهاد قد نجا من ثلاث محاولات

المعروفة باسم "سايرت متكال"، بمشاركة عناصر من الكوماندو البحري الإسرائيلي. وتعد هذه العملية من أكثر العمليات تعقيداً وجراً حتى اليوم. بعد أسبوعين، سيمر عشرون عاماً بالضبط على اغتيال أبو جهاد في الفيلا الخاصة به في تونس، ولكن يمكن الآن سرد القصة - التي شارك في فصولها مقاتلون وجواسيس من الجانب الإسرائيلي وقيادات منظمة التحرير الفلسطينية من الطرف الآخر - والتي بدأت فصولها منذ مطلع الثمانينيات.

كان قادة منظمة التحرير، ومن بينهم رئيس المنظمة ياسر عرفات ونائبه خليل الوزير (أبو جهاد) قد اضطروا في عام ١٩٨٢ لمغادرة مقر قيادتهم في بيروت إثر حصار الجيش الإسرائيلي للمدينة في حرب لبنان الأولى. وانتقلت قيادة المنظمة إلى مدينة تونس الساحلية، عاصمة دولة تونس.

جسد أبو جهاد في شخصيته الكفاح الوطني الفلسطيني، وقد وُلد عام ١٩٣٦ في مدينة الرملة. ومع احتلال المدينة في حرب التحرير (١٩٤٨)، نزع خليل الوزير، ابن الثامنة

عشر، مع عائلته إلى غزة. وفي الستينيات، بعيداً عن الوطن، أقام ياسر عرفات منظمة التحرير الفلسطينية. وكانت الجزائر هي القاعدة السرية الأولى التي اتخذها لنفسه. وبسبب ذلك حظى بلقب "الجزائري".

في الثمانينيات، أصبحت مكانة أبو جهاد باعتباره الرجل الثاني بعد عرفات راسخة في المنظمة، حيث كان قائد الجناح العسكري التابع للمنظمة والعقل المدبر لعدد لا يحصى من العمليات - من بينها عملية فندق "سافوي" في تل أبيب عام ١٩٧٥ وعملية طريق الساحل عام ١٩٧٨. وكان مخربون من فتح هم الذين نفذوا هاتين العمليتين من خلال زوارق مطاطية.

بعد قدوم أتباع أبو جهاد السابقين إلى المناطق الفلسطينية في إطار اتفاقيات أوسلو، قالوا إن قائدهم كان يحركه عام ١٩٨٤ دافع عميق لتنفيذ عملية مدوية لا يكون لها مثيل، وذلك "حتى يبرهن لإسرائيل وللعالَم أنه رغم طرد منظمة التحرير من بيروت، فإنها لن تخضع وستصعد حربها ضد إسرائيل". وقد تلقت أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية بعض المعلومات المقلقة عام ١٩٨٤، وحينها كان الإرهاب البحري في ذروته. وبدأ الموساد يركز على جمع المعلومات عما يحدث في سواحل البحر المتوسط. كما أن شعبة الاستخبارات العسكرية (أمان) اهتمت جداً بأسطول السفن التابع لذراع فتح البحري - الذي كان مفخرة أبو جهاد.

بعد فترة من الزمن، علمت أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية أن بحرية منظمة التحرير قد اشترت سفيتين تجاريتين متوسطتي الحجم، اسمهما "اتى بيروس" و"مون لايت". عندئذ تساءلوا عن سبب شراء هاتين السفيتين، وما أن وصلت معلومات إضافية حتى اشتعلت كل الأضواء الحمراء. يعقوف ييري، الذي كان مسئولاً عن قطاع القدس في جهاز الأمن العام (الشاباك) في تلك الفترة، حصل على المعلومة الأكثر إثارة للقلق في ذلك الحين، حيث اكتشف أن عدداً من أتباع فتح الذين خرجوا من المناطق الفلسطينية للأردن في ظروف غامضة لم يعودوا إلى منازلهم. وسرعان ما تأكدت التكهنات بشأن وجود علاقة بين خروج هؤلاء الأشخاص وبين شراء السفيتين.

وبعد ذلك، علم أن أبو جهاد قرر إقامة معسكر تدريب تابع لمنظمة التحرير الفلسطينية فوق الأراضي الجزائرية، وذلك لتأهيل ثلاثين شاباً فلسطينياً ليكونوا رأس الحربة لذراع المنظمة البحري - أي وحدة كومانندو بحرية. تم انتقاء هؤلاء الشباب بدقة من لبنان، والأردن وأماكن أخرى في العالم العربي ومن المناطق الفلسطينية أيضاً. أغليتهم كانوا

يتميزون بقوة البنيان والطول الفارع. اجتاز هؤلاء الشباب تدريبات شاقة طوال أحد عشر شهراً، حيث تدربوا على الحرب في مناطق مأهولة وعلى عمليات القنص، كما تعلموا العبرية خلالها.

كانت خطة أبو جهاد تقضي بإرسالهم لتنفيذ عملية مساومة في قلب مقر وزارة الدفاع في تل أبيب بواسطة سفينة "اتى بيروس". كلف طاقم السفينة بالإبحار لمدة أشهر عبر مسار ثابت - من الجزائر مروراً باليونان وقبرص وصولاً إلى مصر ولبنان - وذلك لجعل سلاح البحرية الإسرائيلي يعتاد رؤية السفينة في هذا المسار. وكانت السفينة ترفع علم مالطا، وكان معظم طاقمها لا يعرف بالمهمة الحقيقية للسفينة.

كان ناحوم آدموني يرأس الموساد في السنوات ما بين ١٩٨٢-١٩٨٩، وعندما علم بالخطة الفلسطينية، أمر بإقامة غرفة قيادة لتنسيق جهود إحباط هذه العملية. وبينما خرجت سفينة "اتى بيروس" في مسارها الطبيعي في البحر المتوسط، كان رجال الموساد يرصدون ما يحدث في ميناء عنابة. يقول مصدر استخباري: "قام رجال فتح بكل عمليات الخداع لإقناعنا بأن السفينة التي ستنفذ الاعتداء هي "مون لايت"، وذلك على افتراض أن إسرائيل لديها معلومات عامة عن خططهم. وفي الحقيقة انطلقت عملية الخداع هذه على أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية".

وهكذا، وبعد عملية خداع ناجحة من جانب الفلسطينيين، خرجت وحدة الكومانندو البحري الإسرائيلية لتنفيذ واحدة من أكثر العمليات تعقيداً وخطورة في تاريخها.

* عاصفة في قلب البحر:

كلف سلاح البحرية الإسرائيلي بإحباط عملية "الكومانندو البحري" الفلسطيني. وكانت المدينة المستهدفة، عنابة، لا تبعد كثيراً عن السواحل التونسية. يقول أحد أفراد سلاح البحرية: "لم نتدرب أبداً على عمليات تنفذ على بُعد ١٦٠٠ ميل بحري.. على أي حال، خرجنا إلى العملية ومعنا كل المعلومات المطلوبة عن ميناء عنابة وعما يحدث فيه".

ويقول ضابط آخر في سلاح البحرية: "الأحوال الجوية في شهر مارس الذي خرجت فيه القوات إلى الجزائر لم تكن متوقعة تماماً. في الحقيقة، كانت عملية الإبحار بمثابة كابوس. بعد بضعة أيام، واجهنا أمواج عاتية وصل ارتفاعها إلى ثلاثة أو أربعة أمتار. كانت معنا عدة زوارق، ولكن بعضها لم يتحمل العاصفة وكان علينا أن نتشر. تخلف بعض أفراد القوة لإصلاح الزوارق المعطوبة والعودة بها إلى إسرائيل، فيما وصلت السفن الباقية رحلتها نحو الميناء المستهدف".

السفينة التي أقلت أخيراً وحدة الكوماندو الإسرائيلية إلى ميناء عنابة كانت بقيادة المقدم يوآف جلانت، الذي أصبح اليوم قائدا للمنطقة الجنوبية. وبعد إبحار طويل وصعب لسفينة البحرية الإسرائيلية، تم تفجير سفينة "مون لايت" بدون أية مصاعب. الصحف في حينه تحدثت عن انفجار غامض أدى إلى غرق السفينة في ميناء عنابة الجزائري.

* من يضحك أخيراً يضحك كثيراً:

أشاع إغراق سفينة "مون لايت" حالة من الارتياح في جهاز الأمن وفي ديوان رئيس الوزراء شمعون بيريس. لكن الشعور بالغرور لم يستمر لفترة طويلة، حيث لم يجد أتباع منظمة التحرير الفلسطينية صعوبة في معرفة الجهة التي تقف وراء العملية. ووصلت أنباء إلى إسرائيل مفادها أن أبو جهاد يقول إن "الإسرائيليين أسقطوا القمر، ولكن من يضحك أخيراً يضحك كثيراً". أشعلت عبارته هذه الضوء الأحمر مرة أخرى: هل القمر الذي تحدث عنه أبو جهاد هو ترجمة لاسم "مون لايت"؟.. وهكذا، طرحت إمكانية أن الفلسطينيين يخططون لاستخدام سفينة أخرى في تنفيذ العملية التي يخططون لها.

وهكذا، رفع سلاح البحرية حالة التأهب إلى الدرجة القصوى. وفي أبريل ١٩٨٥، أمر قائد سلاح البحرية، اللواء أفراهام بن شوشان، بخطوة غير مسبوقة وهي تسير أربع سفن صواريخ بصورة دائمة لإغلاق شواطئ البحر المتوسط. وفيما بعد، قال أتباع منظمة التحرير الذين قدموا بعد اتفاقية أوسلو، إن أبو جهاد شعر بالرضا لأن الاستخبارات الإسرائيلية قد اقتنعت بخداعه وأغرقت سفينة "مون لايت" تحديداً. وفي هذه اللحظة قرر أبو جهاد مواصلة خطته الأصلية رغم تأكده من أن إسرائيل قد وصلت حتى الجزائر.

خطط أبو جهاد لتنفيذ عملياته في يوم ذكرى سقوط ضحايا الجيش الإسرائيلي عام ١٩٨٥، حتى يفسد احتفالات عيد الاستقلال. ومن أجل هذه المهمة، تم اختيار ٢٠ شاباً من المتفوقين في التدريبات الشاقة التي جرت في الجزائر. كان من المفترض أن يختبئ هؤلاء الشبان داخل حاوية سفينة "اتى بيريس" ومعهم كمية كبيرة من بنادق الكلاشينكوف وصواريخ الـ "آر.بي.جي" ومسدسات كاتمة للصوت ومواد ناسفة. كان من المفترض أن ينزل المخربون إلى البحر فوق زوارق مطاطية من طراز "زودياك" مشابهة لتلك التي يستخدمها الكوماندو البحري الإسرائيلي.

كان من المفترض أن ينزلوا عند شاطئ "بات يم" قرابة الساعة السادسة صباحاً وسيطروا على الحافلة رقم ٤٣ لتقلهم إلى تل أبيب ويقتحموا مقر وزارة الدفاع حتى

يحتجزوا ضباط عسكريين كبار، وربما وزير الدفاع أيضاً، واشترط إطلاق سراحهم بالإفراج عن ١٥٠ من أعضاء منظمة التحرير في السجون الإسرائيلية والمطالبة بطائرة تنقلهم إلى دولة عربية مجاورة.

خرجت سفينة "اتى بيريس" من الجزائر في الرابع عشر من أبريل ١٩٨٥، وكان على متنها المقاتلون العشرون، وكذلك ثمانية آخرين من أفراد الطاقم. وبين ٢٠ - ٢١ مايو، أبحرت السفينة في مسارها المعتاد نحو قناة السويس. وفجأة، خرجت من بين رتل من السفن التجارية وتوجهت نحو السواحل الإسرائيلية.

وعند الساحل كانت سفن البحرية الإسرائيلية تقوم بدورياتها فكتشفت إحداها السفينة. يقول أحد ضباط سلاح البحرية: "كانت سفينة آحى موليدت تقوم بدوريتها على السواحل الجنوبية للبلاد. وفجأة، وصلت إفادة من طاقم السفينة عن سفينة مشتبها فيها على مسافة ١٨٥ كيلومتر من الشواطئ الإسرائيلية. طلبت "آحى موليدت" من السفينة المشتبه فيها أن تعلن عن هويتها. رد طاقم السفينة بكلمات عربية غير مفهومة. يقول المقدم داني هاليفي، قائد السفينة الإسرائيلية: "لقد استخدمنا إجراءات التعامل مع السفن المشتبه فيها.. حيث أطلقنا أنوار سفيتنا وأطلقنا النار في الهواء للتحذير. ولكن حينها، تعرضنا لصاروخ "آر.بي.جي". فقمنا بالرد على مصادر النيران مستخدمين قذائف ٦٧ ملم، وأطلقنا ٢٤ قذيفة. ولكننا اكتشفنا بعد ذلك أن السفينة غرقت منذ القذيفة الثانية". يبدو أن القذيفة الإسرائيلية قد أصابت مخزن المواد الناسفة في السفينة المشتبه فيها، وخلال عدة ثواني انفجرت وغرقت في مياه البحر.

لم ينجو من غرق السفينة سوى أربعة من مخربي فتح وأربعة من أفراد الطاقم. وبعد أيام من غرق السفينة، دفعت الأمواج بجثث بعض المخربين إلى سواحل أشكلون (عسقلان)، بينما تم اعتبار الباقين في عداد المفقودين. أما الناجون، فقد تم نقلهم إلى إحدى منشآت الشاباك حيث سردوا بالتفصيل الخطة التي كانت موضوعة لهم.

* الهدف تم تحديده:

في أبريل ١٩٨٥، كانت في إسرائيل حكومة وحدة وطنية برئاسة شمعون بيريس وإسحاق شامير بالتبادل، وكان بيريس هو الذي يشغل منصب رئيس الوزراء حينها. وبعد إغراق سفينة "اتى بيريس"، اتخذ قرار اغتيال أبو جهاد خلال فترة ولاية تلك الحكومة. ويقول مصدر أمني رفيع المستوى كان على إطلاع بالمشاورات التي أجريت حول اغتيال أبو جهاد: "تم التعامل معه كما تعاملت إسرائيل

اليوم مع عماد مغنية، حيث اعتبر المنفذ والمحرك الفاعل من وراء عرفات رغم تواجده معظم الوقت في تونس".

بعد خطة أبو جهاد لضرب مقر وزارة الدفاع، تم وضعه على قائمة الاغتيال. كان أبو جهاد في تلك السنوات يتنقل بين العاصمة الأردنية عمان وتونس، حيث منزله. ووفقاً لمصادر أجنبية، فقد أعد الموساد بمساعدة جهات استخبارية أخرى ملفاً يصف عادات ونمط حياة الشخصية رقم ٢ في منظمة التحرير الفلسطينية: أين يذهب كل يوم؟ ومع من يتحدث...؟ وكم عدد الحراس الذين يرافقونه في كل مكان...؟ التفاصيل التي تكشف هنا لأول مرة تظهر أن الخطة كانت تقضي باغتياله دون ترك أى بصمات إسرائيلية ربما لأن التنفيذ كان سيتم في دولة تعتبر صديقة جداً لإسرائيل ولم تكن هناك رغبة في تعقيد العلاقات معها.

حاولت إسرائيل اغتيال أبو جهاد ثلاثة مرات بعد قضية "اتى بيريوس"، ولكن الحظ كان حليفه في المرات الثلاث. بدأت عملية جمع المعلومات حول أبو جهاد بعد إغراق "اتى بيريوس". يقول مصدر أمني كان مسئولاً آنذاك: "نفذ أبو جهاد في تلك الفترة عمليات كثيرة، وللأسف الشديد نجح الكثير منها. كانت كل عملية ينفذها تعزز الحاجة لاغتياله على افتراض أن خروجه من الصورة سيؤثر بشدة على القدرات التنفيذية لحركة فتح".

بعض خطط اغتيال أبو جهاد فشلت قبل أن تخرج إلى حيز التنفيذ. كانت هناك حالات تبين فيها بعد متابعة طويلة أنه يغير خططه في اللحظة الأخيرة ولا يصل إلى المكان الذي يتطرونه فيه.

محاولة الاغتيال الحقيقية الأولى لأبو جهاد نُفذت في عهد إسحاق شامير كرئيس للوزراء، وعلى ما يبدو كان الموساد هو المسئول عن تنفيذها. كان الهدف هو اغتياله دون أن تعلن إسرائيل عن مسئوليتها، وكان تقديرهم أن اختفاؤه عن الساحة سيشكل ضربة قاسية لقدرات منظمة التحرير التنفيذية باعتباره العقل المدبر لمعظم العمليات في تلك السنوات.

كان لدى أبو جهاد أعداء كثيرون غير إسرائيل. سوريا مثلاً كانت تعتبر عدواً له - من الفترة التي سقط فيها ابنه ابن العامين من شرفة منزله في دمشق في ظروف غامضة عندما كان في المعتقل السوري. وهكذا، فإن اغتياله في ظروف غامضة كان يضمن عدم توجيه أصابع الاتهام بالضرورة إلى إسرائيل. كل محاولة لاغتياله بعد عام ١٩٨٥ كانت تتم بعد عملية جمع معلومات استخباراتية طويلة. مع مرور السنين، تراكمت معلومات كثيرة في "ملف أبو جهاد" وفيها تفاصيل مستفيضة عن نمط حياته.

في إحدى الحالات، تنقل أبو جهاد لأيام طويلة في سيارة مفخخة بالقنابل ولكن هذه القنابل لم تنفجر لسبب ما. وثمة شك في أنه كان يعرف بالأمر، حتى بعد فشل هذه المحاولة.

وفي حالة أخرى، أُطلق الرصاص على مكان يتواجد فيه أبو جهاد. وفي مرة ثالثة، انفجر صاروخ ولكن الهدف لم يُصب بأذى مرة أخرى. أبو جهاد كما أسلفنا لقي حتفه في منزله في السادس عشر من أبريل ١٩٨٨.

* المحاولة التي نجحت:

إسرائيل لم تتبنى المسئولية أبداً عن اغتيال أبو جهاد. ووفقاً للمصادر الأجنبية الكثيرة، كلفت وحدة العمليات الخاصة التابعة لرئاسة الأركان (سايرت متكال) في أواخر ١٩٨٧ بالاستعداد لتنفيذ عملية الاغتيال. كثيرون ممن لم يعرفوا بمحاولات الاغتيال الفاشلة، مالوا لنسب الاغتيال إلى رغبة إسرائيل في الانتقام من القائد الفلسطيني عن اندلاع الانتفاضة الأولى في السابع من ديسمبر ١٩٨٧ - وخصوصاً محاولة تصفية الحساب معه عن عملية "حافلة الأمهات" بالقرب من ديمونا في الثالث من مارس ١٩٨٨، حيث قُتل ٣ إسرائيليين. ولكن هذا لا يتساق مع التحضيرات الطويلة للعملية والتي سبقت تلك الأحداث بفترة طويلة، كعملية ميناء عتابة.

كلفت وحدة هيئة الأركان بمهمة الاغتيال إبان قيادة المقدم موشيه (بوجي) يعلون لها - والذي أصبح بعد حين رئيساً للأركان، وكان نائبه هما الرائد بنحاس بوخريس (مدير عام وزارة الدفاع حالياً) وناحوم ليف. قررت القيادة السياسية تنفيذ العملية وتحدد منذ ذلك الحين أنها ستنفذ على الأراضي التونسية، وتم تكليف يعلون شخصياً بقيادة العملية. وكان للموساد دور مركزي في هذه العملية، حيث تفيد التقارير الأجنبية بأن رجال الموساد كانوا منتشرين جيداً في المدينة التونسية تحت غطاء أنهم موظفون في شركات أوروبية. لأشهر طويلة، قام الموساد وشعبة الاستخبارات العسكرية (أمان) بجمع أدق التفاصيل عما يحدث في تونس، وبالأخص الفيلا التي يقطنها أبو جهاد والتي تقع في حي يقطنه الكثيرون من قادة منظمة التحرير، حيث كان جاره الأقرب محمود عباس، رئيس السلطة الفلسطينية اليوم.

بحسب التقارير الأجنبية، اتخذ قرار اغتيال أبو جهاد في الثامن من مارس، غداة العملية التي سيطر فيها مخربون متسللون من مصر على حافلة كانت تقل عاملات في قرية الأبحاث النووية في ديمونا. وشارك في جلسة المداولات كل من رئيس الوزراء إسحاق شامير، ووزير الدفاع إسحاق رابين، ووزير الخارجية شمعون بيرس،

ورئيس الأركان دان شومرون، ونائبه إيهود باراك، رئيس الاستخبارات العسكرية أمنون ليبكين شاحاك، ومستشار رئيس الوزراء لشئون الإرهاب ييجال برسيلر، ورئيس الموساد ناحوم آدموني ونائبه شبتاي شافيط.

الطريق إلى تونس كان أقصر بـ ٦٠٠ كيلومتر من المسافة التي قطعها الكوماندو البحري الإسرائيلي إلى عنابة قبل ذلك بثلاث سنوات، والبحر كان أهدأ كثيراً. أبحرت خمس سفن صاروخية للبحر، وكان إيهود باراك، نائب رئيس الأركان، الضابط الأبرز في غرفة القيادة التي تمركزت فوق سفينة قبالة السواحل التونسية. توقفت سفن سلاح البحرية السرية على مسافة من السواحل التونسية حتى لا تثير الشبهات وحتى لا يتم التقاطها بواسطة الرادارات، كما حلقت الطائرات الحربية الإسرائيلية عالياً على مسافة بعيدة استعداداً للتدخل إن طلب منها ذلك.

بحسب تقارير أجنبية، بدأت العملية قبل وصول القوات الإسرائيلية إلى الشاطئ، حيث قام ثلاثة من رجال الموساد - رجلين وامرأة كانوا قد دخلوا تونس متخفين بهويات لبنانية - باستئجار ثلاث سيارات من ثلاث شركات مختلفة في تونس. وبدأت العملية بالتزول إلى شاطئ البحر بواسطة زوارق مطاطية كانت تحمل أفراد الكوماندو البحري بقيادة يوآف جلانت. كان معه يوسي كوركين - الذي قتل عندما كان قائداً للقوة البحرية في كارثة حادثة الكوماندو في لبنان ١٩٩٧ - وإيرز تسوكرمان، الذي خرج من صفوف الجيش بعد حرب لبنان الثانية إثر فشل فرقة المدرعات التي قادها، ورام روتبرج الذي أصبح قائداً للكوماندو البحري والآن قائداً لقاعدة حيفا في سلاح البحرية برتبة عميد.

كانت المسافة من شاطئ مدينة تونس وحتى فيلا أبو جهاد نحو خمسة كيلومترات. وعندما وصل المقاتلون، كان الشاطئ هادئاً وخاوياً. وبعد تأكدهم من أن المكان آمن، أرسلوا إشارة إلى سفينة القيادة تطلب السماح بتزول زوارق مطاطية أخرى إلى المياه، ولكنها هذه المرة كانت تحمل مقاتلو وحدة "سايرت متكال"، الذين كانت في انتظارهم عند الشاطئ السيارات الثلاث التي كان يقودها عملاء الموساد. أخذت الرحلة إلى فيلا أبو جهاد دقائق معدودة. كانت الساعة الثانية فجراً وكان أبو جهاد لازال مستيقظاً. انتشر مقاتلو الوحدة خارج الفيلا وتوزعوا إلى أربع مجموعات.

كان من المفترض أن يتقدم ضابط ومقاتل أولاً إلى البيت متكرين في زى زوج من العشاق. أحدهما كان يمسك بلفة تبدو مثل علبة حلوى، أما المقاتل المتكرر في زى امرأة فقد كان يمسك بخريطة للمنطقة. وفقاً للتقارير، اقتربت

الشابة التي تحمل الخريطة من الحارس عند مدخل الفيلا وكأنها تطلب منه أن يشرح لها كيف تصل إلى عنوان ما، وفي ذلك الوقت وجه الشخص الذي يحمل علبة الحلوى بندقية مع كاتم صوت كانت مخفية داخل العلبة إلى رأس الحارس مباشرة، وفجأة سقط الحارس ميتاً بعد أن أصابته الرصاصة في جبينه تماماً.

تصفية الحارس كانت إشارة الانقضاض على البيت. مجموعة أخرى قتلت عامل الحديقة، بينما انقضت مجموعة من المقاتلين على الفيلا بعد أن فجرت الباب بواسطة عتاد فني كانت تحمله معها. وقُتل حارس آخر لأبو جهاد في اشتباك معه في قبو الفيلا.

انتصار الوزير، زوجة أبو جهاد والمعروفة باسم "أم جهاد"، حدثت الصحفيتين موشيه زوندر ونداف زئيفي، في تقرير نشرته صحيفة معاريف قبل أكثر من ١٠ سنوات، أنه عند اقتحام الفيلا "كان أبو جهاد يجلس بجوار طاولة، وفجأة دفعها ونهض بسرعة وأخرج مسدسه من الخزانة. سألته: ماذا حدث...؟ ماذا حدث...؟. سمعت الضوضاء الناتجة عن كسر الباب في الأسفل وسمعت أشخاصاً يصيحون. ففهمت على الفور ماذا يحدث. توجه إلى باب غرفة النوم، فتوجهت ورائه. حدث كل شيء في لحظات. شاهدت أشخاصاً يلبسون أقنعة. دفعني أبو جهاد إلى داخل غرفة النوم. اقترب أحد الإسرائيليين منه وأطلق النار عليه من مسافة قريبة. سقط أبو جهاد... اتجهت نحوه وعانقته. أحد الإسرائيليين وضع مسدساً على ظهري وأبعدني نحو الجدار. كان وجهي إلى الجدار حيث كانت واثقة أنه سيطلق النار علي. تنحى الرجل الذي أطلق النار على أبو جهاد جانبا، وعندئذ قام شخص آخر بإطلاق النار على أبو جهاد ثم تنحى جانبا أيضاً، ومن ثم جاء ثالث وأطلق عليه النار وجاء رابع وفعل نفس الشيء، رغم أنه مات من الرصاصة الأولى.

"بعد ذلك دخل أحد الإسرائيليين إلى غرفة نومنا وأطلق النار. ابننا نضال، الذي كان يبلغ من العمر عامين، كان نائماً في الغرفة. وكان قد استيقظ قبل ذلك وسمع إطلاق الرصاص وبدأ يبكي. كنت واثقة أنه أصيب وفقدت كل أحاسيسي وبدأت أصرخ. سمعت صوت امرأة من الأسفل تصرخ "عليه عليه"، ولم أفهم أن هذا بالعبرية. عندئذ دخل أحد الإسرائيليين وأطلق النار على أبو جهاد للمرة الخامسة. صرخت "كفى كفى". حنان ابتنا استيقظت هي أيضاً على صوت الرصاص وتوجهت إلى الجنود الإسرائيليين وسألتهن: من أنتم...؟ ما الذي يحدث هنا...؟ أحدهم دفع بها وقال لها اذهبي إلى أمك". وبحسب

تقارير أجنبية، فإن الشخص الذي أتى بعد عدة دقائق وأطلق الرصاصة الخامسة على أبو جهاد للتأكد من مقتله، كان قائد وحدة "سايرت متكال" وقائد العملية موشيه (بوجي) يعلون.

* عملية بلا داع...؟:

كانت عملية الانسحاب من تونس أكثر تعقيداً من الوصول إلى الهدف، فرغم أن البنادق كانت مزودة بكاتم للصوت، إلا أن الجلبة التي أحدثها الهجوم أيقظت الحى الهادئ الذي يقطنه كبار قادة منظمة التحرير. كانت المنطقة تعج بعشرات الحراس المسلحين وكان هناك خوف من أن يحاولوا اللحاق بالقوة ومطاردتها. وحسب التقارير، حرص أحد أفراد الموساد على تضليل الشرطة المحلية عندما اتصل بهم عبر الهاتف وأبلغهم بأن الفارين قد شوهدوا يتجهون إلى وسط

مدينة تونس، هذا بينما سارعت القوة بالتوجه لساحل البحر حيث كان في انتظارهم هناك أفراد الكوماندو البحري. وصل الجميع إلى سفينة القيادة قبل أن تدرك قوات الأمن التونسية ما حدث.

بعد ٢٠ عاماً بقي السؤال حول مدى نجاعة عملية اغتيال أبو جهاد. ويقول مصدر أمني إسرائيلي: "من الصعب القول إن تلك العملية أثرت بشيء ما على مجرى التاريخ. هي بالأساس أثارَت السخط في المناطق الفلسطينية وأشعلت الانتفاضة. الفلسطينيون اهتموا في عام ١٩٨٨ بقدرة إسرائيل على إطلاق أول قمر صناعي إلى الفضاء، أكثر من اهتمامهم بعملية اغتيال أبو جهاد التي بدت لهم كعملية جبانة ونابعة من فشل الجيش الإسرائيلي في مواجهة الانتفاضة في المناطق الفلسطينية بالوسائل العسكرية".

ضابط صف بالجيش الإسرائيلي متهم بتقديم معلومات لحزب الله

بقلم: أحيارافيد
وشارون روفيه - أوفير
يديعوت أحرونوت ٢٤/٣/٢٠٠٨

الإسرائيلي.

* صف الضابط "فتح محورا" لتجار المخدرات:

صرح المقدم شرطة شموئيل بوكير، قائد الوحدة المركزية في شرطة الجليل، للموقع الإلكتروني لصحيفة يديعوت أحرونوت، أن التحقيقات التي أجرتها وحدة حدود لبنان استمرت لنحو شهرين: "انحصر التحقيق في البداية في قضية شبكة تهريب المخدرات، واكتشفنا فيما بعد أن أعضاء الشبكة جندوا أحد رجال الخدمة الدائمة في الجيش الإسرائيلي - شخص في الثلاثينيات من العمر - فتح لهم محورا لتسهيل عمليات التهريب من لبنان، ولكننا اكتشفنا أنه ارتكب جرائم أخرى أضرت بأمن الدولة وقدم معلومات لجهات معادية في لبنان. جمعنا الأدلة وقدمناها إلى الشاباك (جهاز الأمن العام) وإلى الجيش الإسرائيلي". وأضاف بوكير أنه بعد القبض على ضابط الصف، واصل رجال وحدته التحقيق في قضية تهريب المخدرات إلى أن نجحوا في القبض على المتهمين الآخرين.

ويتضح من لائحة الاتهام التي قُدمت بالأمس إلى المحكمة المركزية في الناصرة أنه في أواخر شهر فبراير ٢٠٠٨ اتصل زغبى مع شخص يدعى حاج (عميل سرى للشرطة) وعرض عليه أن يجلب المخدرات من لبنان مقابل ٢٥٠٠ دولار لكل كيلوجرام يتم تهريبه إلى إسرائيل.

سُمح بالنشر أن ضابط صف في الجيش الإسرائيلي متهم بتقديم معلومات لحزب الله عن تحركات الجيش الإسرائيلي مقابل الحصول على كميات كبيرة من المخدرات لبيعها في إسرائيل.

كانت الوحدة المركزية التابعة لشرطة لواء الجليل قد ألقت القبض الشهر الماضي على ثلاثة من سكان الشمال بتهمة جلب المخدرات من لبنان والاتجار فيها، وكان من بينهم ضابط صف في الخدمة الدائمة بالجيش الإسرائيلي.

واتضح من التحقيقات أن زعيم العصابة هو عبيد زغبى، البالغ من العمر ٣٠ عاماً ومن سكان الناصرة. وقد اعتقل زغبى مع شير الهيب (٢٦ عاماً) من قرية توفاً زنجريا، وضبط بحوزتهما كيلوجرامين من الهيروين يُقدَّر ثمنهما بمليون شيكل. وقد قُدمت بالأمس إلى المحكمة المركزية في الناصرة لائحة اتهام ضد المتهمين. وصرحت مصادر في الشرطة أنه من المقرر تقديم لائحة اتهام ضد ضابط الصف العامل في الجيش الإسرائيلي يوم الخميس من هذا الأسبوع.

وتبين من التحقيقات التي أجرتها الوحدة المركزية أن صف الضابط قدم مساعدات لتاجري المخدرات، بحكم معرفته بمنطقة الحدود، وذلك نظير مبالغ مالية. كما تحوم شبهات حول قيامه بتقديم معلومات لحزب الله عن تحركات الجيش

وتصف لائحة الاتهام بعد ذلك كيف أعطى شير الهيب (المتهم الثاني وابن شقيق المقدم عمر الهيب) لـ "حاج" ١٣ ألف دولار وبطاقات هواتف محمولة (SIM) لتسليمها لشخص في لبنان، وكيف تم تنفيذ الصفقة بالقرب من حدود لبنان. نقل "حاج" الأموال وبطاقات الهاتف المحمول إلى الجانب اللبناني من الحدود، وعاد بكيلوجرامين من الهيروين سلمهما إلى مشغليه، وحصل على ٣٥٠٠ دولار - نصيبه في الصفقة.

ويصف المتهم الثاني كيف نشأت العلاقة بين زغبى وضابط الصف: "بعد أن علم زغبى باستعداد رجل الخدمة الدائمة تقديم العون في جلب المخدرات إلى إسرائيل مستغلا قدرته على الوصول إلى الحدود بحكم وظيفته العسكرية. التقى الاثنان بالقرب من كريات شمونة وقاما بجولة مشتركة على طول الحدود، وطلب زغبى من ضابط الصف معرفة الطريقة التي يمكن بها تهريب المخدرات من لبنان إلى إسرائيل دون أن يتم القبض عليه".

وجاء في لائحة الاتهام أن رجل الخدمة الدائمة قدم المعلومات المطلوبة منه، وأن زغبى وعده بعشرين ألف دولار نظير المساعدة في جلب المخدرات من لبنان. وجاء في لائحة الاتهام التي قدمتها نيابة المنطقة الشمالية أيضاً: "عرض رجل الخدمة الدائمة أن يقوم قريبه، الذي يرعى الغنم بالقرب من الحدود اللبنانية، بمساعدته في جلب المخدرات من لبنان إلى إسرائيل".

في يونيو ٢٠٠٦، صدر حكم بالسجن ١٥ عاما مع النفاذ على المقدم عمر الهيب (*)، الذي أدين بالتجسس الخطير والاتصال مع أحد عملاء حزب الله. كما أصدرت محكمة خاصة تشكلت في مقر وزارة الدفاع الإسرائيلية حكماً بعزله فوراً من الخدمة في الجيش الإسرائيلي. وأدانت

المحكمة الهيب بتهمة الاتصال مع عميل أجنبي والتجسس الخطير، كما أدين بتهمة جلب المخدرات من لبنان، الكمية الأولى كانت ٦,٩ كيلوجرام هيروين والثانية ٣٩ كيلو حشيش. ومع ذلك، فقد تم تبرئة ساحته من تهمة الخيانة والاتجار بالمخدرات، وذلك لعدم توافر الأدلة ضده. وفي مايو من العام الماضي، تم تخفيف عقوبة الهيب، حيث قبلت محكمة الاستئناف العسكرية التماسه وخففت عقوبته إلى عشر سنوات.

وكانت مصادر لبنانية قد أفادت في مطلع الشهر الماضي أن شخصا واحدا لقي مصرعه وأصيب اثنان آخران بإصابات خطيرة أثناء محاولة ثلاثة من تجار المخدرات التسلل إلى إسرائيل بالقرب من قرية الغجر على الحدود اللبنانية. وتبين أن الجيش الإسرائيلي فتح النيران على المهربين الثلاثة وأحبط محاولة التسلل. وأكد الجيش حينها أن "الحياة على الحدود تدور كالمعتاد". وتشتهر قرية الغجر بأنها نقطة رئيسية للمتسللين الذين يقومون بعمليات تهريب إلى إسرائيل.

(*) المقدم عمر الهيب من قرية زرزير البدوية في مرج بني عامر في منطقة الجليل.. الهيب من عشيرة كبيرة تضم نحو ١٨ ألف شخص، وهي أكبر عشائر البدو في الشمال. للهيب ثلاثة عشر أخا وأختا خدموا جميعاً في الجيش الإسرائيلي، واثنان من إخوته خدما في "البلماح" قبل قيام الدولة عام ١٩٤٨. تربط عمر الهيب وعائلته علاقات وثيقة مع كبار المسؤولين الإسرائيليين. أصيب في شهر مارس عام ١٩٩٦ بجراح خطيرة جراء تفجير عبوة ناسفة من قبل حزب الله في جنوب لبنان، فقد نتيجتها إحدى عينيه وأصيب بشلل جزئي في يده ورجله اليسرى.

اختطاف "مصطفى الديراني" وفشل إنقاذ "نحشون فاكسمان"



قبيل تنفيذ عملية في منطقة كهذه قبل ستة أشهر على الأقل. وكان هدف المهمة هو استقاء معلومات من الديراني عن الطيار المفقود منذ عدة سنوات رون آراد، وحتى يكون أيضاً ورقة مساومة في أي مفاوضات مستقبلية بشأنه. تأجل تنفيذ العملية أكثر من مرة خشية عدم وجود الديراني في المنزل. لكن بعد تردد رئيس حكومة إسرائيل آنذاك إسحاق رابين كثيراً، أقرت مروحياتان من طراز "يسعور" تصاحبهما مروحية هجومية لتأمين العملية وعلى متنها عشرات من مقاتلي الوحدة، إضافة إلى سيارات جيب ووسائل قتالية.

هبطت الطائرات في الظلام على جبل صنين، وكانت عملية الهبوط إحدى المراحل الأكثر خطورة على حد قول الجنود. كانت الساعة نحو الثالثة فجراً، حينما بدأ الجنود في تنفيذ أكثر مراحل العملية صعوبة ألا وهي الوصول إلى المنزل دون أن يكشفهم أحد. فقد كانت هناك كثير من المنازل المنتشرة بالقرب من الجبل، وكان نباح أي كلب سيوقف كل المنطقة ويؤدي إلى كشف العملية. توجه المقاتلون بسياراتهم الجيب إلى نقطة تحدت لهم مسبقاً تقع بالقرب من القرية بين الأشجار. ظل هناك عدد من الجنود لحراسة السيارات، أما باقي الجنود فقد توجهوا سيراً على الأقدام نحو المنزل.

يقول أحد الجنود: "تم تنفيذ العملية عشية عيد الأضحى، والتي يظل خلالها كثير من الأشخاص مستيقظون حتى ساعات متأخرة من الليل. كما أنه مع بداية الصيف، يعتاد الأهالي على النوم وهم يفتحون نوافذ وأبواب منازلهم، وكانوا يستطيعون سماع كل ما يحدث. لذا كان التقدم نحو منزل الديراني الذي يقع في أقاصي القرية، محاطاً بالحذر الشديد. وكان شعاع الكشافات يؤخذ في الحسبان. وكنا نخاف بشدة من الكلاب حتى لا يُكتشف أمرنا مع نباحها. ولكننا استطعنا الوصول إلى المنزل دون أن يكشفنا أي شخص".

* معركة في غرفة النوم:

كان الديراني يبلغ من العمر ٤٦ عاماً أثناء تنفيذ تلك العملية. وكان منزله مكوناً من ثلاثة طوابق. حمل الجنود

تدرب جنود وحدة "متكال" على مدار أشهر طويلة لتنفيذ هذه العملية. وبعد لحظات من السيطرة على مصطفى الديراني في قرية "قصر نبا" اللبنانية، الواقعة على بعد ٨٠ كم شمالي إسرائيل، شرعوا في التحقيق معه. كان الديراني لا يزال مرتدياً ملابس نومه، وكانت هذه فرصة نادرة لاستقاء معلومات ثمينة منه حول مصير الطيار المفقود رون آراد. فقد سأله جنود الوحدة وهم يصرخون في وجهه "أين رون آراد..؟" لكن الديراني لم تنكسر شوكتة ولم يجب عليهم. ورغم أن الجنود في تلك الأثناء، هددوه باختطاف ابنه "علي" في حالة عدم تقديم أي معلومات عن مصير الطيار رون آراد، إلا أن الديراني واصل التزام الصمت.

أحدثت عملية اختطاف الديراني صدىً كبيراً في مختلف الأوساط. ولكن بعد أقل من ستة أشهر، وجد جنود الوحدة أنفسهم في معترك أحداث مأساوية قاسية عندما حاولوا إنقاذ الجندي المختطف نحشون فاكسمان من داخل منزل يقع في قرية بيرنبالة.

وبعد مرور ١٤ عاماً على العمليتين التي نفذهما جنود وحدة متكال، يكشف ملحق صحيفة معارف "نهاية الأسبوع" النقاب عن تفاصيل هاتين القصتين بشكل كامل، في محاولة للإجابة عن سؤال هام وحساس: هل الجيش الإسرائيلي يستطيع بوجه عام اللجوء إلى الخيار العسكري لإنقاذ الجندي المختطف جلعاد شاليط وتحريره من أيدي حماس في قطاع غزة..؟ يتفق معظم منفذي تلك العملية على رأي واحد: "لا يمكن إنقاذ جلعاد شاليط عن طريق عملية عسكرية.. هذه المهمة مستحيلة".

* الهدف في سهل البقاع:

حتى نستطيع فهم ما سيقوله جنود الوحدة الخاصة، يجب أن نعود إلى عام ١٩٩٤. ففي شهر مايو من هذا العام، كان المقدم "دورون أفيئال" هو من تولى قيادة وحدة "متكال".. كانت المهمة التي كلفت بها الوحدة تستهدف منزل مصطفى الديراني الواقع في قرية "قصر نبا" الشيعية الواقعة على أطراف سهل البقاع الغربي، عند سفوح الجبال الضخمة في الجهة الغربية. بدأت تدريبات جنود الوحدة

على أجسادهم السلام ومعدات اقتحام وبلطات، وبنادق ومسدسات مع كاتم صوت وأسلحة أخرى يتم استخدامها في الأوقات المناسبة. كانت التوجيهات الأساسية للجنود هي اختطاف الديراني دون الدخول في أي قتال أو ترك ضحايا من أهالي المنطقة. وقيل للقوات "يجب أن تبذلوا قصارى جهدكم لمنع إطلاق أي رصاصة".

ومثل كل عمليات الوحدة المعروفة، وكذلك إزاء ملابس القبض على الديراني، التي يكشف النقاب عنها هنا لأول مرة، يوجد أكثر من حكاية. كانت أول حكاية عما حدث داخل غرفة نوم الديراني استناداً إلى عدة شهادات أوضحت أن أول جندي وصل إلى المنزل الذي توجهت إليه القوات من عدة اتجاهات هو "ليثور لوتين" قائد إحدى السرايا المعنية بالأنشطة التخريبية المعادية بالوحدة.

يقول أحد الجنود: "كان باب المنزل مفتوحاً، واستطعنا الدخول دون أي عائق. وجّه بعض الجنود أسلحتهم صوب رؤوس الحراس النائمين في صالون بيت الديراني. ووقف جنود آخرون وراء الباب عند مدخل غرفة نوم الديراني. فقد كان الباب مغلقاً".

كان لوتين حينها برتبة نقيب ووقف بنفسه وراء الباب. وعندما حانت لحظة الهجوم، تم اقتحام الباب في الظلام، حيث كان الديراني نائماً في سريره مع زوجته زينب وابنتها البالغة من العمر ١٠ سنوات. أراد الديراني سحب المسدس بحركة لا إرادية من فوق الرف القريب من السرير. وقد تقرر منذ البداية ألا تكون بنادق الجنود المشاركين في العملية معمرة خشية انفلات أي طلقة. كان لوتين يحمل "مسدساً" في يده، لكنه صاح في وجه الديراني قائلاً "ارقد" وحينها قفز عليه لمنع من إطلاق النار.

يقول أحد الجنود إن "الديراني ولوتين سقطا من فوق السرير على الأرض وهما يمسكان ببعضهما. وفي تلك الأثناء انقضت زوجة الديراني على لوتين في محاولة لإبعاده عن زوجها". ويتذكر الجنود الطفلة وهي تنظر إلى أبويها اللذين يتصارعان مع شخصيات جاءت من الظلام كما لو أنها في كابوس.

مضى وقت قصير إلى أن استطاع جنود الوحدة إتمام سيطرتهم على الديراني هو وأفراد أسرته والحراس. وبدأ إجراء تحقيق سريع في محاولة للحصول على معلومة هامة بشأن رون أراد قبل أن ينظم الديراني أفكاره. تم إحضار الابن "علي" من الغرفة المجاورة، وقام ضابط الوحدة "عمانوئيل موروونو" بتغطية زوجة الديراني لعدم خدش حياتها (في ١٩ أغسطس ٢٠٠٦، أي قبل وقف إطلاق النار في حرب لبنان الثانية بخمسة أيام، لقي موروونو مصرعه أثناء تنفيذ إحدى عمليات الوحدة في لبنان). كما

تم التحقيق مع زوجة الديراني ومع حراسه. وقام جنود آخرون بجمع بعض الوثائق، والصور والشرائط من المنزل لدراساتها في إسرائيل واستقاء أي معلومة منها عن مصير رون أراد. في تلك الأثناء، سُمعت أصوات همس في محيط المنزل: "بسرعة... بسرعة".

يقول أحد الجنود: "كان واضحاً في تلك المرحلة أن العملية لم تعد سرية. وأدركنا أن شقيق مصطفى الديراني يقطن قريباً منه، وأنه بالتأكيد استيقظ من نومه. وأردنا مغادرة المنزل قبل أن تستيقظ كل القرية وتنقض علينا".

* تصويب على الجبهة:

كان الرائد هارتسي هاليغي، أحد قيادي وحدة متكال، وهو الآن قائد لواء مظلات برتبة عقيد، مسئولاً عن تأمين القوة أثناء خروجها من المنزل، ويطلقون في الوحدات الخاصة على هذا الدور "أم وزه".

كان جنود وحدة متكال مجهزين بسرناجات لتخدير الديراني إذا عارض اعتقاله. ويسترجع الجنود هذا المشهد قائلين إننا "لم يكن في حاجة لتخديره. فقد أدرك الديراني على يبدو سريعاً هذا الفيلم الذي أقحم فيه، ولم يحاول إبداء أي معارضة".

على عكس الوصول إلى المنزل، كان الخروج أكثر سرعة، حيث بدأ الجنود في العدو لمسافة ١٧٠ متراً في اتجاه الطريق المؤدى إلى مخرج القرية. وبعد اجتياز الطريق، ربط عناصر الوحدة الديراني على حمالة. وفي تلك الأثناء، كان عدد من أتباع الديراني وشقيقه يقفون في شرفة المنزل، وكان شقيق الديراني يمسك ببندقية صيد. وقد شاهده جيداً القناصة، الذين كانوا منتشرين حول المنزل لتأمين عملية الانسحاب، عن طريق أجهزة الرؤية الليلية، حيث كان يطلق النار في الظلام دون رؤية أي شيء أمامه. وقد صوّب ثلاثة قناصة، لم يستطع أي شخص رؤيتهم، الشعاع المنبعث من سلاحهم على جبهة الشقيق، ولم يتبق سوى الضغط على الزناد.

يقول أحد الجنود إن "الهدف كان تنفيذ المهمة دون إحداث أي خسائر قدر الإمكان، ودون وقوع أي مصابين حتى من الجانب اللبناني. ولهذا السبب لم يطلق القناصة النار. وإذا كان شقيق الديراني يمثل خطراً على القوات لما كان هناك خياراً غير قتله".

كانت سيارات الجيب تقف على بعد عدة كيلومترات، وكان الجنود يسلكون طريقاً مرتفعاً، مما جعل الحمالة الموضوع عليها الديراني تشكل صعوبة في إتمام هذه المهمة. ويقول الجنود "كان الديراني يسقط من حين لآخر من فوق الحمالة، وكان يتعين علينا التوقف حتى نرفعه مرة أخرى". وقد بدأ يكشف أمر الجنود، فقد صرخت امرأة

عندما شاهدت الجنود وهم يمرون فجأة من أمامها، كما أطلقت نيران كثيرة من المنازل المحيطة، لكن الجنود الذين يقومون بعملية التأمين أدركوا أن تلك الأعيرة التي تطلق في الهواء لا تمثل أى خطورة على أفراد القوة. ولكن لم يكن ذلك الأمر دقيقاً، ففي مرحلة ما، اكتشف الجنود أن شحار، قائد الوحدة المنتظر، قد أصيب بطلق نارٍ في قدمه. رفض شحار حملته على الجمالة حتى لا يشكل عبئاً أكبر على القوة. كان هناك ضابطان لم يشاركا في الجهد الذى بذله باقى أفراد القوة في حمل الجمالة: هارتسى هاليفى وقائد الوحدة دورون، إذ إنها كانا في مؤخرة القوة التى تباطأت أثناء الصعود إلى الجبل، لمواجهة أى عدو يحاول المساس بالقوة، ولم تطلق طوال العملية إلا ثماني طلقات في الهواء.

كان النقيب نير بوراز أحد ضباط الوحدة الذين شاركوا في اختطاف الديرانى يتمثل دوره في تأمين مروحيات "يسعور" التى عادت لاصطحاب المقاتلين ومعهم الديرانى المختطف. وقبل أن تصل القوة إلى المروحيات، اتضح أن أهالى المنطقة وقوات حزب الله قد اكتشفوا المكان الأصلي لهبوط المروحيات، مما جعلها تتقل إلى مكان هبوط آخر كان مخططاً إليه مسبقاً. وفي الوقت الذى كانت المروحيات تتوجه فيه إلى المكان البديل، وصل جنود الوحدة إلى سياراتهم الجيب وأسرعوا للوصول إلى مكان المروحيات البديل.

كان رئيس الأركان الإسرائيلى آنذاك إيهود باراك ينتظر الجنود في المطار. وتم نقل الرائد شحار إلى المستشفى لتلقى العلاج حتى تم تعيينه رسمياً قائداً للوحدة في يونيو ١٩٩٤. ومع مرور السنين اتضح أن اختطاف الديرانى لم يكن مجدياً في سياق الجهود المبذولة لإعادة رون آراد. لكن عندما تحدث رئيس الوزراء إسحاق رابين عن تلك العملية خلال مؤتمر صحفى في نفس اليوم ساد إحساس بالنشوى في إسرائيل.

* عملية إنقاذ الجندي نحشون فاكسمان:

كان المناخ السائد في نهاية عملية إنقاذ نحشون فاكسمان مختلفاً بالطبع عن عملية اختطاف الديرانى. يقول عضو الكنيست دانى ياتوم، السكرتير العسكرى لرئيس الوزراء آنذاك، إن "رابين كان يجلس متوتراً في مكتبه. وعندما تلقى اتصالاً هاتفياً من باراك حول التقارير الميدانية الواردة بشأن نتائج العملية، شاهدتُ سريعاً ما حدث على وجهه".

ففى مقابل عملية اختطاف مصطفى الديرانى التى خطط لها بدقة وتم التدريب عليها أكثر من مرة، طرحت محاولة إنقاذ فاكسمان صباح يوم تنفيذ العملية، رغم أنه قد اختطف قبل عملية التنفيذ بخمسة أيام (في التاسع من شهر أكتوبر ١٩٩٤ بالقرب من منطقة عطيروت). أراد نحشون،

أحد جنود وحدة جولاني، الوصول إلى منزل صديقه في الرملة سيراً على الأقدام. وعلى مدار يومين، لم يهتم الجيش والشرطة بنشر بيان عن تغييه، ولكن في اليوم الثالث جاء نبأ في الإذاعة الإسرائيلية يفيد بأن عناصر فلسطينية تزعم أنها قد اختطفت أحد الجنود الإسرائيليين.

نشرت حماس بعد ذلك تسجيلات تضمنت في البداية صورة لسلاح وبطاقة هوية فاكسمان. وفي غداة اليوم التالي، نشر تسجيلاً آخر ظهر فيه فاكسمان، وهو يلقي بياناً صادراً عن خاطفيه، وكان يقف خلفه طوال الوقت غرباً ملثم الوجه.

سُمع صوت الجندي بوضوح، وهو يقول: "إننى نحشون فاكسمان، وقد اختطفتنى مجموعة من حماس، ويريدون إطلاق سراح سجنائهم وإلا سيقتلوننى". ثم سُمع صوت رجل يتحدث مع فاكسمان بالعبرية يقول له "ماذا تريد من والديك..؟" تفاجأ نحشون وأجاب قائلاً: "هل والداي يشاهدوننى الآن..؟ إننى على ما يرام. وأتمنى أن أعود إليهما، إذا قرر رابين إطلاق سراح سجنائهم".

كان العميد (احتياط) يحنال برسلر هو مستشار رئيس الوزراء لمكافحة الإرهاب في تلك الأيام العصيبة التى تتابع خلالها الدولة كل ما يجرى بشأن مصير نحشون فاكسمان. وقد تحدث مع أبوى فاكسمان وأخبرهما صراحة أن فرص إنقاذ ابنهما، وهو على قيد الحياة عن طريق شن أى عملية عسكرية ليست كبيرة، والجيش والشاباك (جهاز الأمن العام) ليس لديهما في الوقت الحالى أى خيط يقودهما إلى مكان احتجاز فاكسمان بوجه عام.

يقول دانى ياتوم إن "حماس استطاعت تضليلنا. ونظراً لأن التسجيلات تم تسليمها إلى الصليب الأحمر في غزة، افترضنا أنه محتجز هناك. وقد قال عرفات، الذى توجه إلى قطاع غزة في إطار اتفاقية أوسلو، إن قوات الأمن قامت بتفتيش القطاع جيداً والجندي غير محتجز فيه، لكننا لم نصدق ذلك. كان رابين على استعداد لإجراء مفاوضات من أجل إعادة الجندي، وتحديدًا لكسب مزيد من الوقت، ولكن لم يكن أمامه أى شخصية يثق فيها للتحدث معها".

ويرجع فضل اكتشاف مكان الشقة التى احتجز فيها فاكسمان في قرية بير نبالة إلى أفراد الشاباك المتشربين في القدس. فقد قرر رئيس شعبة الشاباك بالقدس آنذاك ووزير البيئة حالياً جدعون عزرا التحقق من احتمالية أن يكون الجندي محتجزاً في القدس، رغم أن هذا الافتراض لم يكن مطروحاً بوجه عام لدى الشاباك. فقد طلبت مجندة كانت تؤدي خدماتها العسكرية في إطار الخدمة بالشاباك فحص بيانات مئات من السيارات التى تم تأجيرها في نفس الأسبوع افتراضاً بأن عملية الاختطاف نفذت

بواسطة سيارة مؤجرة. وعندما فحصت الجندية قائمة السيارات التي تم تأجيرها عن طريق شركة "شاكو ليند" الواقعة في شارع الملك داوود بالقدس، اكتشفت أن أحد تلك السيارات تم تأجيرها في نفس اليوم الذي اختطف فيه الجندي مدفوعة الأجر نقداً لمدة أسبوع. ورغم ذلك، تم إعادة السيارة بعد مرور ثلاثة أيام. وقام بتأجير هذه السيارة شخص يدعى جهاد يرمور أحد أهالي حي بيت حانينا بالقدس، كان قد أنهى دراسته وعاد قبل ثلاثة أشهر من تركيا. لم يكن هذا الطالب معروفاً، لكن أحد أشقائه كان معروفاً بأنه من كوادر حماس. وقد أتاحت تلك الشبهات الفرصة لإرسال طاقم تحقيق إلى منزل يرمور.

ويقول مصدر مطلع على تفاصيل التحقيق إن "يرمور لم ينكسر سريعاً. كما لم يسرع المحققون في طرح أسئلة تتعلق بفاكسمان. فقد تم سؤاله عما فعله على مدار الأسبوع، بما في ذلك يوم الأحد الذي نفذت فيه عملية الاختطاف. وعندما لم يذكر من تلقاء نفسه أنه قام بتأجير سيارة في نفس اليوم، ثارت شكوك جدية في أنه يخفي شيئاً ما".

تم اقياد يرمور للتحقيق في إحدى المنشآت، وتوجه رئيس الشاباك آنذاك كرمي جيلون عشية اعتقاله إلى المدعى العام للدولة دوريت بينيش، التي تشغل الآن منصب رئيس محكمة العدل العليا، وطلب التحقيق مع المعتقل بـ"طرق خاصة". وقد أعطته بينيش التصريح بقلب قوي، خاصة في ظل التحذير الذي أصدره خاطفو الجندي، بأنه في حالة عدم الاستجابة لمطالبهم سيقتلون الجندي غداً اليوم التالي في تمام التاسعة مساءً. وقد اتضح فيما بعد أن هذا التصريح بالتحقيق الاستثنائي قد أثبت نجاعته، فقد اعترف يرمور خلال التحقيقات التي أجريت طوال الليل أنه كان شخصياً مشتركاً في عملية الاختطاف، وأنه سلم قيادي حماس تلك التسجيلات التي شوهدت. والأهم من كل ذلك، أن يرمور أعطى العنوان الدقيق لمكان الشقة التي يحتجز فيها الجندي، عند مشارف قرية بير نبالة، التي تبعد نحو كيلو ونصف الكيلو عن منزل نحشون في مستعمرة "جفعات زئيف".

يقول أحد مقاتلي وحدة متكال "عندما استلمنا صباح يوم الجمعة إخطاراً بالانتقال من قاعدة تقع بالقرب من غزة إلى قاعدة أخرى تقع بالقرب من القدس اعتقدنا أن الجيش الإسرائيلي والشاباك يتفقدان في الظلام مكان احتجاز نحشون فاكسمان. ولم نعتقد أننا في هذه الليلة سننفذ عملية في محاولة لإنقاذه".

جاء دور الجيش الإسرائيلي صباح يوم الخميس للقيام بعملية تمويه. يقول أحد ضباط الجيش الإسرائيلي آنذاك: "حتى لا تشك حركة حماس في أننا اكتشفنا مكان الشقة

التي يحتجز بها فاكسمان، حرصنا على نقل رسالة إلى وسائل الإعلام بأننا نستعد لشن عملية عسكرية في قطاع غزة. وقد اندفعت قوات إلى القطاع مدعومة بالمرحيات والمركبات. ولم نرغب في أن تتبه حماس لوجود أي تحركات في منطقة عطيروت الصناعية القريبة جداً من قرية بير نبالة". وأضاف الضابط أن "القوات التي توجهت إلى هناك صباح يوم الجمعة غادرت قواعدها بشكل متقطع وليس دفعة واحدة، حتى لا تثير شكوك وسائل الإعلام".

* ست دقائق وقت كثير للغاية:

حتى الآن، هناك خصومة شديدة بين وحدة متكال ووحدة الشرطة الخاصة لمكافحة الإرهاب إزاء قرار قيادات الجيش الإسرائيلي بإناطة مهمة إنقاذ فاكسمان لوحدة متكال وليس لأفراد وحدة الشرطة الخاصة. شاؤول موفاز، الذي كان آنذاك قائد قوات الجيش الإسرائيلي في يهودا والسامرة (الضفة الغربية)، فسر هذا الاختيار بأن "الوحدتين عرضتا أمامه خطة التنفيذ. وكان الوقت ضيقاً، ومهلة الإنذار على وشك الانتهاء، وكان قائد وحدة الشرطة الخاصة في الخارج وعرض نائبه خطة غير مقنعة. وعلى أية حال، فإن الخطة التي عرضتها وحدة متكال كانت أفضل". وحتى الآن، يثقون في الشرطة أن التفضيل لم يكن لأسباب منطقية، ولكن لأن موفاز وباراك كانا في الواقع من أفراد وحدة متكال.

غير أن قدامى وحدة متكال كان لهم رأي آخر: "الميزة الكبرى في عملية إنقاذ فاكسمان كانت التجربة التي خضناها أثناء عملية اختطاف الديراني. فلم يكن لدى أفراد وحدة الشرطة الخاصة أي تصور حول كيفية الاقتراب من المنزل في قرية بير نبالة دون أن يكتشف الخاطفون أمرهم، ويطلقون النار على نحشون. لكننا في مقابل ذلك، كنا نشعر بأننا خبراء في تنفيذ مهمة كهذه. وقد اعتقدنا أن التلصص دون إثارة أي شكوك هو أمر حساس، لدرجة أننا رفضنا انضمام خبراء مفرقات من وحدة إبطال مفعول القنابل بسلح المهندسين. فقد خشينا أن يؤدي عدم تدريبهم مثلنا على عملية التلصص إلى اكتشاف القوة، وهي في طريقها إلى المنزل، وإن كنا فيما بعد، شعرنا بالأسف الشديد لعدم انضمامهم أثناء عملية الاقتحام".

يتذكر مقاتلو الوحدة ما حدث: "الاستعدادات قبيل شن العملية تمت في وقت قصير للغاية. وبالطبع، لم تكن أمامنا فرصة للتدريب على أي نموذج، مثل التدريبات الكثيرة التي أجريناها قبل اختطاف الديراني". كانت المعلومات الاستخباراتية لدى القوة تستند إلى شهادات يرمور الذي قال إن ثلاثة خاطفين يحتجزون نحشون، كما تم الاستعانة بمعلومات عن المنزل من مكاتب الإدارة المدنية".

تقول إحدى الشخصيات التي كانت في غرفة القيادة الأمامية إنه "مع حلول المساء، استقل كبار قادة الجيش، ومنهم موفاز وباراك مرتدين ملابس مدنية، سيارات كانت تسير بالقرب من قرية بير نبالة بغية تفقد الأمر. لم يستطع أحدا تخمين نسبة نجاح عملية إنقاذ نحشون، وهو على قيد الحياة، لكن كان يبدو واضحاً أن فرصة تحقيق ذلك ليست كبيرة".

كان المنزل الذي يحتجز فيه نحشون مكوناً من طابقين ويقع عند الأطراف الجنوبية لقرية بير نبالة. تحدد موعد تنفيذ العملية في نحو الساعة السابعة مساءً، أي قبل انتهاء الإنذار بساعتين. يقول أحد المشاركين في العملية إنه "قبل تنفيذ العملية في اللحظة الأخيرة، رصدت نقاط المراقبة سيارة وقفت فجأة بجوار المنزل. سمحنا للرجل الذي كان في السيارة بالدخول إلى المنزل وانتظرنا حتى خرج بعد ٢٠ دقيقة. ومع خروجه من القرية، قام الشاباك باعتقاله. واتضح أنه كان زكريا نجيب، أحد مساعدي الخلية وابن عم أحد الخاطفين، الذي كان يبحث الشاباك عنه منذ أول تحقيق مع جهاد يرمور". قال نجيب إنه "أحضر إلى المنزل كُنافة أكلها نحشون مع الخاطفين، وأدلى ببعض التفاصيل عن المنزل وعن الغرفة التي يحتجز بها نحشون في الطابق الثاني".

يقول أحد مقاتلو الوحدة إن "الفرصة الوحيدة لنجاح العملية هي مباغته الخاطفين في غضون ثوان معدودة". ولكن اتضح من التحقيقات أن العملية امتدت إلى ست دقائق: كانت هناك مصاعب في عملية الاقتحام عبر باب مطبخ الطابق الأرضي وعبر السطح (نظراً لعدم وجود أفراد وحدة المهندسين)، وأسفرت العملية عن إصابة الرائد شحار للمرة الثانية في ستة أشهر، ووفاة ضابط الوحدة المقدم نير بوراز، الذي كان في طلائع القوة التي حاولت اقتحام الغرفة التي يحتجز فيها فاكسمان، وكانت هناك معركة أخرى خاضها ليثور لوتين لكن هذه المرة من أجل عودة الجندي المختطف.

لم يكن الأمر مثل اقتحام غرفة نوم الديراني، حيث لم ينجح لوتين في فتح باب الغرفة. وقام بإلقاء قنبلة في اتجاه الباب.. وفي تبادل لإطلاق النار عن قرب قتل المخربون، أما لوتين فقد أصيب بإصابات بالغة. وحينما كان يستجمع قواه، وضع لوتين سلاحه الشخصي على جثة أحد المخربين، حتى لا تنفلت أي طلقة أثناء نقله من ساحة القتال. وبعد مرور عدة أسابيع على هذه العملية، تم استدعاء لوتين للتحقيق معه في الشرطة العسكرية حتى يوضح كيفية وجود بندقية تابعة لوحدة متكالم مع أحد المخربين. وبعدما تأكد المحققون أن أقوال لوتين صادقة، تم حفظ القضية،

وقد حصل هو ونير بوراز على وسام الشجاعة من رئيس الأركان آنذاك.

* لا يمكن نسيانه إطلاقاً:

بعد تلك العملية، رجّح المسؤولون في الجيش الإسرائيلي أن يكون نحشون فاكسمان قد لقي حتفه متأثراً بست طلقات في أولى لحظات تنفيذ العملية رغم عدم استبعاد إمكانية إصابته أيضاً بشظايا القنبلة التي ألقتها لوتين. تم إخراج الجندي المختطف من الغرفة والدم ينزف منه ويده وقدمه مكبلتان بسلاسل حديدية. يقول أحد الجنود المشاركين في العملية: "لقد كان مشهداً فظيماً، لا يمكن نسيانه إطلاقاً".

أسفرت العملية عن إصابة عشرة جنوداً إضافة إلى قائد الوحدة شحار. قال شحار لجنوده في المستشفى إنني "لا أعلم ماذا سأقول لزوجتي عن إصابتي للمرة الثانية في غضون ستة أشهر". وبعد مرور بضعة أيام، عندما اندملت جروحه، كان أحد المشاركين في اللقاء الذي عقده راين مع جنود الوحدة في إحدى القواعد الواقعة وسط البلاد. قال راين للجنود: "كان قرار تنفيذ عملية إنقاذ نحشون قراراً صعباً بالنسبة لي أكثر من قرار إرسال القوات في عملية عتبيي. ففي تلك العملية (يقصد عملية عتبيي) اعتقدت أنه سيكون هناك مصابون بين صفوف القوة وكذلك بين الرهائن، لكن أطلق سراح معظم المختطفين ووصفت العملية بالناجحة. وفي مقابل ذلك، كان واضحاً لي في عملية الإنقاذ هذه المرة أن إطلاق المخربين النار على فاكسمان سيجعل العملية فاشلة، وللأسف الشديد، فإن هذا ما حدث بالضبط كما دفعت الوحدة ثمناً مؤلماً".

وفيما بعد، ترددت أنباء بأن الصليب الأحمر في لبنان تلقى رسائل من حماس قبل تنفيذ العملية حول إمكانية إجراء مفاوضات بشأن إطلاق سراح نحشون فاكسمان، لكن إسرائيل تجاهلت تلك الرسائل. وزعم أيضاً أعضاء كنيسة عرب أنهم كانوا يستطيعون التوصل بسهولة إلى اتفاق على الأقل يطيل مدة الإنذار الذي وضعه الخاطفون. واعتقدوا على أية حال أن حماس لن تقتل الجندي في الموعد المحدد وأنه "لم يكن هناك أي سبب حقيقي لتنفيذ عملية سريعة كهذه".

هل اعترض راين شخصياً على قرار محاولة إنقاذ فاكسمان من خلال شن عملية عسكرية..؟ ينفي داني ياتوم ذلك الأمر: "كانت المخاوف من أن يقتل فاكسمان مع انتهاء موعد الإنذار حقيقية، وكانت محاولة إنقاذ فاكسمان بأي طريقة حتى لو كانت هناك فرصة في تنفيذ عملية ما تعد أمراً هاماً من وجهة نظر راين، والاقتراض السائد حينها هو أن الرضوخ للخاطفين سيؤدي إلى حدوث عمليات

اختطاف أخرى".

وماذا عن إمكانية إطلاق سراح جلعاد شاليط المحتجز منذ عام وتسعة أشهر في غزة بواسطة عملية عسكرية...؟ في ضوء الدروس المستفادة من كلتا العمليتين، لا يعتقد أي من الجنود أو المشاركين في العملية على المستوى القيادي أن هناك فرصة جادة لشن عملية كهذه. يقول مصدر أمني إن "الصعوبة تبدأ في مشكلة جمع المعلومات، التي لم تعد موجودة بعد الرد الإسرائيلي على عملية الاختطاف. والقاعدة العامة في أي حادث احتجاز رهائن هو ترك انطباع لدى الخاطفين، حتى إن لم يكن صحيحاً، أننا نعتزم إجراء مفاوضات، حيث إن حاجة الخاطفين الماسة لإجراء حوار يمكن أن توفر معلومات حساسة تجاه المختطف، وتجاه مكان احتجازه. ورغم ذلك، فإن أول رد إسرائيلي كان عدم إجراء أي نوع من المفاوضات بشأن إطلاق سراح جلعاد شاليط. وبدلاً من ذلك، قام الجيش الإسرائيلي بعد عملية الاختطاف بشن عملية "أمطار الصيف"، وبعد مرور عشرة أيام تقريباً بدأت حرب لبنان الثانية. وحتى إن كان مصير جلعاد شاليط على رأس أجندة الحكومة من أول يوم اختطف فيه، فإن هناك شكوكاً في إمكانية توفير معلومات دقيقة حول مكان احتجازه".

يقول الوزير جدعون عزرا، المسئول عن التحقيق الذي أدى إلى اكتشاف مكان احتجاز فاكسمان إنه "لا توجد

أي مقارنة بين الحادثين. فقد استطعنا الدخول إلى قرية بير نبالة والخروج منها بحرية، لكن في قطاع غزة لا توجد أي إمكانية لفعل ذلك. واعتقد أن حماس قد استخلصت العبر من الأخطاء التي ارتكبتها خلال احتجاز فاكسمان. وبغض النظر عن صعوبة توفير معلومات من غزة، فإن هناك مصاعب أيضاً في تنفيذ عملية عسكرية. صحيح أن الجيش الإسرائيلي نفذ عملية في مكان بعيد (عملية عتيفي)، لكن المشكلة الكبرى التي تواجهنا في غزة هي التكديس السكاني. ويصعب تصديق دخول أي قوة هناك دون الإحساس بها".

وبشأن وجود مصاعب في تنفيذ العملية، يقول أحد مقاتلي وحدة متكال الذين شاركوا في العمليتين إنه "سواء الشاباك قد توصل إلى معلومات حول مكان احتجاز شاليط أو نجحت قوة إسرائيلية في التلصص رغم التكديس السكاني في غزة، فإن فرصة إنقاذ جلعاد، وهو على قيد الحياة معدومة تماماً. ومثلما حدث في حالة فاكسمان، فإن الخاطفين سيقتلونه في أقل من ثانية. وإذا كان المنزل مفخخاً، فسيكون هناك ضحايا كثيرين بين صفوف قوة الإنقاذ".

وقد اتضح من المحادثات التي جرت مع عناصر أخرى شاركت في عملية إنقاذ فاكسمان أن الهدف الأسمى لتنفيذ العملية، حتى إن كانت فرص نجاحها غير كبيرة منذ البداية، يتمثل في "إظهار لحماس أن عمليات الاختطاف لم ولن تؤتي بشأراً".

◆ افتتاحيات الصحف ◆

١١

باراك يخوض في وحل الضفة

افتتاحية هاآرتس ٢٨/٣/٢٠٠٨

واضحاً أن هناك فرصة كبيرة لأن يُقتلوا، ومعروفاً أن الحادث سيؤدي إلى استئناف إطلاق النار من جانب الجهاد الإسلامي على "سديروت" مثلما حدث بالفعل...؟!.

وقد كشف تحقيق لـ "هاآرتس"، أن الحملة صدّقت عليها المستويات العليا في القيادة الوسطى، بعلم وزير الدفاع، "إيهود باراك"، ورئيس الأركان، "جايي أشكنازي".. والواقع أن هذه الحقيقة تثير التعجب: عندما تكون الهدنة في غزة هشة بشكل كبير فإن على إسرائيل أن تبذل جهداً للمحافظة عليها، طالما أن الخصم الفلسطيني لا يشعل مجدداً نار المواجهة العنيفة.

كذلك موقف وزير الدفاع في القضية لا يقل غرابة، فـ "باراك" يقف على رأس حزب من مبادئه السياسية دفع عملية السلام مع الفلسطينيين، لكنه يسلك في واقع الأمر موقفاً متشككاً في كل ما يتعلق بالاتصالات مع السلطة الفلسطينية. ربما يوجد مكان للتشكك، لكن المشاكل تبدأ عندما يتخذ وزير الدفاع مبرراً لعدم الفعل.. لقد استضاف "باراك" أول أمس في منزله رئيس حكومة السلطة، "سلام فياض"، وألقى تصريحات بشأن لفتات طيبة لسكان الضفة. ورغم ذلك، ما تزال إسرائيل تبتدى تلكؤاً مقلقاً في الوفاء بتعهداتها الواردة في "خريطة الطريق" من عام ٢٠٠٢ وحتى مؤتمر "أنابوليس" في نوفمبر العام الماضي.. والحقيقة أن تجارب الماضي تدل على أن مثل هذه الوعود تبقى بلا غطاء، طالما أن مستويات القيادة على الأرض في الجيش لا تحصل على توجيهات صريحة بتطبيقها.

على "باراك" أن يعمل على تسريع وتيرة العملية السياسية، وتسهيل حياة السكان في الضفة بشكل حقيقي. ومن الصالح أيضاً ألا يفسر الفلسطينيون الحادث في بيت لحم على أنه جوهر السياسة الإسرائيلية.

(*) وحدة دوخيفات: هي وحدة مختارة تم تشكيلها في منتصف عام ٢٠٠٢، لتولى عمليات التمشيط التي تسبق الحملات العسكرية التي يقوم بها جيش الدفاع الإسرائيلي في المناطق الريفية بالضفة الغربية.

يكشف التحقيق الذي أجرته منظمة "بتسيلم"، والذي نُشر أمس، بشأن ملابسات قتل أربعة مطلّوبين فلسطينيين على يد قوة وحدة دوخيفات (*) الشرطية للمهام الخاصة في "بيت لحم" في الثاني عشر من مارس - يكشف معطيات خطيرة للوهلة الأولى.. حيث أفاد جيش الدفاع الإسرائيلي (على اعتبار أن هذه العمليات تتم بالتنسيق معه، وعلى اعتبار أن الجيش هو المسئول عن العملية في صورتها النهائية) بأن المسلحين المطلوبين، وهم ثلاثة من نشطاء الجهاد الإسلامي، ومسئول الجناح العسكرية لـ "فتح"، قد قُتلوا أثناء محاولة اعتقالهم.

ويقول واضعو التقرير، استناداً إلى لقاءات أجريت مع شهود عيان فلسطينيين، بأن الأربعة قتلوا رمياً بالرصاص "بدم بارد"، دون أن يُمنحوا فرصة لتسليم أنفسهم. والحقيقة أن الشهادات التي جمعتها "بتسيلم" عن هذه الواقعة يتراكم مثلها منذ بضع سنوات عن وقائع أخرى، لتؤكد أن وحدات النخبة التابعة للشرطة العاملة في المناطق الفلسطينية (وحدة المهام الخاصة "دوخيفات"، ووحدة المستعربين التابعة لحرس الحدود) تتبع موقفاً مفاده: "إطلاق النار أولاً، ثم طرح الأسئلة بعد ذلك" في حملات اعتقال مسلحين.. وللأسف أن الأمور لا تتسق مع ردود الأفعال الرسمية، التي تردد دائماً أن الأمر يتعلق بعمليات اعتقال، وليس حملات تصفية لفلسطينيين.

والحقيقة أن السؤال الذي نطرحه هنا: لماذا نُفذت الحملة بعد أن تحقق في غزة نحو أسبوع من الهدوء النسبي بوساطة مصرية...؟ - هذا السؤال لا يقل من حيث الأهمية عن معرفة التوجهات التي تلقتها القوة لإطلاق النار. أجل، أعلنت إسرائيل أنها تحتفظ لنفسها بحرية كاملة في العمل ضد الشبكات الإرهابية في الضفة، بغض النظر عما يحدث في القطاع. لكن المسئولين في "الشاباك"، وفي الجيش أيضاً يعترفون، بأن المطلوبين الذين قتلوا لم يكونوا في حكم "قنابل موقوتة". هم كانوا متورطين في سلسلة من الهجمات الخطيرة منذ نحو ست سنوات. هل كان ثمة ضرورة لاعتقالهم على الفور، فيما كان

تجاوبوا مع الجهود الأخيرة

افتتاحية هآرتس ٢٠٠٨/٣/٣٠

من جانب واحد مقابل النظر بعين الاعتبار إلى الكتل الاستيطانية في الضفة - تغيرت سياسة الإهمال هذه في نهاية هذا العام بنشاط حثيث، تحت عنوان "عملية أنابوليس"، التي لم يتضح بعد قدر نجاحها.. وبالطبع، تستهدف جولة "رايس" الحالية، كسابقاتها، تحفيز كل من "إيهود أولمرت" و"محمود عباس" ليس فقط على بناء جسر بينهما، وإنما أيضاً على السير عليه في النهاية والتحرك صوب لقاء يثمر عن اتفاق.

من أجل ذلك تكثر زياراته الخارجية من زيارته لإسرائيل، وتزيد أيضاً من انتقادهما للسياسة الإسرائيلية، خاصة في قضايا البناء فيها وراء الخط الأخضر، بما في ذلك القدس الشرقية، وتصعب الحياة على الفلسطينيين في الضفة الغربية.. لقد أدى ضعف "عباس" وسط المجتمع الفلسطيني بوجه عام وإزاء السيطرة العسكرية لـ"حماس" على غزة بوجه خاص، بـ"رايس" إلى أن توجه جل المطالب إلى إسرائيل. والحقيقة أن تجاوب إسرائيل مع هذه المطالب سيحسن المناخ، حتى وإن لم يؤثر على القضايا الجوهرية، وإن لم يكسر بالضرورة من قوة المعتدلين في مواجهة المتطرفين في المجتمع الفلسطيني، وإن لم يؤد إلى توحيد الساحة العربية الممزقة، كما هو واضح من مؤتمر القمة في دمشق.

إن الشهور الأربعة من عمر عملية "أنابوليس" لا تبشر بالخير، لكنها من المتوقع أن تستمر، بصيغة مماثلة أو قريبة في عهد الإدارة القادمة، ديموقراطية كانت أو جمهورية، مع أو بدون بقايا الإدارة الحالية ("رايس" مرشحة كنانة لـ"جون ماكين".. وفي كل الأحوال، لن تقل الزيارات الأمريكية لإسرائيل ولن يخفت انتقادهما، ومن ثم، لإسرائيل مصلحة حقيقية، وليس من قبيل المناورة، في العمل أكثر على نجاح الجهود "المتأخرة والأخيرة" التي يبذلها كل من "بوش" و"رايس".

الأسابيع تمر وفترة ولاية إدارة "بوش" بدأت تقترب من نهايتها.. وعلى هذا الأساس بدأت الشهور السبعة المتبقية على انتخابات الرئاسة والكونجرس تحفز الرئيس "بوش" وطاقمه على التركيز على تحسين صورتهم، قبيل العد التنازلي نحو الانتقال إلى الإدارة القادمة.

في هذا السياق الواقعي يجب النظر إلى زيارة وزيرة الخارجية "كونداليزا رايس". فعلى الرغم من أن أهميتها محدودة، وأن التوقعات المنتظرة منها ضعيفة، إلا أنها تعكس اعترافاً أمريكياً بضرورة الاستمرار في دفع تسوية إسرائيلية - فلسطينية، حتى وإن كانت فرصة التهليل ضعيفة.

وضعت "رايس" - في حديث لها مع الصحفيين في واشنطن عشية توجهها إلى إسرائيل في طريقها لمرافقة "بوش" في قمة "الناطو" في "بوخارست"، ومن هناك إلى لقاء مع "فلاديمير بوتين" - وضعت جهود حل النزاع الإسرائيلي - الفلسطيني في منزلة جيدة، وليست غالياً، ضمن قائمة أهداف الإدارة في الفترة المتبقية من ولايتها، حيث تأتي قضايا كل من روسيا، وحلف الناتو، ونزع السلاح النووي لكوريا الشمالية، وتحسين أوضاع القتال المتواصل في العراق وأفغانستان أولاً، ثم تأتي بعد ذلك قضايا القدس ورام الله وغزة. صحيح أن "بوش" و"رايس" معنيان، بصدق، بحل مشكلة لها تأثير أيضاً على مشكلات أخرى (يقصد قضية النزاع الفلسطيني الإسرائيلي)، ولكنها يتحركان تحركاً وقائياً، بمعنى أنها إذا فشلا في هذا التحرك، فإنها يكونا قد تصديا سلفاً لمن يتهمونها بالتخاذل، قائلين: "لا تقولوا إننا لم نحاول".

لقد تغيرت سياسة إهمال النزاع، التي كانت من سمات إدارة "بوش" في سنواتها الأولى، باستثناء بعض الومضات التي سرعان ما تلاشت - خطاب الدولتين في يونيو عام ٢٠٠٢، وخريطة الطريق في أعقابها، وتأييد إخلاء غزة

بفضل مثابرة ليفني

افتتاحية هاآرتس ٣١/٣/٢٠٠٨

الفلسطينية.. وهي تعتبر هذا إنجاز مهم، حتى وإن كان عرضة للتهديد على طول الخط، كما أنه يفند الحجة القائلة بأنه "لا يوجد من يمكن التحدث معه" ويسمح للحكومة بمواصلة التحدث مع الممثلين الشرعيين - في نظرها وفي نظر العالم - للشعب الفلسطيني. وبالتوازي مع ذلك تنجح المحادثات في نزع حجارة صغيرة على الأقل من أسوار الممانعة الحصينة لدى الرأي العام الإسرائيلي.

تقود "ليفني" المحادثات بجدية، وبمسئولية وبمثابرة، لكن إنجازها الرئيسي، مهما بدا ضئيلاً ومحدوداً، يكمن في تغيير المفاهيم الأساسية التي صكها اليمين الإسرائيلي منذ عام ١٩٧٧. لا تخشى الوزيرة، التي ترعرعت في المعازل المحافظة لليمين المتشدد، من التحدث صراحة عن تحديد حدود من جانب الطرفين، وعن أن "الحكومة ينبغي أن تساعد كل من هو معني بمغادرة مكان إقامته طبقاً لجدول أولويات الحكومة".

والحقيقة أن هذا التصميم الهادئ الذي تبدو عليه "ليفني" يظهر أكثر إذا ما قورن بالموقف الأرعن لوزير الدفاع، "إيهود باراك". لقد خرج "باراك" فجأة بتصريح درامي لكنه مبهم، يقول بأن التسوية مع سوريا هي على رأس جدول أولويات إسرائيل، وبأنه مع ذلك "ينبغي أن يكون هناك أكثر من طرف" للتسوية..!! وكأنه بذلك يشجع القيام بنشاط عسكري يخرب فرص الاتفاق.

تري الإدارة الأمريكية في سياسة "باراك" - الذي التقى أيضاً بضع مرات مع بعض المستعمرين، ووعدهم حسب قولهم بعود لا تتسق مع روح المفاوضات مع الفلسطينيين التي تقودها ليفني - حجر عثرة.. يكفي "ليفني" المعوقات من جانب اليمين، هي ليست في حاجة لتشويشات أخرى من أعضاء حكومتها أيضاً. ينبغي تركها تواصل عملها ومؤازرتها.

انقضاء عضوة الكنيست "ليمور ليفنات" في برنامج إذاعي أمس على وزيرة الخارجية، "تسيبي ليفني"، ومطلبها المتطوع لها بأن "تكشف النقاب عن السرية" التي تتبعها في التفاوض بشأن تقسيم القدس مع الفلسطينيين - هذا المطلب ليس واقعياً ولا حتى منطقياً.

من الأفضل أن تظل المحادثات التي تجريها "ليفني" مع رئيس طاقم التفاوض الفلسطيني، "أبو علاء" (أحمد قريع)، سرية، وأن تستمر دونما إزعاج، لصالح الطرفين. لقد انزعجت "ليفنات" لكونها شعرت، بحق، بأن "ليفني" تؤسس - من خلال عملية متمهلة وصبورة - تفاهات، يمكن بناء تسوية دائمة واقعية وقابلة للوجود عليها. أكثر من هذا، أزعجها - كما هو واضح - التصريح الحذر من جانب "ليفني" فيما يتعلق بتسويات "التعويض مقابل إخلاء المستعمرين". صحيح أن "ليفني" قالت إنه ما يزال من المبكر التحدث عن تفاصيل التسويات، وإنه يجب تحديد الحدود مع الفلسطينيين أولاً، على حد قولها، لكنها قالت، في الوقت نفسه، إنه "ينبغي الاعتراف بهذا القانون أولاً" استناداً إلى التجربة الصعبة لفك الارتباط (مع غزة) على وجه التحديد.

أكدت وزيرة الخارجية أيضاً أن المحادثات تجري على أساس الاتفاق بأن الفلسطينيين ملتزمون بأمن إسرائيل، وبأن إسرائيل ملتزمة بتحسين حياة الفلسطينيين.

يبدو أن المحادثات، التي تتقدم بخطوات بطيئة، تتوقف في بعض الأحيان وتنهار في كل مرة يخرق فيها أحد الطرفين التفاهات الهشة التي تم الاتفاق عليها، ولكنها تنجح رغم كل الصعاب في تثبيت وضع السلطة الفلسطينية لدى الجمهور في المناطق (الفلسطينية). "ليفني" مصرة على رأيها، بوجوب تدعيم هذا الوضع، المتردى في الظاهر، على الأقل، من أجل منع سيطرة "حماس" على الساحة السياسية

من حق الجمهور حقل مزدهر

افتتاحية هاآرتس ٦/٤/٢٠٠٨

تسيونا* يتعلق بالمكان المسمى هضبة السوسن.. حيث يدور منذ عام ١٩٩١ نقاش بين أصحاب الأرض، وبين سلطات التخطيط والبناء، مفاده أن أصحاب الأرض يريدون إدراج الهضبة في مشروع البناء الخاص بهم فيما تريد الدولة جعل الهضبة جزءاً من حديقة قومية.

من جانبه، انضم رئيس بلدية "نيس تسيونا"، "يوسف شبو"، إلى رأى منظمات البيئة التي جازمت بأن إدراج هضبة السوسن في مشروعات البناء سيحولها إلى "حديقة صغيرة حبيسة بين مبان".. وقد دعمت المحكمة الجزئية، والآن أيضاً المحكمة العليا، سلطات التخطيط والبناء التي فكرت تفكيراً عاماً لائقاً ومتوازناً وأعطت وزناً لوجهة النظر التي تنادي بالحفاظ على المساحات الخضراء، وقيم الطبيعة والريثاء الخضراء.

لقد كان لوجود زهور السوسن تأثير بالغ في الكفاح ضد خطط البناء، وهكذا الأمر أيضاً في ناتانيا، حيث تقلصت هناك خطة كبيرة للبناء تسمى "مدينة بحار" من أجل الحفاظ على المناظر الطبيعية. وثمة كفاح آخر جرى في منطقة "جلبوع"، حيث ألغيت هناك خطة إقامة تجمع سكني جديد يسمى "ميخال".

من الخطأ الاعتقاد بأن المنظمات البيئية ولجان التخطيط تدافع عن زهرة نادرة فقط، فالكفاح يتمحور حول المناطق المفتوحة والخضراء التي توفر هواءً للتنفس لسكان الدولة في مواجهة بناء متسارع وخائق. إن إقامة المزيد والمزيد من البيوت المتجاورة بدلاً من البناء الأفقي يسلب الجمهور أرضاً خضراء، وفي دولة مكتظة جداً فإن لذلك عواقب صحية وخيمة.

من المثير للتشجيع حقيقة أن مثل هذه الأشكال من الكفاح تحقق نصراً، والمثير أكثر أن رؤساء البلديات والمجالس ينضمون إليها.

هذا الحكم القضائي ينبغي أن يقرأه بعناية كل من يمتلك أرضاً زراعية في مكان ما من البلاد ويتنظر بفارغ الصبر ذلك اليوم الذي يُسمح فيه بالبناء عليها. فقد قضى قضاة المحكمة العليا، "يوسف إيلون"، و"إيلاه فروكتشياه"، و"عدناه أربيل"، الأسبوع الماضي، بأن تطلعات أصحاب الأراضي الزراعية من أجل تحسين دخولهم ليست ملزمة للدولة، وبأن مصلحة الجمهور مقدمة على ذلك.. فالأرض الزراعية هي أرض زراعية، وتحويلها إلى حي سكني ليس مضموناً، حتى إذا خُيِّل في مرحلة ما أن الأرض مخصصة للبناء بالفعل، إذ تستطيع سلطات التخطيط تغيير قرارها إذا كانت الدوافع هي مصلحة الجمهور.

وقد كتب القضاة في حكمهم أنه: "في مرحلة التخطيط من الجائز أن تكون هناك مراحل تغرس في قلوب أصحاب المصلحة تطلعات، وأمنيات أو آمالاً إزاء تحسين ثروتهم في المستقبل، لكن ليس ثمة علاقة بين هذه الأمنيات والتطلعات، وحق الملكية".

هذا الحكم القضائي يتعلق بتلال "كوركر" على أطراف بلدة "نيس تسيونا"، ومن المؤكد أنه سينعكس أيضاً على مناطق أخرى خضراء.. فقد تحول الشراء الاستغلالي لأرض زراعية على أمل أن تتحول إلى أرض للبناء منذ سنوات إلى استثمار مُجدٍ، خاصة في منطقة الوسط. ففي بداية التسعينيات، على سبيل المثال، تم اختصار إجراءات التخطيط لأن الدولة كانت في عجلة من أمرها بسبب موجة الهجرة من الاتحاد السوفيتي السابق والعجز في الشقق آنذاك، ونشط في المجالس المحلية وقتها سماسرة يعملون من قبل أصحاب المصلحة من أجل تحويل كل حقل مزدهر إلى حي سكني، وأخذ المشهد الأخضر الذي يطل عبر نافذة السيارة في التوارى لصالح الخرسانة والأسمنت.

الحكم الذي صدر هذا الأسبوع بشأن "نيس

لماذا الطرد والحدود مستباحة..؟

افتتاحية هاآرتس ٧/٤/٢٠٠٨

ما يؤثر أيضاً في عدد العمال الأجانب هو حقيقة أن إسرائيل لا توفر أي حل آخر للعناية بأبائنا المسنين (على اعتبار أن جزءاً كبيراً من العمال الأجانب يرعون المسنين، وهي المهنة التي يرفض الإسرائيليون أن يمتنعوها).

والحقيقة أن العمال الأجانب غير الشرعيين هم الضحايا في حالات عديدة أكثر من المخالفين، فهم يصلون إلى هنا ويكتشفون أنه ليس لهم مُشغل، أو أن المشغل لا يدفع لهم، أو يتم خداعهم بطرق أخرى. ونتيجة لذلك يصبحون في كثير من الأحيان غير شرعيين. ليس من المعقول أن عملية اعتقال العمال، الذي تقوم به شرطة الهجرة في جنح الليل، هو الحل الوحيد الذي نطرحه على العمال الأجانب الذين دفعوا أموالاً طائلة من أجل الوصول إلى هنا. سيصبح من الممكن حل المسألة على نطاق واسع فقط إذا ما تم إغلاق السماوات التي تحدثنا عنها، ونشأ طلب على العمال.

الأمر المخزي بوجه خاص هو حقيقة أن وزير المالية يتحدث عن خطة لإبعاد العمال الأجانب، فيما دخل البلاد في الـ ١٥ شهراً الماضية فقط نحو ٨٠٠٠ لاجئ مهاجر من أجل العمل عن طريق الحدود الجنوبية، وعددهم أخذ في الازدياد، إلا أن الحكومة لا تفعل شيئاً حتى من أجل وقف هذا التدفق، بمعنى أنها لا تفعل شيئاً سوى الإعلان عن خطط غير واقعية لطردهم. ينبغي تحديد سياسة إزاء الحدود الجنوبية، وتقرير ما إذا كان يتعين بناء جدار هناك. ومن الضروري هنا أن ندرك أيضاً أن تصاريح العمل التي أعطيت للمهاجرين الذين يصلون عبر الحدود الجنوبية هي في النهاية خصم من حصص العمال الأجانب.. ومن ثم، فإن المشكلة تتفاقم.

إسرائيل لا تنقصها خطط لمكافحة العمال الأجانب، إنما المطلوب تعامل صارم مع المشكلة من خلال الامتناع عن جلب المزيد من العمال الأجانب، ووقف موجة تسلل المهاجرين عبر الحدود الجنوبية.

بشرنا خبر أورده "موطى باسوك" في "The Marker" - ملحق اقتصادي لجريدة "هاآرتس" - بخطة جديدة لوزير المالية، "روني بارأون"، مفادها أن "كل العمال الأجانب غير الشرعيين سيتم طردهم من إسرائيل حتى عام ٢٠١٣".

من الصعب إحصاء عدد المرات التي قررت فيها الحكومة الإسرائيلية شن حرب على العمال الأجانب، ولذا من السهل أن نرد على تصريح "بارأون" بالكلمتين: حقيقي..؟! صحيح..؟! خاصة أن عام ٢٠١٣ بعيد بما فيه الكفاية، وحينها يحين لن يتذكر أحد أنه قال ذلك.

من حق كل دولة أن تحدد سياسة تشغيل للعمال الأجانب وأن تعمل من أجل تقليص الظاهرة. ينص تقرير لجنة "إكشتاين" - اللجنة المعنية بصياغة سياسة إزاء العمال غير الإسرائيليين، برئاسة نائب محافظ بنك إسرائيل، البروفيسور "تسفي إكشتاين" - على أن تشغيلهم "يضر بإمكانيات التشغيل وبأجر الإسرائيليين غير المتعلمين، ويعطل استيعاب تكنولوجيات حديثة".

صحيح أن نسبة العمال الأجانب من مجموع الذين يتم تشغيلهم في إسرائيل تبلغ ٨,٥٪ مقارنة بمتوسط ٦٪ في دول الـ OECD (منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية)، إلا أنه من الصعب ألا يتولد لدينا انطباع بأن الحكومة الإسرائيلية قررت مرة أخرى محاربة الهدف السهل، أي العمال الأجانب أنفسهم، وليس جذور المشكلة.

السبب الأساسي في أن عدد العمال الأجانب - الذي انخفض في السنوات الماضية - ارتفع مجدداً هو أن الحكومة الإسرائيلية عاجزة عن الحفاظ على سياسة "السماوات المغلقة". ويساعد على ذلك بقدر كبير ضغوط من جانب السماسرة الذين يجنون آلاف الدولارات من كل عامل أجنبي. إن من يريد تقليل عدد العمال الأجانب ينبغي عليه أن يحافظ على "السماوات المغلقة" رغم كل الضغوط.

عاره سيظل يلاحق الدولة

افتتاحية هاآرتس ٩/٤/٢٠٠٨

يزعم المقربون منه ومحاموه أمس، أنه فعل ذلك نظراً لإيمانه ببراءته، ولكن الأكثر منطقية أن نفترض بأنه يؤمن بضعف القرائن ضده.. ويزعم هؤلاء المقربون أيضاً أنه لم يوافق على مزيد من المساس بكرامته، ناهيك عن المساس المترتب على ذلك بدخله، منذ اللحظة التي اتضح له فيها، أن الادعاء سيطلب من المحكمة النص على أن إدانته مشوبة بالعار. وقد جزم الكنيست مؤخراً بأنه إذا تم النص على أن أفعال الرئيس مشوبة بالعار، فلن يستطيع الحصول على الامتيازات المستحقة، التي تبلغ ملايين "الشواكل".

لم يتم إلغاء صفقة الادعاء من قبل "كتساف"، إذن، انطلاقاً من حساسية أو من ضعف لحظي عقلي، وإنما اختمر على مهل، انطلاقاً من تفكير واع بأن إجراء المحاكمة فيه مصلحة له، حيث يفترض "كتساف" بأنه يستطيع التوصل إلى صفقة ادعاء لاحقاً أيضاً، وبأن النيابة ستجد صعوبة في إثبات التهمة بعد أن تركت انطباعاً بأنها ليست واثقة تماماً في قدرة الشاكيات على إقناع المحكمة، بأن العلاقات الجنسية معه كانت قسرية. من المؤكد أن المحامين سيرهقون أعصابهم باستجوابات عسيرة وفاضحة، ويبدو أن "كتساف" يراهن على براءة محاميه.

أمام هذا الشعور بالقوة، الذي راكمه الرئيس السابق خلال الأسابيع الماضية، نأمل أن تجنّب النيابة خيرة قواها من أجل رد الصاع صاعين، كما نأمل أيضاً أن تظهر شاكيات أخريات تدعم شهادة الحاليات.

لقد أثبت "كتساف" مرة أخرى بإلغائه صفقة الادعاء أن صالح الدولة لا يهمه، ورسخ الشعور السائد بأنه لم يكن يستحق منذ البداية رئاسة الدولة، وعلى الرغم من أنه عُرض عليه مخرج سخى ومشرف من قبل مستشار قانوني مسئول في الدولة، فإنه لم يوفر علينا ثمار أفعاله وعارها، التي ستظل تلاحق الدولة لسنوات أخرى قادمة.

قبل أشهر معدودة فقط، وافق الرئيس السابق "موشيه كتساف" على الاعتراف بارتكاب مخالفات جنسية مع امرأتين عملتا معه في وزارة السياحة وفي المقر الرئاسي. لم يجبره أحد أن يعترف بارتكاب فعل مستنكر، وبتحرش جنسي وبالتحرش بشاهد، وهي مخالفات يعاقب عليها القانون بالسجن.

تم الاتفاق، في صفقة الادعاء (مع النيابة العامة) التي بادر هو نفسه بها، على ألا تطلب النيابة العامة الحبس مع التنفيذ، وذلك لدرء العار والخزي بوجه خاص عن الجمهور الذي كان هذا رئيسه في إسرائيل وأمام العالم.. والحقيقة أن عظمة الصفقة كانت لا تكمن في تحقيق العدالة، وإنما في أنها كانت ستتيح مخرجاً يعجل بإنهاء القضية بشكل لائق.

كانت القصص حول الأفعال الجنسية لـ "كتساف" معروفة في الدوائر الصحفية والسياسية على امتداد سنوات طويلة. كثيرون سألوا أنفسهم كيف يمكن لإنسان مثله الاستمرار في الترقى...!

ولكن ما تقرر أمس هو إلغاء صفقة الادعاء بين كتساف والنيابة العامة، وذلك بعد أن رفض كتساف الاعتراف بالتهم الموجهة إليه، وأعلن أمام محكمة الصلح في القدس، أمس، أنه يرفض الالتزام بالصفقة، وأنه يريد أن يحاكم وأن يثبت براءته، على حد تعبيره.

من سوء حظه أن "من تدعى (أ) من وزارة السياحة" كانت قد امتنعت في صحيفة الاتهام عن التقدم بشكوى إلى الشرطة في حينه، ولم تدل بشهادتها حتى اللحظة التي وصلت فيها الشرطة إليها.. وربما ينصف إلغاء صفقة الادعاء هذه السيدة تاريخياً ويتم الاستماع في النهاية إلى روايتها بالكامل أمام المحكمة، بعد أن كان "كتساف" قد وافق على الاعتراف بالمخالفات الجنسية قبل أن يعدل عن ذلك.

٧ تدريب أم كالمعتاد..؟!!

افتتاحية هاآرتس ٢٠٠٨/٤/١٠

٢٠٠٦ تحذيرات الرقابة، من أن قيادة الجبهة الداخلية، كهيئة عسكرية، لم تملأ - ولم يكن الهدف منها أن تملأ - الفراغ الذي تركته وزارة الدفاع والحكومة بأسرها. في "نقطة تحول ٢٠٢" تم أيضاً تدريب المستوى السياسي. من ناحية المبدأ، هذا جانب إيجابي، من شأنه أن يحسن الأداء خلال حالات الطوارئ، ولكن من الناحية العملية لا ينبغي أن نعلق عليه آمالا. يعمل جيش الدفاع الإسرائيلي والهيئة الأمنية منذ الحرب وكأنهما مصابان بلوثة من أجل تحسين الوضع. فقد أقيمت "هيئة طوارئ قومية"، برئاسة عميد احتياط تحت إشراف نائب وزير الدفاع. وتم تعيين قائد جديد لقيادة الجبهة الداخلية، على الرغم من أنه هو أيضاً جاء مثل من سبقوه من النسق العسكري وتنقصه الخبرة الكافية بالنسق المدني.

صحيح أن التدريب يساعد على كشف العيوب وعلى صقل لغة مشتركة بين هيئات مختلفة، لكنه لا يضمن أداء جيداً في الحالات الحقيقية. على سبيل المثال، في يونيو ٢٠٠٦ أجرت قيادة الجبهة الداخلية تدريب في الشمال، استناداً إلى معطيات استخباراتية وإلى تحليل سبل عمل حزب الله، وتم أداء السيناريو الذي تم التدريب عليه في غضون أسابيع قليلة في حيفا، طبرية وكرميتل.. ولكن رغم ذلك لم يكن ثمة تأثير لنجاح التدريب على سلوك السكان والمؤسسات.

لذا، حان الوقت لتنفيذ استنتاجات اللجان العديدة التي فحصت قضية حماية الجبهة الداخلية في السنوات الماضية، وأهم استنتاج فيها مفاده: ينبغي نقل مسئولية حماية الجبهة الداخلية من جيش الدفاع الإسرائيلي ووزارة الدفاع، المعنيين بالجبهة، إلى وزارة حكومية أخرى، مثل وزارة الأمن الداخلي. إن الشرطة، المتمرسه فيما يحدث في التجمعات السكانية المدنية والتي تنسق عمل عناصر الإطفاء، والإنقاذ و"درع داوود الأحمر" (الإسعاف الإسرائيلي)، هي العنوان الأكثر رجاءاً من الجيش.

احتفلت الحكومة وجيش الدفاع الإسرائيلي هذا الأسبوع بـ"نقطة تحول ٢٠٢"، ذلك التدريب الخاص باستعدادات الجبهة الداخلية لأوقات الطوارئ - احتفلت به وكأنه يضم بين جنباته بشرى بمستقبل أفضل. ولكن الحقيقة أن هذه الاحتفالات تخفي واقعاً بائساً، ليس من المنتظر أن يتحسن بفضل التدريب والدروس المستخلصة منه.

ربما تكون الهيئات الرسمية أفضل استعداداً اليوم، في أعقاب التدريب، مما ستكون عليه قبل لجنة التحقيق التي ستقوم بعد الحرب القادمة، ولكن ليس الأمر كذلك بالنسبة لاستعداد المواطنين الإسرائيليين للحرب، وللتهجمات اليومية التي تتلقاها بلدات النقب الغربي.

لقد كان انكشاف الجبهة الداخلية أمام هجمات العدو أمر مقلق بالنسبة لمؤسسي الدولة، ولا سيما "دافيد بن جوريون"، إذ تعرضت تجمعات سكانية يهودية للقصف خلال حرب (الاستقلال) في عام ١٩٤٨. وعشية حملة "قادش" (عدوان ١٩٥٦)، كان التخوف من قصف أعنف يقف وراء خطواته السياسية من أجل الحصول على حماية من سلاحى الجو والبحر الفرنسيين.. كما يرد هذا التخوف في خلفية تدمره من رئيس الأركان "يتسحاق راين" عشية حرب الأيام الستة (١٩٦٧).

ولكن في العقدين الأخيرين، أدى تبخر التوقعات السوداوية إلى إهمال الدفاع المدني، إلى أن سقطت في إسرائيل عام ١٩٩١ عشرات الصواريخ أرض/أرض من العراق، الأمر الذى أدى إلى إقامة قيادة الجبهة الداخلية. كان هذا تغييراً تنظيمياً، لكن ليس جوهرياً: حيث عُهد إلى قيادة الجبهة الداخلية، بوجه خاص، أن تُعنى بالكوارث الجماعية، وعلى رأسها الإصابة بسلاح كيميائي أو بيولوجي، لكن دولة إسرائيل، بوزاراتها وسلطاتها المحلية، لم تأل جهداً للاستعداد كما هو مطلوب لأوقات الطوارئ.

تم توثيق أوجه التقصير والعيوب في تقارير مراقب الدولة، ولكن بلا جدوى. وقد أكدت الحرب في لبنان في صيف

دولة تفقد سيادتها

افتتاحية هاآرتس ١٤/٤/٢٠٠٨

جماعات كاملة بشكل جارف. فتوى الحاخام الأكبر "شلومو عمار"، بأن "الفلاشمورا" هم في حكم "اليهود تماماً"، فتوى مضحكة خاصة إزاء مطلبه بوجوب اجتيازهم في جميع الأحوال عملية تهويد كاملة.

ومن ثم، لاغرو أنه إزاء خنوع السلطة فيما يتعلق "بالفلاشمورا"، أن تطالب جماعات أخرى من أنحاء العالم بأن تحظى بالاعتراف بأنها "أسباط (يهودية) مفقودة"، وبالجنسية الإسرائيلية.

لا يمكن للدولة ذات السيادة أن تتعامل بمثل هذا الاستخفاف مع قوانينها المتعلقة بالجنسية. بأي حق ترفض الحكومة استيعاب لاجئين أفارقة يعرضون حياتهم للخطر ويمتازون الحدود في سيناء، فيما هي تستسلم بسهولة باللغة جداً لجماعات أخرى محتالة.

تنهى الوكالة اليهودية نشاطها في إثيوبيا هذا الأسبوع، ويجب أن نحيتها على ذلك.. لكن الفلاشمورا ومن يدعمونهم في إسرائيل وفي العالم اليهودي يرفضون الاعتراف بالقرار. إذ يهدد جزء من منظمات المهاجرين من إثيوبيا باللجوء إلى الكفاح الدولي، وبالتظاهر الغاضب وبالاضرابات عن الطعام. ويخطط زعيم "شاس"، "إيلي كوهين"، للقيام بزيارة استعراضية الشهر القادم إلى إثيوبيا، بل وقدم مشروع قرار للحكومة يدعو إلى دراسة أحقية ٨٧٠٠ شخص آخر من أبناء الفلاشمورا في الهجرة.

نأمل أن تنجح الحكومة الآن، خلافاً لما كان عليه الحال في الماضي، في التصدي للضغوط وأن تنفذ قرارها الحالي بحذافيره. مطلوب الآن كلمة واضحة من جانب رئيس الحكومة، بأن دولة إسرائيل تصر على حقها في تحديد من يستحق جنسيتها.

قرار الحكومة بوقف الاهتمام بتهجير أبناء الفلاشمورا في بداية شهر يونيو هذا العام، هو بمثابة فعل صائب جاء متأخراً للغاية. فكما تجسد سلسلة التحقيقات التي تنشرها "هاآرتس" هذه الأيام، نجح ائتلاف حالم مكون من منظمات يهودية أمريكية "ليبرالية"، وحاخامات من الجناح المسيحاني للصهيونية الدينية وزعماء "شاس" على امتداد سنوات في فرض إرهاب على المؤسسة الإسرائيلية وجلب نحو ٢٦ ألف مواطن أثيوبي لا يستحقون أن يكونوا في عداد المهاجرين في إطار "قانون العودة" إلى الدولة.

الفلاشمورا ليسوا يهوداً... فقد عاشوا كمسيحيين في أثيوبيا، لأجيال عديدة، بعد أن بدّل أبائهم دينهم. وهم الآن يحاولون استغلال جذورهم اليهودية من أجل الانتقال من إحدى الدول الفقيرة في العالم والعيش كمستحقين للعون في إسرائيل. لا يمكن تقدير الثمن الاجتماعي والاقتصادي الذي تدفعه الدولة طوال سنوات من أجل هذه "الهجرة"، ونظراً لأن كل "مهاجر" جديد سيطلب بشكل طبيعي بإحضار أبناء أسرته، فإننا نتحدث هنا عن قبلة زمنية تأخذ قوتها في التضاعف مع مرور السنين.

ليس ثمة علاقة بين جلبهم إلى البلاد وبين اليهودية أو الصهيونية.. لقد أمر رئيس الحكومة "يتسحاق شامير" عام ١٩٩١ بتهجير الفلاشمورا في إطار "عملية سليمان". وبعد ذلك بعامين قضت لجنة "تسابان" بأن مجيئهم إلى البلاد سيُسمح به بشكل فردي فقط، وطبقاً لاعتبارات إنسانية وحسب.. بعد ذلك تم إفراغ هذه القرارات من مضمونها بعلم جميع الحكومات التي أتت بعد ذلك. فقد دخل الآلاف إلى الدولة في كل عام في العقد الأخير، في إطار قانون الدخول، الذي هدفه الأصلي هو تمكين أفراد معدودين من الحصول على الجنسية، وعدم السماح بدخول

الدين المستحق علينا - "جيمي كارتر"

افتتاحية هاآرتس ١٥/٤/٢٠٠٨

مطلوبة. ورغم ذلك لا يمكنها الشكوى من أن مراقباً محايداً، وبخاصة رئيس أمريكي سابق متمرس في قضايا العالم، يرى في أسلوب الطرق المنفصلة لليهود والعرب، وفي افتقاد حرية الحركة، وفي الاستيلاء الإسرائيلي على أراضي فلسطينية ومصادرتها، وفي استمرار الاستيطان بوجه خاص بالمخالفة لكل التعهدات التي وقعت عليها إسرائيل - لا يمكن لإسرائيل الشكوى من أن هذه أمور لا يمكن التسليم بها.

لقد أصبح الوضع السياسي الانتقالي في المناطق (الفلسطينية) شبه "أبارتهايد" فعلى آخذ في التعزز منذ ٤٠ عاماً. في أوروبا يتحدثون عن إقامة دولة ثنائية القومية من أجل التغلب على هذا الأمر الشاذ. في اتفاقية السلام مع مصر، قبل نحو ٣٠ عاماً، وافقت إسرائيل على تطبيق "حكم ذاتي كامل" في المناطق المحتلة وليس الاستيطان بها...!! هذا التعهد الذي نسيته إسرائيل، ما يزال "كارتر" يتذكره. وسواء كان موقف "كارتر" إزاء حل النزاعات يبدو موقفاً في نظر الحكومة الإسرائيلية أو انهزامياً، فإنه لا يمكن سلب الرئيس الأمريكي السابق وضعه الدولي ولا حقيقة أنه حمل كلا من إسرائيل ومصر على التوقيع على اتفاق يحرص عليه الجانبان حتى وقتنا هذا.

أسلوب "كارتر"، والذي يتم بمقتضاه التحدث مع كل واحد، لم يتضح بعد أنه أقل نجاحاً من الأسلوب الذي يقضي بوجوب المقاطعة والحصار والقصف بالطائرات. في المحصلة النهائية، يتنصر "كارتر" على كل من يندونه، وهو يستحق شرف الملوك طيلة حياته على رعايته اتفاق السلام مع مصر.

تقاطع الحكومة الإسرائيلية "جيمي كارتر"، الرئيس الـ ٣٩ للولايات المتحدة الأمريكية، الذي يقوم بزيارة هنا هذا الأسبوع. "يهود أولمرت"، الذي لم ينجح في حياته العامة في التوصل إلى أي اتفاق سلام، وحرص حتى على وضع العصي في عجلات كل تفاوض جرى في السابق، لم يجد وقتاً لمقابلة الرئيس الأمريكي الموقع على اتفاق السلام مع مصر. وعلى الجانب الآخر، وافق الرئيس "شمعون بيريس" على مقابلة "كارتر"، لكنه حرص على الإعلان بأنه وبخه لاعتزاه الالتقاء بـ "خالد مشعل"، وكأن إنجازات "مركز كارتر للسلام" تقل شيئاً عن إنجازات "مركز بيريس للسلام".

"كارتر"، الذي صمم بحسب شهادته على إقرار سلام بين إسرائيل ومصر منذ اليوم الأول لبدء ولايته، ونشط في الوصول إلى ذلك بلا كلل ونجح أيضاً في ذلك بعد عامين من ولايته كرئيس - أعلنت إسرائيل أنه شخصية غير مرغوب فيها. لن تكون هذه المقاطعة مصدر فخر للحكومة الإسرائيلية. لقد كرّس "جيمي كارتر" حياته للمهام الإنسانية، ولإقرار السلام، ولدفع الانتخابات الديمقراطية، ولخلق تفاهم بين أطراف متشدة في كل مكان بالعالم، ومؤخراً فقط كان وراء إجراء انتخابات ديمقراطية في نيبال، سشكل في أعقابها حكومة ستضم أيضاً منظمات "ماوية" كانت تنتهج العمل السري المسلح وألقت سلاحها. لكنه لا يحظى بقبول من جانب الإسرائيليين منذ كتب كتابه "فلسطين - سلام وليس تمييز عنصري".

إسرائيل ليست مستعدة لمثل هذه المقارنات، رغم كونها

الخليج ليس فارسياً

افتتاحية هاآرتس ١٧/٤/٢٠٠٨

حتى لو لم تكن توافق إسرائيل على كل بنودها، فقد طرحت لأول مرة استعداداً عربياً عاماً للتطبيع مع إسرائيل. ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا: فيما تختلف قطر وعمان عن دمشق أو بيروت...؟ يبدو أن للمسافة المادية عن النزاع ولحقيقة أن معظم دول الخليج لم تقاتل أبداً إسرائيل يوجد نصيب لا بأس به في هذا الفارق. سبب آخر هو اقتصاد السوق، فبرغم حاجة الأنظمة في الخليج لحل المسألة الفلسطينية، إلا أن الاستقرار الإقليمي، النمو الاقتصادي، البورصة في أرجاء العالم وإمكانات الاستثمار والتنمية تشغل بالها بقدر أكبر.

يوجد هنا أيضاً عامل آخر، يتعلق بالتغيير الذي تجتازه المنطقة، وخاصة التخوف المشترك من صعود المحور الشيعي المتطرف بزعماء إيران، والذي إذا ما احتفظ بسلاح نووي سيجعل ثراء دول الخليج على حافة هاوية.

إن زيارة ليفني إلى قطر ولقاءاتها مع زعماء دول الخليج لم تكن حدثاً أول من نوعه، ولكنه فتح الآن جسر أوسع وأكثر علانية لهذه الدول، كما اتسعت إمكانيات الحوار العميق، الصادق والجدّي، الجارى على مستوى العينين ودون استجداء إسرائيل مقابل مصافحة أو صورة مشتركة.

الطريق إلى التطبيع لا يزال طويلاً، ومسألة الشك في نوايا إسرائيل لن تختفى غداً، ولا حتى بعد سنة. ولكن إظهار جدية إسرائيلية في كل ما يتعلق بحل الدولتين كفيل بحث الأطراف المعنية بالسير أسرع على هذا الطريق.

وزير خارجية سلطنة عُمان، يوسف بن علوي، وافق على بدء لقاءه مع وزيرة الخارجية تسيبي ليفني في فندق شيراتون في الدوحة يوم الاثنين من هذا الأسبوع فقط من أجل صورة قصيرة. ففي السنوات الثمانية الأخيرة، منذ قطع العلاقات بين الدولتين على خلفية الانتفاضة الثانية، لم يلتق وزراء خارجية إسرائيليون بعُمانيين إلا سرّاً، في عواصم أوروبية أو على هامش اجتماعات الجمعية العمومية للأمم المتحدة. في كل ما يتعلق بعلاقات إسرائيل مع العالم العربي، يقاس التقدم بالمليترات. وعليه، مع أنه يبدو أن الحديث يدور عن حكاية هامشية، فلا ينبغي الاستخفاف بهذه البادرة الرمزية الطيبة لوزير الخارجية العُماني، ولا سيما أنها لم تأت بناءً على طلب إسرائيلي.

وإذا كانت عُمان سارت هذا الأسبوع مليمتراً باتجاه إسرائيل، فإن قطر التي استضافت ليفني، تقدمت بضعة أمتار محترمة، بل إن وزيرة الخارجية تعتقد أن القطريين ساروا تقريباً حتى النهاية. كان يكفي رؤية العناوين الرئيسية في الصحف الصادرة في الدوحة أو بث «قناة الجزيرة» كي يفهم المرء أن القطريين ليس فقط لا ينجحون من العلاقات مع إسرائيل، بل ولا يترددون في الجري لرواية ذلك.

قطر وعمان هما مثالان بارزان حالياً. ورغم ذلك، من الواضح أن تغييراً طرأ أيضاً على دول أخرى في الخليج في كل ما يتعلق بإسرائيل. ففي الستين الأخيرتين عُقد عدد غير قليل من اللقاءات، وإن كانت سرية، بين ليفني ونظرائها من البحرين ودولة الإمارات. ولعل المثال الأبرز في هذا الصدد هو مبادرة السلام السعودية في مارس ٢٠٠٢ والتي

مقابلات صحفية مخلولة

افتتاحية هاآرتس ٢١/٤/٢٠٠٨

من المتع العيش فيها، يقول لصحيفة «هاآرتس» في مقابلة العيد.. ويبدو أنه نسي أن آلاف اللاجئين الآخرين لازالوا يتسللون عبر الحدود المنفلتة ويتجولون في شوارع المدن دون معالجة، خاضعين لرأفة جمعيات من المتطوعين وأجهزة رفاه تنهار لنقص في الميزانية.

وعلى سؤال حول ما إذا كان يؤيد إصلاحات وزير العدل دانييل فريدمان، يرد أولمرت: «لا أريد أن أدخل في نقاش مفصل على كل اقتراح. أنا لست ملزماً بالتطرق إلى كل اقتراح يعزى له». وكان عيد الفصح ليس الوقت المناسب لإثارة سأم الجمهور في تشريع سيؤدي إلى تغيير هيكل الجهاز القضائي بشكل جوهري.

مع مرور ستين سنة على قيام دولة إسرائيل، لعله حان الوقت لأن تقرر الصحف نهاية عصر المقابلات الصحفية الاحتفالية مع رئيس الوزراء. في حرب لبنان تبين أن العلاقات العامة والناطقين الرسميين لم يكونوا بديلاً للصحافة.

إن الصحافة المصطنعة لا تخدم الجمهور ولا تخدم الصحافة ذاتها. ففي كل مقابلة، بمناسبة عيد الفصح، سواء في الصحافة أو في التلفزيون، يُعد رئيس الوزراء مسبقاً إجاباته ويشدد على رسائل ترمى إلى غرس الإحساس بالأمن والمعنويات العالية على طاولة العيد، كما حدث في المقابلة التي أجرتها معه القناة العاشرة، حيث أنتجت ذات النتيجة الزائفة بالضبط: أمل عابث، ربت متبادل على الكتف، ذر الرماد في العيون، وانفعال مصطنع للحظات أليمة، لحظات صعبة ولحظات رضا.

سلسلة المقابلات الصحفية التي أجراها رئيس الوزراء مع الصحف، بمناسبة عيد الفصح، كانت هزيلة في معلوماتها وكثيرة في وعودها.. فقد قال مثلاً: لن تكون لإيران قنبلة نووية، إيهود باراك يعتزم الانتصار في الانتخابات القادمة، اتفاق السلام مع محمود عباس سيتحقق في غضون سنة.

إن طريقة الحكم الجديدة التي انتهجها أولمرت، بإلهام من أريئيل شارون هي طريقة المخفي فيها أكثر من المعلن، فهو لا يشعر بأنه مطالب بإعطاء كشف حساب للجمهور، كما أنه لا يجري مقابلات صحفية إنما يخطب فقط، وتقاريره للكنيست مقلصة لدرجة تمس بكرامة الكنيست (يقصد كجبهة رقابية على الحكومة).

والحقيقة أن فن المخفي يخدم الحكم جيداً، لأنه يلصق إلى أن أموراً عظيمة تجري في السر، ولهذا يجب السماح للحكومة بمواصلة طريقها. وليس صدفة أن الشخصية المحبوبة من أولمرت هي بالذات إسحاق شامير، ذلك الرجل السري والسلبى الذي سيذكر باعتباره من أفضل اتفاق لندن عام ١٩٨٧، وأدى بذلك إلى اندلاع الانتفاضة الأولى. شامير، الذي كان فنان المفاوضات التي لا تعطى ثماراً في النهاية، لعل روحه تفيض على المفاوضات الجارية حالياً مع السلطة الفلسطينية. وإلا فمن الصعب أن نفهم كيف مر وقت طويل كهذا دون نتائج، فيما أنه حسب أولمرت يوجد القليل جداً من الخلاف بين الطرفين.

في الواقع تبدو دولة إسرائيل وكأنها لا تدار، ولكن أولمرت، رداً على ذلك، يستعرض كيفية معالجة قضية اللاجئين من إفريقيا كمثال على الإنجاز.. «دولة تعرف كيف تستوعب ٦٠٠ لاجئ من دارفور وتستقبلهم كجزء منها هي دولة

ترجمات عبرية

ستون عاماً على قيام إسرائيل

السنة الأكثر وحشية من عمر إسرائيل

بقلم: روني تسرور
المصدر: www.nrg.co.il
٢٩/٣/٢٠٠٨

ويُنفقان معظم هذا المبلغ على الأدوية. فمونيكا مريضة بداء السكر، وإميل متصل بجهاز للتنفس الصناعي منذ تعرضه لأزميتين قلبيةتين. يستهلك إميل نحو ١٢ أسطوانة أكسجين سائل في الشهر. وقد أنفق العام الماضي على احتياجاته الصحية أكثر من ١٢ ألف شيكل. يتوق إميل لتغيير نظارته الطبية التي يكاد لا يرى بها، ولكنه لا يملك المال للذهاب إلى طبيب عيون.

نعود ونقول إن المسنين في إسرائيل يعيشون في ظل حملات عنف، ويعانون من الفقر، ويتعرضون للضرب. ويعيش بيتنا الآن ما يقرب من ٧٠٠ ألف مسن، نحو ١٣٠ ألفاً منهم يعانون من الفقر. ووفقاً لتقرير بنك إسرائيل الذي سينشر في مطلع أبريل فإن مسن بين كل أربعة يعاني من الفقر.

باختصار، نستطيع القول أن إسرائيل ألقت بأبنائها وبناتها الأوائل وآبائهم ممن في سن الستون فما أكثر للكلاب.. دُفعة واحدة وبصخب. وإسرائيل التي تعتبر توراتها هي هويتها، والتي صيغت قوانينها بحرص شديد، والتي توصي باحترام المسن، والتي تساوى بين المسن والحكيم، وتكرس حتى الموت فكرة إخلاص الأبناء والبنات لأبيهم وأمهم - هي نفسها إسرائيل التي بددت كل هذا الاحترام وألقت به بعيداً عنها.. إن إسرائيل، اليوم مع بلوغها سن الستين، أصبحت تتسم بالوحشية.

قال نوعام الأب: "أعود وأكرر السؤال.. لماذا فقط العريف جلعاد شاليط..؟ لماذا هو المغفل الوحيد الذي ينبغي أن يدفع الثمن..؟!". والحقيقة إننا نقول له، خصوصاً ونحن على أعتاب السنة الستون من عمر الدولة، إن جلعاد ليس وحده.

فقد قطعت شركة الكهرباء الأسبوع الماضي التيار عن منزل إميل وزوجته مونيكا المعاقين، وبالتالي عن جهاز التنفس الصناعي الذي يستخدم إميل.. ورغم أن المسؤولين في شركة الكهرباء يعرفون إميل جيداً ويدركون حالته، فهو أحد الناجين من أحداث النازي، مسن مريض ويعاني من ترقى أوضاعه الاقتصادية. يبلغ دينه للشركة نحو أربعة آلاف شيكل، وقد بذلوا في الشركة جل استطاعتهم كي لا يقطعوا التيار الكهربائي عنه، لأنه ببساطة إذا انقطع التيار الكهربائي عن جهاز تنفسه، سيظل إميل بدون أكسجين وبالتالي سيموت. وبناء عليه، جلسوا وفكروا وخططوا. والحق أنهم بذلوا كل جهد ممكن..!! وحينما وصلوا المرحلة التنفيذية قطعوا التيار الكهربائي..!! ولحسن حظنا جميعاً كان لإميل احتياطي محدود من الأكسجين السائل الذي يكفي لسبع ساعات.. وبعد مرور خمس ساعات تمت إعادة التيار من جديد. كانت الساعات الخمس بكاملها مطلوبة لبذل الجهد من أجل استعادة التيار إلى جهاز التنفس في بيت إميل. يصل دخل إميل ومونيكا معاً إلى نحو ٦٤٠٠ شيكل،

ستون عاما على مذبحة دير ياسين

بقلم: نير ياف
المصدر: www.walla.co.il
٢٠٠٨/٤/٩

وبحسب شهادات مختلفة لعدد من الناجين من المذبحة، قامت القوات الإسرائيلية بعد المذبحة بالتمثيل بجثث القتلى واغتصاب النساء. ولكن بحسب رواية أخرى، يعرضها المؤرخ العسكري الدكتور أورى ميلشتاين، فإن القصة التي تدور حول هذه المذبحة مختلفة وكل ما أشيع عنها مجرد أكاذيب. ويدعى ميلشتاين أن المائة قتيل لقوا حتفهم



في مثل هذا اليوم قبل ستين عاما، وقعت مذبحة دير ياسين، القرية الفلسطينية التي تقع إلى الغرب من القدس، والتي قتل فيها ما يزيد على مائة من سكان القرية ما بين رجل وامرأة وطفل.

ومن المقرر أن تحيي منظمة "زوخروت" (*) في الساعة الرابعة من عصر غدا (الخميس) ذكرى ضحايا مذبحة دير ياسين بالقرب من

مستشفى "كفار شاول" للطب النفسي والتي أقيمت على أنقاض القرية.

ومن جانبه، قال عضو الكنيست أحمد الطيبي: "يجب إلزام الجيش الإسرائيلي بأن يكشف للجمهور عن الصور التي التقطت يوم التاسع من أبريل قبل ستين عاما، وهي الصور التي وثقت مذبحة دير ياسين - التي ارتكبتها عصابات إيتسل وليحي بعلم منظمة الهاجاناه". وعلى حد قوله، فإن القانون يلزم مؤسسات الدولة بالكشف عن أي صور بعد مرور خمسين عاما عليها. وأضاف قائلا: "الحكومة تدوس بقدمها على حق الجمهور في معرفة واحدة من أبشع الجرائم التي ارتكبت عام ١٩٤٨".

بدأ الهجوم على القرية في الساعة الرابعة فجرا من يوم التاسع من أبريل ١٩٤٨، وذلك بواسطة قوة مشتركة من تنظيمي إيتسل وليحي. وكان هدف العملية طرد سكان القرية واحتلالها، ولكن المعركة تعقدت مما أودى بحياة كثير من سكان القرية، من بينهم العديد من النساء والأطفال.

أثناء القتال، وأنه لم يحدث أي تمثيل بالجثث أو اغتصاب. يُذكر أن مذبحة دير ياسين تعد من الأحداث التأسيسية في تاريخ النكبة الفلسطينية، وذلك نظراً لأن الشائعات التي دارت حولها زرعت الرعب في قلوب الفلسطينيين ودفعت الكثير منهم إلى الهروب من قراهم ومدنهم. وقد جاء في البيان الذي أصدره تنظيم إيتسل بعد المذبحة ببضعة أيام: "لقد زرعنا الرعب والفرع في قلوب العرب في كل القرى المجاورة.. في الملحة وقلونيا وبيت إرخسا بدأت موجة فزعة من الهرب". وقد أكدت إذاعة إيتسل في الرابع عشر من أبريل هذه الأنباء وقالت: "بضربة واحدة غيرنا الوضع الإستراتيجي للعاصمة".

(*) "زوخروت" (تذكرن): منظمة يسارية إسرائيلية تُعنى بنشر الرواية الفلسطينية التاريخية للنكبة، وهي حريصة كل عام على إحياء ذكرى ضحايا مذبحة دير ياسين.

حتى العام ١٢٠

بقلم: طل شنايدر
ملحق ידיعوت أحرونوت
٢٠٠٨/٤/٩

وربما، مثل الصحفيين الذين سبقوه، بعد مجموعة من اللقاءات التي أجراها في إسرائيل، يتحدث جولدبرج عن مشكلة التوازن الديموجرافي كمسكلة قائمة "تشبه" تقريباً الخطر الذي يمثله البرنامج النووي الإيراني على إسرائيل.

يصف جولدبرج في مقاله كيف التقى في إسرائيل مع الأديب دافيد جروسمان واستمع منه إلى احتجاج الأدباء الإسرائيليين على حرب لبنان الثانية، الاحتجاج الذي بدأ قبل أن يفقد جروسمان ابنه أوري في نفس الحرب. يقول جولدبرج: "لم يكن هناك أي مفر للحديث معه عن الأسئلة التي كانت تدور في ذهني باعتباره أحد الآباء الثكلي، لكنني أردت معرفة ما إذا كان يعتقد أن الصهيونية قد نجحت في مهمتها أم لا. قمت بصياغة هذا السؤال بصورة غير شخصية، لكنني لم أستطع التفكير في الحقيقة التي لا مفر منها: لو كان أوري جروسمان ابن لأسرة يهودية في أمريكا، كان سيصبح طالباً في إحدى الجامعات الأمريكية العريقة في عام ٢٠٠٦".

طرح جولدبرج على جروسمان هذا السؤال الذي كان يشغله أكثر من أي شيء آخر: "هل حياة اليهود أفضل في أمريكا أم في إسرائيل...؟" فأجاب جروسمان، كما ورد في المقال: "إسرائيل مازالت تمنح لليهود أفضل فرصة للعيش بها، أكثر من أي مكان آخر في العالم. ومع كل الصعوبات التي نواجهها ونقدي الشديد، فإنني كيهودي اعتبر هذه مهمة روحانية بالنسبة لي، مهمة بمثابة تحدي لرؤية هذه الدولة أفضل مكان في العالم".

حتى بعد كتابة هذا المقال، مازال جولدبرج يعتقد أن هناك مشكلة كبيرة: "ربما تكون إسرائيل مكان آمن لليهودية، لكن الولايات المتحدة هي المكان الأكثر أمناً لليهود". وينزعج جولدبرج تحديداً من غياب الشرعية لدولة إسرائيل في المستقبل: "إنني أخشى مخاطر الإرهاب أو إيران وبصورة أكبر أخشى من مخاطر الديمقراطية الإسرائيلية. فإذا أصبح اليهود أقل عدداً من العرب (الخوف الديموجرافي)، فإن إسرائيل ستوقف عن الحصول على شرعية العالم. وأخشى أنه في العقد القادم - وأتمنى أن أكون مخطئاً - إذا لم تتغير الأوضاع في إسرائيل، فإننا سنشهد تغيراً كبيراً وسط الأمريكيين وكذلك وسط يهود الولايات المتحدة، حيث

"هل إسرائيل انتهت...؟" - تصدّر هذا السؤال المقال الافتتاحي في مجلة "اتلانتيك" الأمريكية العريقة، بمناسبة مرور ٦٠ عاماً على قيام الدولة. فهذا المقال الطويل، الذي يتكون من ١٢ عموداً، يناقش مدى قدرة دولة إسرائيل على البقاء وسط الدول الأعداء المحيطة بها.

وبينما يتجادلون أطراف الحديث في إسرائيل عن كيفية الاحتفال بهذا اليوم وإنفاق الأموال الطائلة، فإن جيفر جولدبرج، أحد أكبر الكتاب اليهود البارزين في الولايات المتحدة، يشعر بالقلق تجاه بعض الأسئلة الوجودية، ويشعر بالخوف على مصير الشعب اليهودي. وقد انشغل جولدبرج في الأشهر الماضية بالحديث والتحاور مع بعض الساسة والأدباء والشخصيات العامة في إسرائيل للإجابة عن أسئلة "ربما لا يجد الإسرائيليون أنفسهم إجابات عليها" على حد قوله.

ففي حوار أدلى به لصحيفة "معاريف"، قبيل نشر مقاله في المجلة الأسبوع الماضي، قال جولدبرج إن يهود أمريكا أيضاً، وخاصة الجيل الصغير، لا يعرفون الصعوبات المستقبلية التي ستواجهها دولة إسرائيل. وعندما يندمج الشباب اليهودي بشكل كامل في أمريكا، فإنهم سيقولون لأنفسهم لماذا دولة إسرائيل...؟.

والحقيقة أن كل من يعيش في إسرائيل، أو يهتم بالمشروع الصهيوني، يستيقظ هذه الأيام على الضغوط والأعباء التي يتحدث عنها جولدبرج: "هل تجمع اليهود بهذا الشكل الكبير في نطاق ضيق للغاية وسط منطقة تشهد أشد حالات التوتر في العالم، يزعزع في الواقع قدرة الشعب اليهودي على البقاء...؟ لقد أصبحت القدرة على البقاء محل تساؤل قبل أقل من ٦٠ عاماً، بسبب التهديد بقتل ٣٣٪ من يهود العالم".

والحقيقة أن القضية التي جعلت جولدبرج يتناول مسألة بقاء إسرائيل هي حرب لبنان الثانية. يقول جولدبرج: "إن إسرائيل أبادت في الماضي أعداء أقوياء - سلاح الجو السوري، الجيش المصري والقمة العربية - لذا أعتقد البعض أن إسرائيل ستدخل في عملية عسكرية سريعة مع حزب الله، تلك المنظمة التي تتألف من بضعة آلاف من المقاتلين و١٢ ألف صاروخ. لكن بعد مرور بضعة أيام على بدء الهجوم، أصبح الخطر يحدق بمهمة أولمرت".

سينظرون لإسرائيل بالفعل على أنها دولة فصل عنصري. وأخشى عدم استطاعة إسرائيل مقاومة ذلك".

* أتمنى الوصول إلى المائة:

توجه جولدبرج إلى مكتب رئيس الوزراء إيهود أولمرت بالأسئلة التي كانت تزعجه وسأله: "لماذا إسرائيل أكثر أمناً لليهود عن أمريكا..؟ ألا تعتقد أن نجاح الجالية اليهودية هناك يقلل من ضرورة وجود دولة إسرائيل..؟" لم يسقط جولدبرج من مقاله حقيقة أن الولايات المتحدة لم تسرع في فتح أبوابها أمام آلاف من يهود أوروبا مع صعود النازية للحكم، لكنه رغم ذلك قال لرئيس الوزراء إن "تجربة الشتات الآن، خاصة في الولايات المتحدة لا تشكل أى تهديد على الوجود اليهودي".

أجاب عليه أولمرت وهو يطرق على الطاولة قائلاً: "بالطبع لا. اليهود ليسوا في أمن داخل إسرائيل أكثر من أماكن أخرى في العالم. ويمكن أيضاً أن يتعرضوا للخطر في أى مكان، لكن إسرائيل هي المكان الوحيد الذي يستطيعون فيه الدفاع عن أنفسهم". يصف جولدبرج إجابة أولمرت بأنها "رد صهيوني كلاسيكي". ففي حديث مع صحيفة معاريف، قال إن الصعوبة التي تواجهها إسرائيل في إيجاد زعامة مناسبة هي جزء من مشكلة الوجود الإسرائيلي في حد ذاته.. وبتعجب يقول: "إنه في النهاية رئيس وزراء دولة إسرائيل..!!".

الحقيقة أن جولدبرج لم يكن يعتقد دائماً أن أمريكا هي المكان الأكثر أمناً لليهود. وقد درس شخصياً المخاطر التي تهدق بوجوده كيهودي في إسرائيل. ففي عام ١٩٨٠، قرر الهجرة لإسرائيل وتأدية الخدمة العسكرية. وقد استقبل هذا القرار حينها بدهشة من أصدقائه وتساءلوا: "لماذا يهتم شخصاً بمغادرة أمريكا حتى يلقي حتفه في سبيل إسرائيل..؟" وقد طلب أحد القادة منه إجراء مقابلة: القائد ينتقل إلى نيويورك ويتزوج بابتة طبيب وجولدبرج - حسب اقتراح القائد - يطارد الفلسطينيين في نابلس.

قضى جولدبرج معظم خدمته العسكرية في سجن يحتجز به سجناء فلسطينيين في كتيصوت. وقد وضع حديثه مع أحد السجناء الفلسطينيين في كتابه الذي صدر عام ٢٠٠٦ تحت عنوان "سجناء.. مسلمون ويهود في الشرق الأوسط المنشق". وقد حظى هذا الكتاب بإعجاب الكثيرين وكان

ضمن قائمة أفضل كتب هذا العام لصحيفة "واشنطن بوست" و"نيويورك تايمز". وفي ظل معرفته بالتزاع الإسرائيلي - الفلسطيني، كصحفي أجرى لقاءات صحفية مع خمسة رؤساء وزراء إسرائيليين، يشعر جولدبرج بالقلق من عدم استطاعة إسرائيل مواصلة البقاء: "لم يستطع جيشنا قهر عصابة تطلق صواريخ..!!" على حد قوله.

ليس واضحاً له "كيف ستبقى إسرائيل خلال الـ ٦٠ عاماً القادمة في هذا الجزء من العالم، الذي يسمح لجماعات مثل حماس بالنمو". لكنه ينهي حديثه بشكل أكثر تفاؤلاً: "إنني أبلغ من العمر ٤٢ عاماً وأتمنى أن أشارك في احتفالات إسرائيل بمرور ١٠٠ عام على قيامها حينها يكون عمري ٨٢ عاماً، ولا تكون في حاجة لطرح كل هذه الأسئلة".

ليست هذه أول مرة تطرح فيها مجلة "أتلانتك" مخاوف إزاء وجود إسرائيل المستقبلي. فقبل ثلاث سنوات، قبل وقت قصير على تنفيذ خطة فك الارتباط، تم تخصيص مقال للإجابة على تساؤل حول احتمالات وصول إسرائيل للعام الـ ١٠٠. وقد تناول هذا المقال تحديداً المشاكل الديموجرافية، والنمو السريع للسكان الفلسطينيين في المناطق (الفلسطينية) وكذلك معدل النمو المرتفع وسط عرب إسرائيل والذي سيجعلهم، وفقاً لتقديرات المجلة، يشكلون حوالي ٣٠٪ من سكان دولة إسرائيل مع الاحتفال بمرور ١٠٠ عام على قيام الدولة.

أشار كاتب هذا المقال إلى أن فرص احتواء المساحة الواقعة بين البحر المتوسط والأردن لدولتين ذات موارد وقدرة على الازدهار تعتبر فرصاً ضعيفة. كما تشكك صحيفة "إكونوميست" البريطانية، التي تحظى بجمهور قراء عريض في الولايات المتحدة، في قدرة إسرائيل على أن تصبح دولة آمنة لليهود العالم.

ففي مقال نشر قبل عدة أيام في الصحيفة، طرحت مسألة بقاء دولة إسرائيل وتساءلت الصحيفة: "هل إسرائيل هي شاطئ الأمان لليهود..؟ إنك بالتأكيد تمزح. هذا ما يقوله اليهود في سائر أنحاء العالم عندما ينظرون إلى الشرق الأوسط.. هل إسرائيل مركز ثقل لليهود العالم..؟ يقول يهود أمريكا الذين يبلغ تعدادهم نفس تعداد اليهود في إسرائيل تقريباً: "ليس بالضرورة". من ناحية أخرى، يقول يهود روسيا إن معدل نموهم أصبح مرتفعاً للغاية.

احتفالية العفو

بقلم: أريك بندر
معاريف ٢٠٠٨/٤/١١

كما سيسرى هذا العفو على مرتكب جريمة "صغيرة" حتى ولو كانت محاكمته لم تبدأ إبان صدور القانون (مازال مشروع قانون).

وقد أوضح أحد المبادرين بالقانون، عضو الكنيست دافيد روتم أن "السجون ليست العلاج للمجرمين الصغار. في مطلع العام الستين لقيام الدولة نقترح فتح صفحة جديدة في العلاقات بين الدولة ومواطنيها الذين ارتكبوا جرائم غير خطيرة". وهو يتوقع أن يتمتع حوالي ألفي سجين بهذا العفو.

في المقابل، ترفض رئيسة كتلة ميريتس عضو الكنيست السيدة زهافا جلثون مشروع القانون وتقول: "كل الاقتراحات لمنح العفو التام تنطوي على مشاكل لأنها تهدف إلى تغيير موقف المحكمة وكذلك الرئيس. لا يجب أن يجل الساسة محل المحاكم". وفي نهاية حديثها قالت: "عموماً لن أتفاجأ إذا كان قانون العفو يهدف إلى إخراج أناس بعينهم من السجون".

جدير بالذكر أنه إذا تم التصديق على هذا المشروع، سيكون عضو الكنيست السابق عومري شارون (ابن آريئيل شارون) أحد المستفيدين منه. وفي المقابل، إذا تمت إدانة الرئيس السابق موشيه كتساف وعضو الكنيست أفراهام هرشيزون وشلومو بنيزري بتهمة ارتكاب جرائم خطيرة ومحاكمتهم، فإنهم لن يتسنى لهم الاستفادة من العفو.

ربما يؤدي مشروع القانون الجديد الذي طرحه ١٢ عضو كنيست إلى الإفراج قريبا عن آلاف السجناء. وقد تولدت فكرة مبادرة العفو قبيل يوم الاستقلال الستين لدولة إسرائيل الذي سيحل بعد نحو شهر. يعتبر قانون العفو العام مبادرة من جانب عضوى الكنيست أورى آريئيل (الاتحاد القومي - المفدال) ودافيد روتم (إسرائيل بيتنا). وقد انضم إلى مبادرة آريئيل وروتم أعضاء الكنيست مارينا سلودكين (كاديا)، دافيد أزولاي وأمنون كوهين (شاس)، موشيه شاروني (المتقاعدون)، إسرائيل حاسون (إسرائيل بيتنا)، أفراهام رافيتس (يهדות هاتوراه)، نيسان سلوميانيسكي، إياهو جباي، زفولون أورليف وتسفى هندل (الاتحاد القومي - المفدال).

بموجب المشروع سيتم الإفراج خلال عيد الاستقلال القريب عن كل السجناء المحتجزين بسبب عقوبات جنائية تصل مدتها إلى ١٢ سنة. ولكن دون أن يسرى هذا العفو على القتلة، مرتكبي الجرائم الجنسية، السجناء الأمنيين ومرتكبي جرائم خطيرة أخرى. في المقابل، سيكون بمقدور اللصوص، والنصابون ومن يتم وصفهم بأنهم مجرمون "صغار" الاستفادة بهذا القانون الجديد.. كذلك سيتم الإفراج عن السجناء المحتجزين بسبب عدم سداد الغرامات، ولكن بعد سداد هذه الغرامات. وإذا كانت فترة حبسهم أو شكت على الانتهاء فمن حقهم طلب ألا يسرى العفو عليهم، وبذلك يكونوا غير ملزمين بسداد الغرامة.

فطير وتسالي

بقلم: يوثيل ماركوس
هاآرتس ٢٠٠٨/٤/١٨

منذ قررت الحكومة الاحتفال بحجم كبير بالذكرى الستين لإقامة الدولة بكلفة ١٠٠ مليون شيكل والتي ستصبح قريباً ٢٠٠ مليون، يصعب على أن أفهم لماذا بالذات الستين..؟ لماذا ليس الـ ٥٧ أو الـ ٦٢..؟ الدول تحتفل عادة باليوبيلات التاريخية بأرقام مثل: ٢٠٠ سنة للثورة الفرنسية، ٢٠٠ سنة لقيام الولايات المتحدة، ١٠٠ سنة لعتق نابليون لليهود، ١٠٠ سنة لفصل الدين عن الدولة في فرنسا.. وحسب العرف الشعبي، فإن اليوبيل يعلن في أرباع القرن فما فوق. على أية حال، رئيس الدولة، شمعون بيريس مثلاً، يبادر ويعطى رعايته لمؤتمر يستغرق ثلاثة أيام بعنوان «نتوجه إلى الغد»، وسيشارك فيه أفضل العقول في العالم في أبحاث في ستين مشروعاً - من الطب، الزراعة، التكنولوجيا المتقدمة (الهأى لك) وحتى المشاكل الاجتماعية - إنه «احتفال للعقل» كما يصفه منسقا الحدث آفي جيل ويسرائيل ميمون. هذا الحدث الذي سيكون له تواصل، بالتأكيد طالما بقى بيريس معنا، مهم في حد ذاته. هذا ليس ألعاباً نارية أو مطارق بلاستيكية، يقول آفي جيل، بل ٣ آلاف عقل سيجتمعون في مباني الأمة وسيركزون على مستقبل الدولة. لماذا ملزمون بعقده في إطار يوبيل الستين..؟ أوليس هذا جيداً في عام ٢٠٠٩..؟

وبالطبع، سيكون هناك أيضاً الرئيس بوش، الذي سيكون أحد نجوم حفل الستين، في زيارته الثانية هذا العام لإسرائيل، على رأس مسيرة زعماء العالم.. بوش مرتين، ميركيل مرتين حتى الآن وربما تظهر للمرة الثالثة. وكذا جلسات الحكومة بدأت تنتقل في أرجاء البلاد. جلسة على قبر بن جوريون، جلسة في كريات شمونة وجلسة في بيت شعاريم. أفضل العقول يعملون على إخراج زيارة بوش. سيأخذونه ضمن أماكن أخرى في زيارة تظاهرية إلى متسادا. ومن يدري لعلهم يلبسونه أيضاً لباساً أبيض، بمناسبة التقاط الصور.

في الوقت الذي يستعدون فيه لمسيرة زعماء العالم، يجرون هنا مباحثات في ما الذي يمكن طلبه من بوش قبل أن ينهى ولايته. هناك من يتطلع إلى قرار أمريكي يقضى بأن

أي هجوم نووي على إسرائيل من جانب إيران هو هجوماً على أمريكا أو إلى إقامة حلف دفاعي بين الدولتين. وإن كانت الأوساط الأمنية قد أبدت عدم ارتياح إزاء هذين الاقتراحين على حد سواء. فالحلف الدفاعي سيقيد يدي إسرائيل في العمل للدفاع عن نفسها، بينما لا توجد ثقة في أن تهرع الولايات المتحدة لنجدها باستخدام قوتها في التوقيت المناسب بالنسبة لها.. فقيادة جهاز الأمن يفضلون قول تشرشل للشعب الأمريكي: «اعطونا الأدوات ونحن نقوم بالمهمة».

من ناحية أخرى، الأجواء الاحتفالية التي يملئها أولمرت لا تُفَرِّح زملائه الوزراء. فبينما تستعد الدولة لاحتفالات اليوبيل (وفقاً لأولمرت)، فإن السنة التي تليها، والتي من المفترض أن تحسم فيها سلسلة من التهديدات الأمنية، فإننا أصبحنا، على ما يبدو أكثر قرباً من احتمالات مواجهة فتاكة. وفي مجال السياسة الداخلية، فمن المتوقع لرئيس الوزراء الوحيد في إسرائيل الذي وصل إلى الحكم بالصدقة، المواجهة المطلقة على استمرار حكمه.

إخراج الاحتفالات هو جزء من مسار أوسع من إنتاج أولمرت يرمى إلى شطب مسئوليته عن الفشل الذي حدث في حرب لبنان وتحليل نفسه كرئيس وزراء قادم.

يقول مراقب سياسي كبير: «جلسات الحكومة تبدو كالبث للبرامج التليفزيونية المفبركة.. فمعظم جلسات الحكومة تُفَتَّح بخطاب لمدة عشر دقائق من أولمرت كـ «مناسبة تصوير» مفتوحة أمام وسائل الإعلام، تشرق العرض وتجعل وزراء الحكومة رجالاً يكملون الديكور والمجلس الوزاري يبدو في مجمله مثل قربة مخروقة». كما يضيف هذا المراقب السياسي بقوله: «رئيس الوزراء يعيش في واقع خيالي، إذ يوظف جزءاً كبيراً من وقته ومال الدولة لإعادة انتخابه» (يقصد أن أولمرت يقيم احتفالية بمناسبة مرور ٦٠ عام على قيام الدولة بلا مبرر سوى تسويق نفسه لدى الناخب الإسرائيلي).

إن حيلة حكام روما «خبز وتسالي» لم تنقذ القيصرية الرومانية ومشكوك فيها أن تنقذ «مكان عمل» أولمرت.

ترجمات عبرية

٢ الشأن الفلسطيني

حماس تسلب من أبو مازن الضفة أيضاً

بقلم: عاميت كوهين
معاريف ٢٢/٣/٢٠٠٨

* ليس جنرالاً:

وقد فضل المسئولون في مكتب أبو مازن تجاهل الاستطلاع، حيث قال مصدر مسئول في المكتب: "لقد رأينا النتائج، ولكننا بصدد استطلاع واحد للرأي. ونحن نتظر رؤية ماذا سيحدث مستقبلاً". فيما يفضل أبو مازن إلقاء مسئولية التحدث عن شعبيته على عاتق إسرائيل، ولكن أكثر دقة على إيهود باراك، حيث يقول أحد مستشاري أبو مازن عن باراك: "إنه يفكر كمستعمر وليس كجنرال عسكري. ليست لديه رؤية بعيدة المدى، ونحن لا نرى أي بريق أمل في تصريحاته. بمقدور باراك أن يفعل كل ما يحلو له. هذا الأسبوع اكتملت ثمانية أشهر لحكومة فياض. ماذا أخذنا من إسرائيل...؟ لا شيء. إننا نشعر بأن أولمرت أكثر تفتحاً ولديه رحابة صدر أكثر من باراك. فإعلان النوايا لديه أفضل بكثير.. ثم إذا كان باراك يمثل معسكر اليسار الإسرائيلي، فماذا نتوقع من اليمين...؟".

إن الساسة في إسرائيل ومسئولي شعبة الاستخبارات العسكرية (أمان) - كلهم كان لديهم شغف لمناقشة مسألة: كيف سيبدو اليوم التالي لرحيل ياسر عرفات...؟ ولكن يبدو أنهم جميعاً يفضلون الآن التغاضي عما سيحدث في اليوم التالي لرحيل أبو مازن. يقول المستشار: "يجب عليكم التفكير فيما سيحدث في اليوم الذي سترك فيه أبو مازن سدة الحكم. أعتقد أن فراغاً سياسياً كبيراً سينشأ هنا. لا أقول إن كل شيء متوقف على شخص واحد، ولكن كل شيء متوقف على الأجندة التي يقدمها هذا الشخص، ولا يوجد اليوم من هو قادر على ملء هذا الفراغ". الرواية الرسمية للمكتب تزعم أن أبو مازن لا يعتزم

عند مدخل كل طابق بمبنى الحكومة الفلسطينية في رام الله تم تعليق قرار إداري عاجل، موجه إلى مدراء عموم مختلف الوزارات وكل الموظفين، يقول: "يوم الغياب بدون إذن سيُخصم من راتب الموظف". وجاء في المنشور الرسمي الموقع عليه من قبل سكرتير عام الحكومة سعدى الكرونز: "ستُخصم أيام عمل أيضاً من رواتب الموظفين الذين يتأخرون بشكل دائم".

هكذا بدا الانفصال عما يحدث على أرض الواقع، وعن الشعور السائد في الشارع لدى الرأي العام. حكومة سلام فياض وصلت إلى أسوأ صورها بشكل غير مسبوق، ورغم ذلك البيروقراطية مستمرة. إنجازات هذه الحكومة - القليلة - تلاشت واختفت كأنها لم تكن. كما أن الفلسطينيين الذين تعاملوا مسبقاً مع هذه الحكومة باعتبارها نظاماً مفروضاً عليهم من جانب الولايات المتحدة وإسرائيل، يعتبرونه الآن نظاماً عاجزاً ومتجمداً، وغير قادر على الوفاء بالتزاماته.

كما أن وضع السلطة الفلسطينية ورئيسها ليس أفضل بكثير. شعبية رئيس السلطة الفلسطينية محمود عباس أبو مازن، الذي انتخب منذ ثلاث سنوات، تراجع بسرعة كبيرة. وإذا أجريت غداً انتخابات رئاسية، من شبه المؤكد أن رئيس حكومة حماس إسماعيل هنية سيتصدر على أبو مازن. هذا على الأقل ما يتضح من خلال استطلاع للرأي نشره هذا الأسبوع كبير معدي الاستطلاعات لدى الفلسطينيين الدكتور خليل الشقاقي. وحسب الاستطلاع، فإن ٤٧٪ كانوا سيصوتون لصالح هنية، في مقابل ٤٦٪ لأبو مازن (انظر الاستطلاع في باب الاستطلاعات).

ترك منصبه، ولكن وفقاً لما قاله في الماضي فإنه لن يتشبث بالكرسي عندما يشعر بأنه لن يستطيع تحقيق إنجازات. ويقول المستشار: "هذه المسألة لن تغير من الأمر شيئاً. حسناً، هل سيظل أبو مازن في المنصب سنة أخرى أو اثنتين. ماذا سيحدث بعد ذلك..؟ هل يمكن أن يستمر هذا الوضع للأبد..؟".

يمكن سماع نفس نغمة التجاهل والخسرة في مكتب رئيس الوزراء سلام فياض، حيث يقول مصدر في مكتبه: "لسنا متزعجين من نتيجة الاستطلاع، ونعتقد أنه لا يمثل الجمهور". ورغم ذلك، سرب مسئولون في حركة فتح هذا الأسبوع أنباء تفيد بأن أبو مازن يعتزم حل الحكومة. فيما نفى المكيان السياسيون لأبو مازن وفياض صحة هذا الكلام.. "فياض أيضاً لن يهرب من المسئولية" أوضح أحد المقربين منه، مؤكداً أنه لا يعتزم الاستقالة.

بينما يحاول أبو مازن وفياض التقليل من شأن الاستطلاع، نجد أن الشقاق على قناعة بأن البيانات التي بحوزته موثوق فيها. جدير بالذكر أن مركز الشقاق يجري استطلاعات مماثلة كل ثلاثة أشهر، ولذلك حتى لو من المحتمل أن تكون البيانات الكمية خاطئة، فإن التوجهات موثوق فيها. وعلى حد قوله، فإن تراجع شعبية أبو مازن وفياض هي جزء من ظاهرة مقلقة.

* فتح خاضعة:

ويشير الشقاق إلى حادثتين مؤسفتين وقعتا في الربع الأخير من العام وتسببتا في زيادة شعبية حماس: "الأول هو اختراق الحدود المصرية. فقد أظهر ذلك للجمهور أن حماس قادرة على تحطيم الحصار الإسرائيلي. أما الحادث الثاني فقد كان عملية الجيش الإسرائيلي في جباليا، التي أسفرت عن مقتل

١٣٠ فلسطينياً، حيث اعتبرت العمليات التي نُفذت في أعقاب ذلك بمثابة رد فعل".

ويقول إن الجمهور يرى حماس اليوم حركة قادرة على الرد على الممارسات الإسرائيلية، فيما تبدو فتح خاضعة. ويتساءل: ماذا ستفعل إسرائيل وفتح من أجل تحسين الصورة..؟ "إسرائيل، على سبيل المثال، ستواصل البناء في القدس، والسلطة الفلسطينية أيضاً ستستطيع البناء بدون تراخيص. ورغم أنه من المؤكد أن إسرائيل كانت ستهدم هذه المنازل، إلا أن هذا كان سيُحسب إنجازاً بالنسبة للرأي العام الفلسطيني، وأبو مازن كان سيبدو شخصاً إيجابياً".

كما كان للاستطلاع تأثير كبير على قادة حماس: ففور نشر نتائج الاستطلاع نشطت عناصر قيادية داخل حماس في غزة، في محاولة لاستيضاح التبعات. فضلاً عن ذلك، أراد مسئولو حماس معرفة كيف سيؤثر الاستطلاع على مواقف إسرائيل والولايات المتحدة، كما أرادوا معرفة رد السلطة الفلسطينية. هذا وقد اعتاد مسئولو حركة حماس الإشارة إلى أن الاستطلاعات الفلسطينية مضللة، زاعمين أن حماس كانت تبدو دائماً الأضعف في الاستطلاعات.

يرجع السبب في ذلك إلى الطابع التأمري لدى جزء كبير من مريد حماس. ومن البديهي أن هناك احتمالاً كبيراً لأن يكذب مؤيد حماس أو يتهرب من الجواب عن سؤال: "لمن ستصوت في الانتخابات القادمة..؟". هذه العقلية التأمريّة أدت إلى إفشال كل مراكز الأبحاث الفلسطينية عشية الانتخابات البرلمانية. ولكن إذا كانت هذه الظاهرة لا تزال قائمة، مثلما يلمحون في حركة حماس، فمعنى ذلك أن التأيد الجماهيري لهم أكبر بكثير مما يبدو في الاستطلاع الأخير.

إلى أين تسعى حركة حماس..؟

بقلم: يوناتان داحوح هاليفي

المصدر: www.amedia.co.il

٢٠٠٨/٣/٢٣

القادمة والمقرر لها يناير ٢٠١٠) هو بمثابة آلية لاستكمال الانقلاب ضد السلطة الفلسطينية.

لا يعتبر التصدي للتهديدات الناجمة عن نظام حماس شأنًا محلياً في إطار النزاع الإسرائيلي - الفلسطيني، حيث تمثل حركة حماس تهديداً خطيراً - قابلاً للتنامي - على مصالح الغرب في الشرق الأوسط. فهم يسعون بشكل منهجي لإسقاط نظام أبو مازن من أجل إجهاد أي فرصة لتسوية سياسية مع إسرائيل وزعزعة استقرار

تعد مسألة تمثيل الشعب الفلسطيني محل نزاع بين ممثلي الحركة الوطنية الفلسطينية، بزعامة فتح، والقوى الإسلامية، بزعامة حركة حماس. تجدر الإشارة إلى أن حركة حماس ليست على استعداد لإعادة عجلة التاريخ إلى الوراء والتنازل عن سيطرتها على قطاع غزة، بل على العكس، فهي تعتبر ذلك قاعدة لانطلاق الثورة الإسلامية باتجاه الضفة الغربية. كما ترى حماس أن الاستعداد للمشاركة السياسية (يقصد المشاركة في الانتخابات التشريعية الفلسطينية

الأنظمة العربية المعتدلة، بل ويحاولون (ويقصد بهم هنا الإخوان المسلمون على اعتبار أن حماس هي جزء من الحركة) دفع الجمهور الإسلامي للعصيان والتمرد ضد حكاه عن طريق التحريض، سواء من خلال الإخوان المسلمين الذي يستخدمون هذا الأسلوب في الدول العربية المختلفة، أو من خلال وسائل الإعلام العربية الشهيرة مثل قناة الجزيرة.

فضلا عن ذلك، فإن حكومة حماس أصبحت أحد الأذرع الطويل لإيران في المنطقة على غرار حزب الله. وبالمساندة النشطة من جانب إيران، سوريا وحزب الله، أصبح قطاع غزة قاعدة تمثل قوة عسكرية قبيل اختبار ميزان القوى العسكري مع إسرائيل، لاسيما فيما يتعلق بالتسلح بالصواريخ متوسطة المدى ذات القدرة التدميرية الهائلة. وقد حذر مجددا العاهل الأردني الملك عبد الله الثاني من التأثير المتنامي لإيران بالمنطقة، وسيطرتها على الأجندة الفلسطينية والتهديد الذي تشكله على الاستقرار الإقليمي وعملية السلام كلها.

تنتهج حركة حماس سياسة الكيل بمكيالين. فهي تحاول إظهار نفسها على أنها نظام مستول قادر على تمثيل الشعب الفلسطيني، وأنها العنصر الوحيد القادر على تحقيق الاستقرار الإقليمي (وفقا لشروطها)، وفي الوقت نفسه تواصل الأعمال الإرهابية. ومن أجل مواجهة الضغوط الدولية تحاول دفع العالم الغربي للفصل بين القيادة السياسية للحركة وجناحها العسكري، بينما تواصل من وراء الكواليس تشغيل التنظيمات الإرهابية في قطاع غزة لمهاجمة بلدات وأهداف إسرائيلية.

تسعى حركة حماس إلى دفع إسرائيل لقبول شروطها للموافقة على تهدئة شاملة، وهو ما سيعيد بمثابة اعتراف بسيطرتها على قطاع غزة وقد تكون ضربة قاصمة للسلطة الفلسطينية بقيادة أبو مازن، التي تناضل ضد حماس من أجل الفوز بشرعية تمثيل الشعب الفلسطيني. وقد تؤدي مثل هذه الخطوة إلى تسريع عملية تنامي قوة حماس في الضفة الغربية، ومحاولة إسقاط السلطة الفلسطينية على غرار الانقلاب الناجح في قطاع غزة.

إسرائيل ترفض إطلاق سراح السجناء مقابل شاليط

المصدر: موقع ماكور ريشون
٢٠٠٨/٣/٣٠
بقلم: هيئة تحرير الموقع

في حديث أدلى به إلى وكالة الأنباء الفلسطينية المستقلة (معا)، قال خالد مشعل رئيس المكتب السياسي لحركة حماس إن إسرائيل تتحمل مسؤولية فشل المفاوضات بشأن إطلاق سراح الجندي المختطف جلعاد شاليط. وأضاف أن إسرائيل قد رفضت معظم أسماء السجناء التي طلبت حماس إطلاق سراحهم في إطار الصفقة، موضحاً أن "إسرائيل رفضت إطلاق سراح سجناء حكم عليهم بالسجن المؤبد، والمفاوضات التي تجرى حالياً بشأن إطلاق سراح جلعاد شاليط شبه مجمدة".

كما قال مشعل إن المحادثات التي أجرتها حماس في القاهرة بشأن التهدئة مع إسرائيل قد فشلت، لأن حماس لم توافق على الدخول في تهدئة مع إسرائيل بالمجان، بينما لم ترغب إسرائيل في الالتزام بشرط التهدئة، ونحن لا نتوسل لأحد من أجل التوصل إلى تهدئة.. ويجب على إسرائيل أن تلتزم بشروط التهدئة". وأضاف مشعل إن إسرائيل، وبتأييد الأمريكيين،

تريد تصعيد الموقف وإضرار حرب جديدة في المنطقة. كما تطرق رئيس المكتب السياسي للخلافات الفلسطينية الداخلية قائلاً إن حماس ترغب في إكمال فترة ولايتها (أربع سنوات تنتهي في يناير ٢٠١٠) وبعد ذلك يمكن الحكم عليها. وأشار مشعل إلى أن هناك شخصيات أمريكية غير رسمية تجري اتصالات مع حماس.

وقد قبلت تصريحات خالد مشعل باستياء شديد من جانب نوعام شاليط، والد الجندي المختطف جلعاد شاليط، الذي قال: "إن حماس هي التي تجمد المفاوضات، وقد توقفت المفاوضات بشأن إطلاق سراح جلعاد بسبب النزاع الدائر داخل الحركة، ومشعل ليس على استعداد الآن لاستئناف المفاوضات.. إنني أقول ذلك من منطلق معلومات وصلتني من جهات موثوق بها". وأضاف أن الحكومة الإسرائيلية تبذل جهوداً مضنية منذ فترة طويلة لإطلاق سراح جلعاد.

نخدع أنفسنا

افتتاحية هاآرتس
٢٠٠٨/٤/١

ثمة شك في أن أحداً كان سيفطن إلى البناء المتواصل في المستعمرات لولا أن حركة "السلام الآن" تصدر تقارير بين الحين والآخر. كان من الممكن الافتراض، من إعلان النوايا الخاص بحكومة "أولمرت"، بأن البناء مجمد، وأن جهوداً تبذل للتوصل إلى اتفاق سلام يتضمن انسحاباً من معظم مناطق يهودا والسامرة (الضفة الغربية). أيضاً كان من الممكن الاستنتاج - من شكاوى زعماء المستعمرين - بأن هناك تجميداً للبناء، وبأن شباب المستعمرين ينقصهم إسكان فعلي. إلا أن أموراً أخرى تحدث على أرض الواقع.. ديناميكية الخداع مستمرة: خداع الأمريكيين، وخداع مصوّتي الأحزاب التي نادت بالسلام، وخداع الفلسطينيين، وخداع الذات بوجه خاص. لقد اقترن كل من وزير الدفاع، الذي لا يفهم أحد نهجه السياسي، ولا يأل أيضاً جهداً لتوضيحه، برئيس الحكومة، الذي يقوم بتفسير الواقع بدلاً من صياغته، وبوزيرة الخارجية التي تجري مفاوضات حول إخلاء (المستعمرات)، فيما الحكومة مستمرة في البناء - اقترنوا سوياً في طريق بلا غاية. أجل، ليس حزب العمل "ناضجاً للانتخابات"، مثلما قالت بالأمس الوزيرة "يولي تامير"، وثمة شك في أنه سيكون ناضجاً ذات مرة. فبدلاً من الدفع بكل قوة في اتجاه سن "قانون للتعويض في مقابل الإخلاء" للراغبين في الإخلاء منذ اليوم (وحسب التقديرات هناك الآلاف من هؤلاء)، تصل إلى محكمة العدل العليا دعاوى قضائية حول بناء "كرافانات" على أطراف البؤر الاستيطانية التي لم يتم إخلاؤها. والحقيقة أنه من الصعب أن نفهم ما هو مبرر قرار محكمة العدل العليا بإخلاء "كرافان" في "هار براخاه" (جنوب مدينة نابلس)، فيما يصادق وزير الدفاع على بناء ٤٨ بيتاً جديداً في (مستعمرة) "أريئيل" للذين تم إخلاؤهم من "جوش قطيف". كان من المفترض ألا يقيم هؤلاء الذين تم إخلاؤهم في المستعمرات، لكنهم وصلوا

إلى هناك بالرغم من ذلك. أيضاً البناء المستفز في الأحياء العربية بالقدس مستمر، تحت العنوان الزائف: "تعزيز وضع القدس". إن كلا من "باراك" و"أولمرت" يتراجعان عن الخط الذي تم رسمه عام ٢٠٠٠، والذي مفاده أن القدس العربية ستكون للفلسطينيين، واليهودية لليهود. لقد تولد انطباع بأنه ليس من قبيل المصادفة أن "باراك" نفسه الذي فشل في تلك المحادثات هو من سيفشل أيضاً هذه المحادثات، وأن "زئيف (زميش) حيفر" ذاته، الذي أنزل بالاشتراك مع "أريئيل شارون" كارثة المستعمرات على دولة إسرائيل، يواصل الدفع في اتجاه البناء بالضفة تحت حماية حكومة أعلنت عن نهج مختلف. وبناءً على ما تقدم، يخيل لي أنه ليس هناك مبرر على الإطلاق لانتخاب حكومة، ولا لبلورة خطوط عريضة للاتلاف الحكومي، لأنه سواء كانت الحكومة يمينية أو يسارية - فإن البناء في المستعمرات سيتواصل. إن إسرائيل تواصل العمل ضد ذاتها، ضد مستقبلها، وضد كل فرصة لوجود دولتين قوميتين تعيشان جنباً إلى جنب. لقد قالت "كونداليزا رايس" خلال زيارتها أمس، إن الأمريكيين سيفتحون عيونهم من الآن على تنفيذ التسهيلات للفلسطينيين في الضفة الغربية. طوال سنوات مضت تجرى نفس الرقصة المعروفة، التي يوبخ فيها الأمريكيون ويتعهد فيها الإسرائيليون، وكأنهم قرروا بذل كل جهد لإفشال الحل المعروف سلفاً. الوقت ينقد وخداع الذات مستمر. ليس الأمريكيون، وإنما الإسرائيليون هم الذين سيتحملون نتائج هذا التسبب المتواصل. كل ما وراء الجدار الفاصل هو جزء من الدولة الفلسطينية.. ومثل هذه الدولة تعد مصلحة إسرائيلية عليا.. ومن ثم، فإن أي حى جديد في "أريئيل" أو في القدس العربية لن يدفع في اتجاه تأسيسها.

حماس تضم ٢٠ ألف مسلح



(٢٠٠٥) وخاصة في العام الماضي. وذلك بسبب شعور الحركة "بالحصار" حيث تعاني من عزلة سياسية وحصار اقتصادي ونشاط عسكري إسرائيلي متواصل ومنافسة سياسية ودعائية متواصلة من جانب حركة فتح.

وعلى حد اعتقاد واضعي التقرير، فإن "عملية التسليح لازالت في أوجها ومن المقرر أن تستغرق سنوات حتى تكتمل". ولكنهم يشيرون إلى وجود "ترسيخ" لأسس بناء القوة العسكرية، وهو ما يتمثل في "القدرات المتطورة لتنفيذ عمليات إرهابية "نوعية" مثل التسليح لإسرائيل بهدف القيام بعمليات اختطاف وقتل، وتحسين القدرة على إصابة الدبابات. وتجدر الإشارة إلى أن عملية تسليح الحركة تقودها قيادة الحركة في سوريا.

تعترف نظرية الدفاع التي تنتهجها الحركة بالتفوق العسكري لإسرائيل، ولكنها تعترف أيضاً بأن "التواجد المستمر للجيش الإسرائيلي في قطاع غزة قد يمنح حركة حماس مزايا في القتال ضده عن طريق حرب استنزاف على غرار حرب العصابات التي ستكبد الجيش الإسرائيلي خسائر كبيرة، كما ستوقع ضحايا كثيرين وستؤدي للمساس، بغير قصد، بمواطنين فلسطينيين بصورة ستسفر عن ضغوط داخلية إسرائيلية وعربية ودولية للانسحاب الإسرائيلي من القطاع".

(*) مركز المعلومات حول الاستخبارات والإرهاب هو عبارة عن مشروع معلومات، تركز مجالات تخصصه في الاستخبارات والإرهاب. ويعمل في إطار مركز يطلق عليه اسم "مركز تراث الاستخبارات" ("م. ت. س").

أوضحت دراسة جديدة نشرها اليوم (الخميس) "مركز المعلومات حول الاستخبارات والإرهاب" (*)، التابع للمؤسسة الأمنية، مستندة إلى معلومات الشاباك (جهاز الأمن العام)، أن حماس تضم حوالي ٢٠ ألف مسلح، من بينهم نحو عشرة آلاف ينتمون للجنح العسكري لـ حماس (كتائب عز الدين القسام)

وخمسة آلاف آخرون يخدمون في الأجهزة الأمنية، والباقيون ينتمون لتنظيمات صغيرة تتعاون بقوة مع حماس.

منذ سيطرة حماس على قطاع غزة وحتى مطلع ٢٠٠٨ قامت حركة حماس بتفريب على الأقل ثمانية أطنان من المواد المتفجرة لقطاع غزة. وتمنح إيران وسوريا مساعدات عسكرية لـ حماس بطريق مباشر أو عن طريق حزب الله. كما تشتري حماس أسلحة من تجار السلاح. ويتم تهريب الأسلحة لـ سيناء ومن هناك إلى قطاع غزة عن طريق الأنفاق الضخمة. أما المواد الخام، مثل المواد الكيماوية والمعادن، التي تستخدمها حماس لإنتاج أسلحة بنفسها، فيتم تهريبها إلى قطاع غزة من إسرائيل ومن مصر. كما تساعد إيران وسوريا حماس بالتدريب والمعلومات.

تستمد حركة حماس الوحي من نموذج حزب الله اللبناني. فهي تطمح إلى الحفاظ على قدرتها على إطلاق الصواريخ على إسرائيل حتى في حالة دخول الجيش الإسرائيلي لقطاع غزة. وتمتلك حركة حماس مئات من صواريخ القسام محلية الصنع ومتوسطة المدى (٩ - ١٣ كم) وعلى الأقل عشرات من صواريخ جراد التي يبلغ مداها ٤ - ٢٠ كم. ومن المحتمل أن يكون في حوزتها صواريخ ذات مدى أطول بكثير.

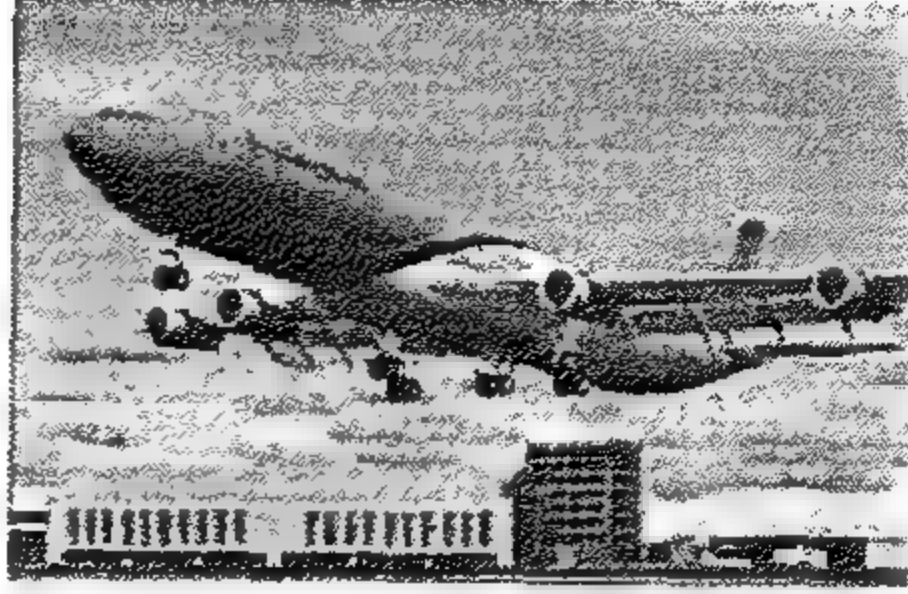
وحسب ما ورد في التقرير، فإن حركة حماس زادت من معدل تسليحها العسكري منذ فك الارتباط (أغسطس

طائرات فلسطينية في سماء القدس

بقلم: إليك مرجليت ودورون برجيل

المصدر: www.nrg.co.il

٢٠٠٨/٤/١١



يبدو أن الضغط الأمريكي الشديد على الحكومة يؤتي ثماره.. فقد كشفت صحيفة "كول هزمان"، المحلية التي تصدر في القدس، عن أنه في إطار المفاوضات السرية بين وزيرة الخارجية تسيبي ليفني وبين الممثل الفلسطيني في المفاوضات، أبو علاء (أحمد

قريع)، تم الاتفاق على تسليم مطار عطيروت، القريب من القدس، للسلطة الفلسطينية.. وهكذا بينما أصبح مطار الدهنية الفلسطينية في غزة (مطار غزة الدولي) مهجورا، فإن المطار القريب من القدس سينشط مرة أخرى، وهذه المرة بأيدي الفلسطينيين.

تقول مصادر عليا بوزارة الخارجية أنه قد تم التوصل إلى اتفاق بشأن المطار محل الخلاف، وأن إسرائيل وافقت على التنازل عنه نهائيا للسلطة الفلسطينية. وقد تم التوصل إلى هذا الاتفاق بعدما سلموا - على ما يبدو - في إسرائيل بترسيخ أقدام حماس في غزة، وتوصلوا إلى نتيجة مفادها أنه من الضروري تعضيد المعتدلين في الضفة أمام حكم حماس في غزة.

ويذكر بعض المقربين من عمدة القدس، أورى لوبليانسكي، أنه قد دُهِل عندما سمع عن هذا الاتفاق السري. ويقول لوبليانسكي إن هذا الأمر يعتبر تقصيرا آمنا وتنازلا كبيرا عن القدس. كما يرى أنه من غير المعقول إيقاف رحلات الطيران الإسرائيلية بسبب الوضع الأمني، ثم يُستبدل الوضع بوضع أكثر خطورة عندما يتم تسليم السيطرة الأمنية على المطار للفلسطينيين، وأنه يخشى من وجود طائرات معادية في سماء المدينة. ويؤكد لوبليانسكي أنه سيبدل قصارى جهده لتنفيذ الخطط الضخمة - التي كانت معدة سلفاً - لبناء عشرة آلاف وحدة سكنية في منطقة المطار، كمحاولة لإحباط تسليم المطار للفلسطينيين.

وعلى النقيض من رئيس الوزراء إيهود أولمرت، الذي لم يكن يري، كعمدة للمدينة (كان عمدة لمدينة القدس مدة عشر سنوات من ١٩٩٣ وحتى ٢٠٠٣)، أن عطيروت جزء من المدينة، يضغط لوبليانسكي منذ زمن طويل لتحويل المنطقة بأكملها لمنطقة تجارة حرة لتشديد القبضة الإسرائيلية عليها، وذلك من خلال إقامة مشروعات صناعية، فضلا عن بناء حتى سكني ضخمة.

من ناحية أخرى، في هيئة المطارات لم يتحمسوا بالطبع

لفكرة التنازل عن المطار، خاصة أنه في أعقاب لجنة لبيدوت التي تشكلت العام الماضي (٢٠٠٧)، والتي حققت في الأخطاء الكثيرة في موضوع الطيران، أوصت اللجنة بضرورة الإسراع في إقامة مطار إضافي لمطار بن جوريون، واعتقد الكثيرون أن مطار عطيروت في هذه الحالة يمكن أن يشكل بديلا مناسباً.

جدير بالذكر أن المطار خلال التسعينيات كان يستخدم أساسا للرحلات الداخلية من القدس إلى إيلات، وكذلك في التدريبات الجوية العسكرية. ولكن بعد عملية التكتيل بجنديين إسرائيليين في رام الله عام ٢٠٠٠ توقف العمل في المطار، وأوقفت شركة "أركيع"، التي كانت تستخدمه، رحلاتها من القدس إلى إيلات، وبقي المطار للتدريبات العسكرية فقط.

* مغزى سياسي ودولي:

صحيح أنه من غير الواضح مقدار فاعلية هذا الإجراء على ضوء العملية السياسية المتعثرة بين إسرائيل والفلسطينيين، إلا أن للإعلان الإسرائيلي حول الاستعداد لتسليم المطار ليس فقط مغزى أمني إنما أيضا مغزى سياسي ودولي. ويقولون في بلدية القدس إن الاعتراف بأن هذا المطار فلسطيني يمثل موافقة فعلية على تقسيم المدينة.

وجاء في تعليق من مكتب رئيس الوزراء أن: "الأمر يتعلق بمحادثات تتم برئاسة وزيرة الخارجية، وعلى ذلك ينبغي اللجوء إلى مكتبها للحصول على الإجابة".

وجاء في تعليق جيل مسينج، المستشار الإعلامي لوزيرة الخارجية ليفني، أن "المفاوضات بين إسرائيل والفلسطينيين تتم بناءً على اتفاق مسبق بين الجانبين، بعدم الكشف عن مضمونها".

وأضاف أنه "طالما لم يتم الاتفاق على كل شيء، فإننا ننظر للأمر على أنه لم يحدث اتفاق بعد. في الماضي لم يسهم التفاوض العلني في التوصل إلى الأهداف التي تريدها إسرائيل. ولهذا السبب، وهو فقط، لن يتم الالتفات إلى الأبناء التي تتناول ما يحدث في المفاوضات. ولا يستتج من عدم الالتفات أي شيء عن مصداقية ما نُشر مثلما أن عدم النفي ليس بمثابة تأكيد من أي نوع".

إعارة المخطوطات الأثرية

بقلم: ميرون رابوبورت
هاآرتس ١٤/٤/٢٠٠٨

وقال د. دافيد إيلان إن المباحثات تضمنت نقاشاً حول إمكانية إعارة المخطوطات التي ترجع فترتها إلى ٩٩٩ سنة.

كما جاء في الاتفاقية أيضاً أن الاكتشافات ستُعاد إلى دولتها الأصلية فقط عندما تكون لديها إمكانية تقنية لمعالجتها كما يجب. كما جاء أنه ستُمنح فترة زمنية تتمثل في خمس سنوات لاستكمال دراسة الاكتشافات التي تم العثور عليها في حفريات في الضفة الغربية وشرق القدس.

وفقاً للدراسة التي أجريت في جامعة تل أبيب منذ عام ١٩٦٧ قام الباحثون الإسرائيليون بأكثر من ٨٥٠ عملية تنقيب وحفريات في المناطق التي احتلتها إسرائيل في حرب يونيو ١٩٦٧.

وستنشأ في القدس حسب الاتفاقية، "منطقة محمية" خاصة، تضم البلدة القديمة والأراضي القريبة منها، بما في ذلك أراضٍ في غرب المدينة. وستخضع هذه المنطقة لإشراف اليونيسكو، حتى وإن توزعت بين إسرائيل والدولة الفلسطينية المستقبلية. وتقضي الاتفاقية بأن إسرائيل وفلسطين "تشكلان مشهداً أثرياً واحداً منقسماً بحدود سياسية"، ولهذا توجد ضرورة للتعاون الأثري بين إسرائيل والدولة الفلسطينية بما في ذلك تشكيل لجنة مشتركة توجه الطرفين إلى كيفية حماية الإرث الثقافي.

وقد وصل نحو ٥٠ عالم آثار إلى المؤتمر في معهد فان لير، أعرب معظمهم عن تأييدهم لمبادئ الاتفاقية، إلا أن مساعد مدير عام هيئة الآثار، عوزي دهرى، قال في المؤتمر إن المخطوطات ستبقى بيد إسرائيل ولن تسلم إلى أي جهة أخرى لأنها "ثروة قومية للشعب اليهودي بكل أجياله". كما زعم دهرى أن ميثاق لاهاي، الذي أعادت إسرائيل بموجبه كل الاكتشافات التي وجدت في سيناء بعد اتفاق السلام مع مصر، لا يسرى على الضفة الغربية، لأن هذه لا تعتبر أرضاً محتلة.

ستنقل إسرائيل للملكية الفلسطينية كل الآثار التي اكتشفتها ونقبت عنها في الضفة الغربية والقدس الشرقية منذ ١٩٦٧ بما في ذلك الأشياء التي وُجدت في المتاحف في شرقي القدس إبان حرب ١٩٦٧، أما الفلسطينيون فيسقومون بدراسة إمكانية إعارة إسرائيل بعض الاكتشافات "ذات القيمة الرمزية العميقة" للشعب اليهودي لفترات طويلة.. هذا ما ورد في اتفاقية، هي الأولى من نوعها، تم توقيعها بين خبراء آثار إسرائيليين وفلسطينيين بشأن مصير الاكتشافات الأثرية، وذلك في إطار اتفاق السلام المستقبلي المنتظر.

وقد تم التوصل إلى الاتفاقية بفضل وساطة علماء آثار من جامعة UCLA - University of California Los Angeles وأيضاً من جامعة جنوب كاليفورنيا. وقد طرح رئيسا الفريق الإسرائيلي المعنى بهذه المباحثات، د. رافي جرينبرج ود. دافيد إيلان، هذه الاتفاقية الأسبوع الماضي على خبراء الآثار في إسرائيل أثناء مؤتمر عُقد في معهد فان لير في القدس. ويرأس الفريق الفلسطيني البروفيسور نظمي الجعبة من جامعة القدس.

وتتمثل الاكتشافات الحساسة، الواردة في الاتفاقية، في قطع المخطوطات الأثرية التي اكتشفت في صحراء يهودا خلال الحكم الأردني ووجدت في متحف روكفلر في شرقي القدس أثناء احتلال المدينة عام ١٩٦٧. وينص القانون الدولي على وجوب إعادة هذه الاكتشافات للدولة التي كانت تمتلكها قبل الاحتلال، ولذلك يعتقد أغلبية المحللين أنه في إطار اتفاقية سلام مع الفلسطينيين، من المفترض أن تعود هذه الاكتشافات للدولة الفلسطينية.

ولكن من أجل الحفاظ على الارتباط الإسرائيلي بهذه المخطوطات، التي تعتبر أهم الاكتشافات في دراسات تاريخ شعب إسرائيل في أرض إسرائيل، ورد في الاتفاق أنه في حالة الاكتشافات التي تعتبر "ذات قيمة رمزية عميقة"، ينبغي على الجانبين دراسة "ترتيبات إعارة أو استبدال".

النهم للذهب

بقلم: جدعون ليفي
هاآرتس ٢٠٠٨/٤/١٨



يعود الذهب إلى أصحابه، مطالباً باستدعاء موظفي مسئولى الإدارة المدنية، إلا أن الجنود رموه خارجاً وغادروا، هم لم يعتقلوه كما هو معتاد بسبب مهاجمته للجنود. وقد سجل محمد أبو عرقوب لوحة إحدى السيارات.

أبو عرقوب توجه للشرطة في الخليل وهناك قابله المحقق يعقوف برزاني، حيث سجل الشكوى أمامه. المحقق قال لأبو عرقوب إن الجنود يسيئون لسمعة جنود الجيش

الإسرائيلي وحدثه بأنه كان قد شارك في مصادرة ملايين الشواكل من الصرافين في الخليل، تلك العملية التي نقلت أخبارها هنا قبل عدة أسابيع، مضيفاً أنه لم يمس شيئاً من المال الكثير الذي كان بين يديه.

وفي النهاية، أعطى برزاني أبو عرقوب وثيقة تؤكد أنه قدم شكوى وتحمل رقم الملف. أما الناطق بلسان الجيش الإسرائيلي بدوره فقد أفاد هذا الأسبوع: "قبل عدة أسابيع بدأت الشرطة التحقيق في شكوى أبو عرقوب، وبعد ذلك سيتم إعطاء النتائج للنيابة العسكرية. الجيش الإسرائيلي ينظر بخطورة بالغة لمثل هذه الأحداث التي تتناقض مع روح الجيش وروح الأوامر العسكرية، وإن تأكدت صحتها فستتم معالجتها بحزم شديد".

قصة الحلاق أبو عرقوب من وادي الشاجنة ليست وحيدة. ففي مكاتب "منظمة بتسيلم لحقوق الإنسان" تراكمت في الأشهر الأخيرة دلائل كثيرة على شكوى الفلسطينيين من سرقة ذهبهم أو مبالغ نقدية خلال عمليات البحث التي يجريها جنود الجيش الإسرائيلي.

رونى شمعون، مدير قسم المعلومات في بتسيلم، أرسل لصحيفة "هاآرتس" عدة شكاوى لنفس السبب: أبناء عائلة زريقات من تفوح، ورجال من سيرة الظهر، وعائلة عنتر من بورقين، ودنديس من حلحول، ودويرى من حوار، العدلي من بيتا، عسوم من جنين، وزيادات من بنى نعيم.. هؤلاء وآخرون غيرهم اشتكوا من فقدان مجوهراتهم وأموالهم النقدية خلال عمليات البحث التي أجراها الجنود الإسرائيليون هناك.. أما وحدة التحقيقات في الشرطة فقد شرعت في التحقيق في بعض هذه الشكاوى، ولكن مازالوا في الانتظار.

في منتصف الليل طوّق الجنود البيت. الحلاق محمد أبو عرقوب أفاق من نومه مفزوعاً وهو يسمع الطرقات العالية على بوابة منزله والصراخ المطالب بفتح الباب. سارع لفتح البوابة فسحبه الجنود خارجاً وأمروه بإخراج كل أبناء العائلة فوراً. زوجته لبنى وابنتيه الصغيرتين كانوا يغطون في نومهم ومعهم شقيقتى لبنى الشابتين اللتين تقطنان معهم. وأيقظهم وأمرهم بالتوجه إلى الخارج. كما أن

شقيق رامى الذى يقطن وحده في كوخ مجاور دعى للخروج. ليلة التاسع عشر من مارس في قرية وادي الشاجنة جنوبى جبل الخليل جنوب بلدة دورا. أبناء العائلة وقفوا عشرة دقائق في الخارج مصدومين في الليلة الباردة إلى أن طالبهم الجنود بالدخول إلى كوخ رامى. جنديان وقفا بجانب البوابة، للحرص على عدم خروج أبناء العائلة من الخارج. باقى الجنود دخلوا إلى المنزل وشرعوا بالبحث. أبو عرقوب طالبهم بأن يكون موجوداً خلال البحث، فمنعه الجنود من ذلك، على اعتبار أنه إجراء روتيني. بعد الجنود جاءت مجندات مصحوبات بالكلاب. البحث استغرق ساعة ونصف، بعد ذلك أخرجهم الجنود للساحة، وقام ضابط بأخذ أبو عرقوب جانباً وحقق معه. سأله عن السلاح، فقال لهم أنه لا يملك سلاحاً في بيته، وحينها ضربه الضابط.

بعد ذلك طلب الجنود منهم جميعاً العودة إلى كوخ رامى. وفي هذه المرة أغلقوا عليهم بوابة الكوخ واستغرق الأمر حوالى ساعتين قبيل طلوع الفجر. وعندما شعر أبناء العائلة أن الجنود قد غادروا، فتح أبو عرقوب البوابة وأخرج العائلة ليجد أن كل متاع البيت مبعثر في جنبات المنزل. حُلّ لبنى "الرخيصة" كانت مرمية على الأرض، أما الحلى الذهبية فقد اختفت. أبو عرقوب مازال يحتفظ حتى اليوم بفاتورة الذهب الذى اشتراه لعروسه عند الزفاف، القيمة تبلغ اليوم ٢٦ ألف شيكل. شقيق رامى أراد اللحاق بالجنود غاضباً. محمد حاول منعه ففشل في ذلك. رامى ركض في الطريق وراء سيارات الجنود الأربعة التى مازالت في القرية.. "سرقتم الذهب" صرخ رامى على الجنود فسرعان ما بدأ شجار. رامى حاول ضرب الجنود وهم حاولوا ضربه. يريدون الذهب. أخيراً قفز رامى في سيارتهم، وقال إنه لن يخرج حتى

ترجمات عبرية

٣ الأحزاب في إسرائيل

يديعوت أحرونوت
٢٠٠٨/٣/٢٢
بقلم: شارون أوفير

حزب "حداش" ينتخب بركة لولاية جديدة

تنافس بركة أمام الفاهوم، أحد قدامى نشطاء "حداش"، والعضو السابق في أمانة الحزب. وقال بركة إنه رغم أن منافسه شخص جاد، إلا أنه كان واثقاً أنه سيفوز وسيحصل على أغلب الأصوات.



كذلك انتخب أعضاء المجلس ثلاثة نواب لبركة، هم: عضوة الكنيست السابقة تامار جوجنسكي، والأسقف شحاتة شحاتة، والدكتور زهير طيبي. كذلك تم انتخاب ٥٥

عضواً بالأمانة، من بينهم أعضاء الكنيست الحاليين من حداش: د. حنا سويد ودوف حنين.

وقال عضو الكنيست بركة: "لقد أثبتنا اليوم ما هي الطريقة الحقيقية التي يمكن من خلالها ممارسة الديمقراطية، وسوف نواصل طريقنا في المستقبل، ونظل أكبر حزب يعمل من أجل السلام والعمل الاجتماعي".

انتُخب اليوم (السبت) عضو الكنيست محمد بركة، رئيس حركة حداش (الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة) لفترة ولاية ثانية للحزب، وقد تفوق بركة على المحامي وليد الفاهوم بعدما حصل على ٧٥٪ من أصوات الناخبين.. كذلك اختار مجلس حزب "حداش" لجنة الرقابة وأمانة الحزب، وتضم ٥٥ شخصاً.

وفي حوار له مع موقع يديعوت أحرونوت الإلكتروني، قال بركة: "لقد كانت هناك مظاهرة ديمقراطية غير عادية.. إنني على ثقة بأن قوتنا ستزداد في الانتخابات القادمة للكنيست".

بعد المشهد المؤثر لاجتماع مؤتمر حزب "حداش" في ديسمبر الأخير اجتمع اليوم ٧٥٠ من أعضاء المجلس لانتخاب من سيقود الحزب في الانتخابات القادمة للكنيست. وقد

بقلم: يهوناتان داحوح هاليقي
المصدر: www.nfc.co.il
٢٠٠٨/٣/٣٠

زعيم ميريتس الجديد: "فلنمنح العرب حكماً ذاتياً"

وسائل الإعلام العربية لتوجيه انتقادات لاذعة للسياسة التي تنتهجها الحكومة الإسرائيلية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية. ومن ناحية أخرى، امتنع أوران عن الإدلاء بأي تصريح يمكن أن يُفسّر على أنه انتقاد للسلطة الفلسطينية أو لحكومة حماس أو لأعضاء الكنيست العرب أو شجب للإرهاب الفلسطيني.. وفيما يلي أهم تصريحات حايم أوران:

عرض عضو الكنيست، زعيم حزب "ميريتس"، "حايم أوران"، في مقابلة مع موقع "إيلاف" الإلكتروني العربي (في ٢٠/٣/٢٠٠٨)، وجهة نظر حزبه بشأن التسوية السياسية المناسبة للصراع الإسرائيلي- الفلسطيني، وكان أساسها: منح حقوق جماعية خاصة لعرب إسرائيل. ويستغل أوران، الذي فاز منذ وقت قصير برئاسة حزب ميريتس،



* منح "حقوق جماعية" خاصة لعرب إسرائيل: "يرى حزب ميريتس (الكلام على لسان أورو) أن إسرائيل دولة يهودية - ديمقراطية ودولة لجميع مواطنيها. وهذا التصريح لا يعني أنه لا يوجد مستقبل للمواطنين العرب هنا (في إسرائيل) بل العكس هو الصحيح. ينبغي على دولة إسرائيل أن تمنح العرب حقوق جماعية، وتتيح لهم استخدام ثقافتهم، هذا إلى جانب تنمية الاستثمارات في القطاع العربي وتبني سياسة التمييز الإيجابي بهدف إصلاح الغبن القائم بسبب التمييز ضدهم على مر سنوات طويلة. وينبغي عليها العمل من أجل تحويل

الجمهور العربي في إسرائيل إلى شريك في اتخاذ القرارات في الدولة، وتأمين تمثيل مناسب للسكان العرب في القطاع العام وغيره. أعتقد أنه عندما تتعامل إسرائيل مع مواطنيها العرب بنفس الطريقة التي تتعامل بها مع مواطنيها اليهود، حينئذ فقط يمكننا القول بأن إسرائيل هي دولة يهودية ودولة لجميع مواطنيها".

* حكومة إسرائيل هي المسئولة عن عدم دفع عملية السلام: "الحكومة فشلت في حرب لبنان، وفشلت في تفكيك البؤر الاستيطانية غير القانونية، وفشلت في دفع عملية السلام إلى الأمام، وفشلت في توفير الهدوء لسكان سديروت وسكان المستعمرات المحيطة بغزة، وتواصل انتهاج سياسة اجتماعية واقتصادية تعمل على تعميق الفجوات. نحن الآن في حاجة إلى القوة (مثلة في ميريتس وفقاً لتقديره) حتى نكون قادرين على استئناف المفاوضات بصورة جدية ووقف جميع العمليات والخطوات التي تعرقل عملية السلام".

* المفاوضات مع أبو مازن وحاس ستؤدي بالتأكيد إلى التوصل لسلام: "الظروف الملائمة لتحريك عملية السلام تتطلب من ناحية إجراء مباحثات جدية ومكثفة مع أبو مازن (رئيس السلطة الفلسطينية) وسلام فياض (رئيس الوزراء)، كما تتطلب تغييراً حقيقياً للوضع الحالي في المناطق (الفلسطينية)، وهذه الحكومة (يقصد حكومة أولمرت) لا تتخذ أى خطوة في هذا الشأن. ومن ناحية أخرى، ينبغي العمل من أجل وقف إطلاق النار طويل الأمد مع حماس في غزة، وذلك بهدف تخفيض مستوى المواجهات الحالية واستغلال فترة وقف إطلاق النار في التوصل إلى تسوية مع حماس.. وإذا تهيأت جميع هذه الظروف ستكون هناك فرص للتوصل إلى اتفاق سلام".

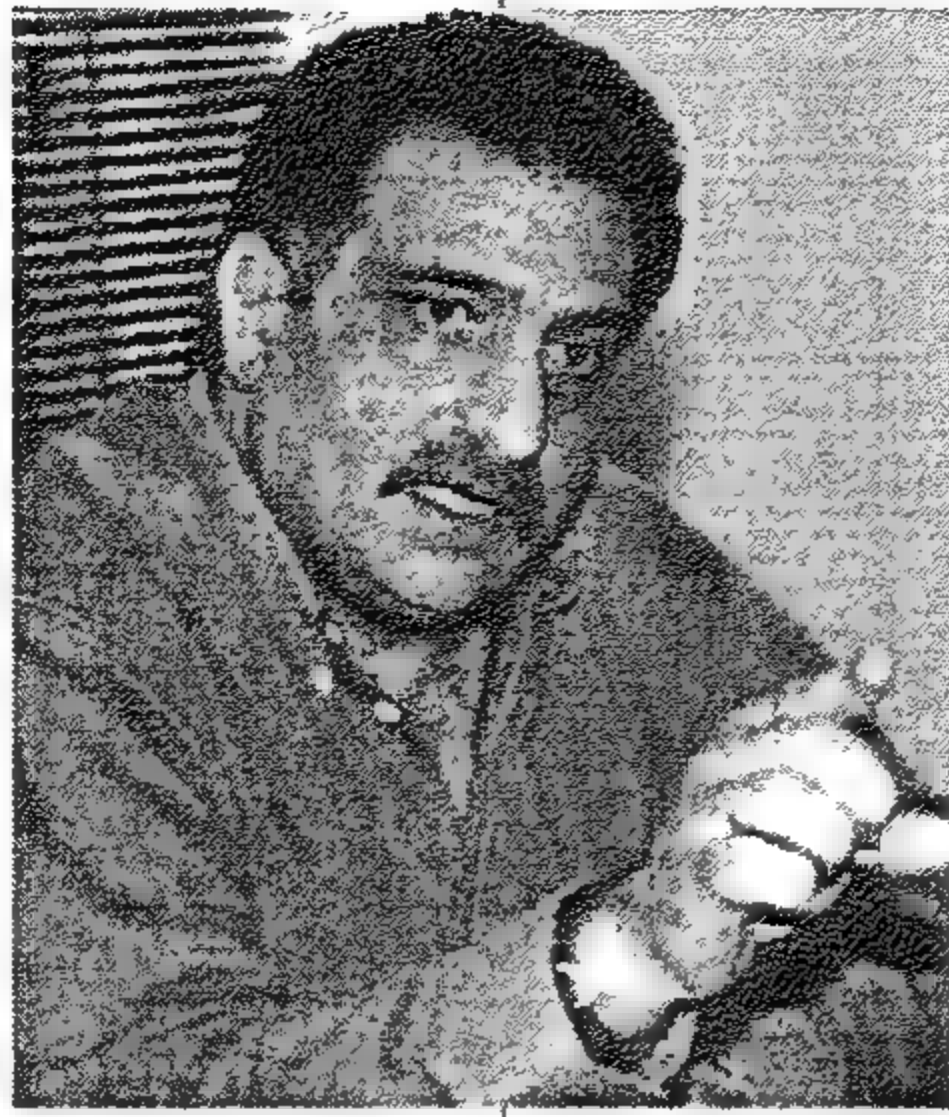
* الاحتلال الإسرائيلي مرفوض من الناحية الأخلاقية: "الاحتلال الإسرائيلي للمناطق (الفلسطينية) وسيطرة إسرائيل على السكان الفلسطينيين هناك أمر مرفوض من الناحية الأخلاقية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية. فالاحتلال يؤدي إلى المساس الشديد بحقوق المواطن، ويتضمن فرض عقوبات جماعية واعتقالات إدارية وإغلاقات للمعابر والطرق والكثير من العمليات الأخرى التي تتسم بالعنف. تشكل المستعمرات التي تقع خلف الخط الأخضر عبئاً ثقيلاً وتضع العراقيل أمام فرص التوصل إلى حل. لذلك، ينبغي إنهاء الاحتلال وتقسيم الأرض لشعبي (يقصد فكرة دولتين لشعبي) من خلال اتفاق سلام على أساس مبادئ كليتون واتفاقية جنيف، اللتين تنصان على وقف النزاع ووقف العنف وترسيم حدود دائمة على أساس خطوط ٦٧ مع إحداث تغييرات متفق عليها تتعلق بتبادل الأراضي، على أن تكون القدس عاصمة للدولتين، مع وضع ترتيبات أمنية تتيح للشعبي العيش بسلام".

* يمكن التوصل إلى سلام مع معظم الدول العربية: "يؤيد حزب ميريتس عقد اتفاق سلام شامل وإقليمي مع سوريا عن طريق خلق تعاون إقليمي سيساعد على الاستقرار والأمن وتطوير المنطقة بأكملها. فالسلام مع سوريا ولبنان سيحول دون وجود خطر أمني يهدد إسرائيل وسيوفر الهدوء على الحدود الشمالية مع لبنان، وكذلك سيمهد الطريق أمام التوصل إلى اتفاق سلام شامل يشمل معظم الدول العربية. وسيوصل حزب ميريتس دعوة حكومة أولمرت التي لا تفعل شيئاً في هذا الشأن إلى العمل من أجل إحلال السلام مع سوريا ولبنان".

* شعور بالقلق إزاء تحريض أعضاء الكنيست من الأحزاب اليمينية: "إنني أشعر بالقلق الشديد إزاء اضطراب مشاعر التيار اليميني في الكنيست ضد عرب إسرائيل وإزاء التصريحات اليمينية غير المقبولة ضد أعضاء الكنيست من الأحزاب العربية. لا يكفي أن نصف الوضع بأنه صعب، بل واجبنا أن نبذل قصارى جهدنا لمواجهة هذه الموجة من الكراهية، ومن ناحية أخرى نعمل من أجل محاولة إيجاد الكثير من النقاط المشتركة للتعاون، من أجل النضال المشترك لليهود والعرب معاً ضد هذه الظواهر".

في الشاباك يخشون من قيام بشارة بتجنيد عملاء لحزب الله

خشية أن يجنده بشارة في حزب الله. وفيما يلي نص التعهد الذي طلب من قرطام التوقيع عليه: "أعرف أن السيد عزمى بشارة مطلوب للتحقيق معه من الشرطة الإسرائيلية بسبب علاقاته مع حزب الله. وقد حذرني اليوم الشاباك من أن أى لقاء مع السيد عزمى بشارة من الممكن أن يكون هدفه تجنيدى لدى حزب الله، حتى لو لم يكن ذلك هو الهدف المباشر من اللقاء".



استدعى الشاباك (جهاز الأمن العام) في الشهور الأخيرة ١٨ من ناشطي حزب التجمع الوطني الديموقراطى للتحقيق، كما طلب من بعضهم التوقيع على تعهد كتابى بعدم إجراء اتصال مع مؤسس الحزب وعضو الكنيست السابق دكتور عزمى بشارة، وذلك لادعائهم بأن الأمر قد يؤدي إلى تجنيدهم في صفوف حزب الله.

وكان عزمى بشارة قد غادر إسرائيل منذ عام وقدم استقالته من الكنيست للاشتباه في نقله معلومات أمنية حساسة لحزب الله خلال حرب لبنان الثانية.

وقد ذكر أشرف قرطام، عضو اللجنة السياسية في حزب التجمع الوطني، لموقع walla الإخباري، بأنه فوجئ منذ نحو أسبوعين بتلقيه استدعاءً رسمياً في منزله من الشاباك للتحقيق معه. ويقول قرطام: "سألني المحقق في البداية أسئلة عن حياتي الشخصية، وحاول أن يظهر لي أنه على علم بتفاصيل عديدة عني، فذكر لي أنني ذهبت إلى الأردن ثلاث مرات، وسألني ما إذا كنت قد التقيت ببشارة أم لا، فأجبت بالنفي. ولما سألني ما إذا كنت متأكداً من كلامي، فأجبت بأنني متأكد".

ومع استمرار التحقيق طلب من قرطام، الذي يحتل الترتيب الثامن عشر في قائمة مرشحي الحزب للكنيست، التوقيع على وثيقة تعهد بعدم إجراء اتصالات مع بشارة

حزب شاس: تاريخ من الإدانات

على أموال بطريق الاحتيال، كما تقدم يائير بيرتس ببحث أكاديمي منقول.. إنه مجرد جزء من تاريخ حزب شاس الخافل بالإدانات.. ولعل إدانة شلومو بنيزري، عضو الكنيست والوزير السابق في شاس، اليوم (الثلاثاء)، بتهم متعددة، على رأسها تهمة حصوله على رشوة، تزيد من تلك القائمة الطويلة للتهم التي طالت العديد من الشخصيات القيادية في الحزب خلال السنوات الماضية.

صحيح أن التهم التي وُجّهت لرئيس حزب شاس آريه درعي تعتبر هي الأشهر بين الإدانات والتهم التي تعرض لها قادة من الحزب، ولكن السنوات الأربع والعشرين التي كان للحزب فيها تمثيل في الكنيست شهدت أيضاً العديد من التهم التي أدين فيها قادة الحزب وتعرضوا بسببها للحبس، فقد دخل يائير ليفي السجن لقيامه بالتزوير والاختلاس، كما قام عوفر حوجي بتزوير مستندات وحاول الحصول

كانت البداية مع سلسلة القضايا التي ارتبطت باسم آرييه درعى رئيس الحزب والوزير السابق، ووصل الأمر إلى ذروته في سبتمبر عام ٢٠٠٠ عندما بدأ درعى في تنفيذ عقوبة الحبس بعد أن أدين بتهمة الحصول على رشوة والإخلال بالأمانة والتربح بطريق الاحتيال. ولكن قبل دخول درعى إلى السجن كانت هناك عشر سنوات كاملة شهدت أحداثاً مثيرة ارتبطت باسم درعى، الذي كان يعتبر نجماً شاباً صاعداً في الحياة السياسية الإسرائيلية آنذاك.

وفي سبتمبر عام ٢٠٠٣، أى بعد ثلاث سنوات من دخوله السجن، أدين درعى بتهمة تحويل مخصصات إلى جمعية "كول يهودا" التي كان يديرها أخوه. وجاء في حيثيات الحكم آنذاك: "إن ما قام به درعى ينطوى على نوع من الفساد والانحطاط الأخلاقي". ووجهت إليه عريضة الاتهام خمس تهم خلال الفترة التي تولى فيها منصب مدير عام وزارة الداخلية، ومنصب وزير الداخلية.

وفي فبراير من العام الماضي، أصدرت المحكمة حكمها على عوفر حوجى عضو الكنيست السابق عن حزب شاس. كان عوفر قد أدين قبل ذلك بتهمة التربح بطريق الاحتيال، وقيامه بتزوير مستندات خطيرة، واستخدام مستندات وهمية. وارتكب عوفر هذه المخالفات في الفترة ما بين عامى ١٩٩٧-١٩٩٩.

وقد أكد القاضي يوسف شابيرا حينذاك أن "المتهم قدم قوائم وهمية بأسماء الطلبة قام فيها بزيادة عدد الطلبة الذين يستحقون النقل إلى مدارسهم، في الوقت الذي كان بعضهم لا وجود له على الإطلاق. وبالنسبة لبعض الطلبة الذين تضمنتهم القوائم التي قدمها عوفر كانت المسافة بين الأماكن التي يعيشون فيها والمؤسسات التعليمية التي يتعلمون فيها وهمية. كما حصل المتهم على امتيازات شخصية من شركة هاميماد هيعاسيري، التي يملكها، بما في ذلك حصول زوجته راحيل حوجى على راتب". كما أكد القاضي على أن حوجى قد خطط من البداية لكى تحصل شركة "هاميماد هيعاسيري" على المناقصات الخاصة بنقل الطلبة.

كما أدين حوجى كذلك بمحاولته الحصول على أموال بطريق الاحتيال من وزارة العمل والرفاه لصالح إحدى الكليات التكنولوجية التي لا وجود لها. وحسب عريضة الاتهام في هذا الخصوص فإنه: "بناء على العروض الوهمية التي ابتدعها المتهم قامت وزارة العمل والرفاه خلال العام الدراسى ١٩٩٩ بتحويل مبلغ مليون شيكل لصالح هذه الكلية الوهمية".

* "٩٠٪ من الناس يفعلون مثلي".

وفي مارس ٢٠٠٦، أدين عضو الكنيست السابق يائير بيرتس بتهمة التربح بطريق الاحتيال بعد أن تقدم ببحث أكاديمى منقول. وأكدت مريم ديسكين القاضية في محكمة الصلح في تل أبيب آنذاك إن "المتهم في هذه القضية مارس كل ألوان الاحتيال والغش حتى يحقق أغراضه الشخصية". وفور الإدانة أعلن بيرتس أنه سيتقدم باستقالته من الكنيست.

قبل ذلك بأربعة أشهر، اعترف بيرتس بدخوله صفقة ادعاء يعترف بمقتضاها بأنه تقدم ببحث أكاديمى لجامعة برلينجتون الأمريكية لم يكتبه على الإطلاق. وفي مقابل اعترافه بذلك تمحى عريضة الاتهام الأصلية، وهى تهمة محاولة الحصول على شهادات أكاديمية من جامعة بار إيلان دون أن يكون مقيداً للدراسة فيها. وقال بيرتس حينها: "٩٠٪ من الناس يفعلون مثلي".

وفي عام ١٩٩٧، أدين عضو الكنيست والوزير السابق رافائيل بنحاسي، الذي كان يشغل آنذاك أمين عام مجلس الحكماء (*)، بسلسلة من المخالفات، وحُكم عليه بسنة حبس مع إيقاف التنفيذ. كما قضى يائير ليفي، الذي شغل عضوية الكنيست عن الحزب في بداية التسعينيات، أربع سنوات حبس بعد أن أدين بتهمة التزوير والاختلاس.

(*) المقصود هنا هو "مجلس حكماء التوراة" (موعبيست حاخامى هاتوراه)، حيث تتجسد السلطة الدينية والسياسية العليا في شاس في هذا المجلس، الذي يتخذ القرارات الهامة.

مطلوب وسط جديد

بقلم: رونان شوفيل تسويد (*)
معاريف ٢٠٠٨/٤/١٣

أيديولوجي جديد في إسرائيل يوفر استجابة للتحديات الحالية التي تواجهها الصهيونية.

* اليمين واليسار يدفنان رأسيهما في الرمال: إن الحل الوحيد للشلل الذي يصيب حالياً دولة إسرائيل وحكومتها يتمثل في خلق محور أيديولوجي جديد يجر ورائه المنظومة السياسية. وإذا كان الحوار الجماهيري في إسرائيل يتحرك حالياً بين قطبين، هما: مجلس يشع (مجلس مستعمرات يهودا والسامرة) ممثلاً لليمين، وحركة السلام الآن (شالوم عخشاف) ممثلاً لليسار، فإنه يجب أن نطرح أمام الجمهور والمنظومة السياسية محوراً فكرياً صهيونياً جديداً. يجب أن نطرح أمامهم محوراً أيديولوجياً يكون هدفه إسقاط الأيديولوجيتين الأخلاقيتين، مع الأخذ بعين الاعتبار الضغوط الديموجرافية وكذلك الجغرافية.

وبدلاً من الصراع بين قطبي اليمين واليسار، والذي يقف في مركزه حزب وسط هلامي مثل كاديما، يجب بلورة قطب ثالث يكون مكانه الفعلي في الوسط بالنسبة للحياة السياسية، ولكنه يكون ذي مضمون في حد ذاته. ففي الوقت الحالي يتم تبرير الانسحاب من يهودا والسامرة بالمشكلة الديموجرافية، ويتم تبرير معارضة الانسحاب بحجج أمنية وصهيونية. ومما يؤسف له أنه سواء اليمين أو اليسار فإنها يدفنان رأسيهما في الرمال ويتجاهلان المصالح الحيوية.

إن هذا المحور الأيديولوجي الجديد يجب أن يعبر عن المصالح الأمنية للدولة ويسعى لحل المشكلة الديموجرافية ويحقق وحدة الجمهور اليهودي ويحافظ على الطابع اليهودي الديمقراطي للدولة، وما إلى ذلك.. كما يجب أن تحدد الإستراتيجية الصهيونية الجديدة أي المناطق تعتبر حيوية من الناحية الأمنية والتاريخية، والتي لا يجب التنازل عنها بأي ثمن، وأي المناطق تعتبر أقل من حيث أهميتها. لقد أصبح من الواضح اليوم أكثر من أي وقت مضى أننا في حاجة إلى وسط جديد يتمتع بأيديولوجية صهيونية واضحة ومتسقة. نحتاج إلى وسط جديد ليس لديه أيديولوجية جاهزة بل على العكس يخلق لنفسه أيديولوجية.

(*) كاتب المقال هو رئيس حركة "لو أردتم إعادة الصهيونية إلى الوسط".

مر عامان على تولي الحكومة الحالية مقاليد الأمور في إسرائيل، ويبدو أن حالة الإحباط العام من هذه الحكومة ومن السياسة الإسرائيلية قد وصلت إلى ذروتها. وقد اعتدنا أن نحمل رئيس الوزراء مسؤولية ذلك، ولكن في حقيقة الأمر أن الشلل الذي أصاب الحياة السياسية في إسرائيل أعمق بكثير من كونه يعود إلى السياسات الشخصية لإيهود أولمرت.

لقد استيقظ الجمهور الإسرائيلي خلال السنوات الأخيرة من حلمين كانا بمثابة أيديولوجيتين ساميتين تمسك بهما: حلم أرض إسرائيل الكاملة وحلم السلام. وهما الحلمين الذي أدى اتفاق أوسلو إلى تبديدهما.

والحقيقة أنه من الواضح بالنسبة لغالبية الجمهور الإسرائيلي أن حلم أرض إسرائيل الكاملة، الذي يرفع لوائه اليمين، حلم غير موضوعي، لأنه يشكل خطراً على الصهيونية بسبب تجاهله للمشكلة الديموجرافية. ومن ناحية أخرى، فإن الجمهور يدرك أن حلم اليسار في الانسحاب إلى خطوط ١٩٦٧ يعرض الصهيونية للخطر، سواء لأسباب أمنية أو لأسباب قومية. ومن الواضح لكل ذي عقل أن انسحاباً كهذا سترك إسرائيل مع حدود لا يمكن الدفاع عنها، وسيجعل من غالبية مواطني الدولة أهدافاً سهلة. وفضلاً عن الخطر الأمني الخطير، فإن الجمهور يدرك أن تنازلاً عن كل مناطق يهودا والسامرة سيلحق بالصهيونية ضرراً بالغاً.

وبعد عامين من فوز كاديما بالانتخابات، من الواضح أنه جاء إلى الحياة السياسية في إسرائيل معتمداً على تحليل صحيح للواقع السياسي في إسرائيل، ولكن مما يؤسف له أن من قاموا بهذا الانفجار السياسي كانوا يفتقدون إلى أية مبادئ فكرية وأيديولوجية خاصة بهم. أن شخصيات مثل راؤوفين أدلر وآيال آراد وأريئيل شارون وإيهود أولمرت وحاييم رامون تمكنت بشكل جيد من رؤية سقوط الأيديولوجيات الأخلاقية لليمين واليسار، ولكن بدلاً من أن يطرحوا أمام الجمهور بديلاً أيديولوجياً حقيقياً اختاروا لنا مجموعة من النجوم فارغة المضمون هدفها الوحيد احتلال السلطة.

هذا الشكل ضيَّعت كاديما فرصة تاريخية لإقامة محور

أزمة زعامة في حزب العمل

بقلم: مايا بنجل
معاريف ٢٠٠٨/٤/١٤

وللأسف أننا أحياناً ننسى ذلك أكثر من اللازم.

* باراك يتلاعب مع كاديبا: كما حضر هذا المؤتمر أيضاً عضو الكنيست إفرام سيني الذي قال: "إنه لن تقوم قائمة لحزب كبير إذا لم يتخذ إجراءات ما على المستوى الاجتماعي والسياسي". ويرى سيني أنه من المتوقع خلال الفترة بين عيد



الفصح ورأس السنة أن يحدث تقدم كبير على مستوى الحوار مع الفلسطينيين. يقول سيني: "لا يمكن أن يكون هناك مثل هذا الوضع ولا يسانده حزب يرفع لواء السلام. إذا لم يحدث ذلك لن تقوم قائمة لهذا الحزب".

تردد في حزب العمل مؤخراً أصوات تقول أن أيالون لم يتنازل عن زعامة الحزب وأنه ينوي مرة ثانية خوض المنافسة على زعامة الحزب. وفي داخل كتلة حزب العمل توجد معارضة ضد باراك يقودها أعضاء الكنيست عمير بيرتس ويورام مارتشيانو. ويقول المعارضون لباراك داخل حزب العمل أن باراك يتجاهل مشاكل السياسة الداخلية. ويؤكد مسئول كبير في الحزب: "إن باراك يتلاعب مع حزب كاديبا، الأمر الذي يضر بمكانة حزب العمل".

وخلال الأسبوع الماضي، رد رئيس حزب العمل على الانتقادات الموجهة له عندما دعا أعضاء حزبه للعمل سوياً والتكاتف معه. فقال وزير الدفاع: "في اللحظة التي نتكاتف فيها سنتنصر".

أرسل الوزير عامي أيالون مساء اليوم رسالة شديدة اللهجة إلى رئيس حزب العمل ووزير الدفاع إيهود باراك، مفادها "أن أزمة الزعامة في حزب العمل واضحة للغاية". هكذا تحدث الرجل الذي خسر أمام باراك في الانتخابات التمهيدية لزعامة الحزب. وأضاف: "لو لم يعترف حزب العمل بحجم الأزمة

التي يمر بها والتي كانت بدايتها أزمة زعامة فلن ننجح في الخروج من هذه الأزمة".

تحدث أيالون بهذه التصريحات خلال شرب نخب الاحتفال بعيد الفصح والذي أقيم بفرع الحزب الأسطوري في جفعتايم. قال أيالون: "طالما أن باراك يقودنا في المسار الأمني والسياسي والاجتماعي والاقتصادي سأساعده في ذلك. ولكن في اللحظة التي يجيد فيها عن هذا الطريق، فإنني سأتصدى له".

وأضاف أيالون أن القيادة أو الزعامة، من وجهة نظره، لها دوران: "يجب أن تخلق الأمل ويجب أن تحشد ورائها من يؤمن بها على مستوى الجماعة. وفي الوقت الحالي، فإن زعامة حزب العمل لا تقوم بأى من الدورين".

وأكد الوزير أيالون في تصريحاته قائلًا: "الشيء الأول الذي يجب علينا كشخصيات عامة أن نتذكره هو أن الدولة أهم بكثير من الحزب. وليست كل الأمور سياسة. والشيء الثاني أن الحزب أهم بكثير من الأنا لكل واحد فينا..

مبادرة جديدة بالمناقشة

بقلم: صوفيا رون موريا
ماقور ريشون ٢٠٠٨/٤/١٣

بعد فترة طويلة من فشل زعماء المفضل وكثلة الاتحاد القومي في الوصول إلى اتفاق بشأن دمج وتوحيد الصفوف، ألقى "د. أشير كوهين" طوق النجاة، وإذا لم يلتقطوه ربما سيظل الحزبان عالقين في جبل المشتقة.

المبادرات العامة والسياسية مثل الطبخة الصعبة التي لا يمكن معرفة طعمها إلا بعد انتهاء إعدادها. أحياناً تكون الوصفة مفصلة ودقيقة، والمقادير مضبوطة، والمنضدة جاهزة مسبقاً بشكل فاخر، ولكن النتيجة في النهاية ضعيفة والطعام عديم الطعم، حتى أواني الفخار الفاخرة لم تفتح الشهية. وأحياناً تكون المقادير بسيطة جداً، وأدوات المطبخ بدائية وأواني تقديم الطعام مصنوعة من البلاستيك، ومع ذلك يأكل الضيوف الطعام بشهية كبيرة.. صحيح أن الأمر مرهون بمهارة الطباخ، ولكن المسألة بها نوع من الحظ أيضاً.

منذ حوالي ستة أشهر طرحت فكرة إقامة هيئة دينية - صهيونية واسعة، ولكن هذه الفكرة لم تجد إقبالا. وبعد ذلك بأربعة أشهر طرحت الفكرة مجدداً. موردخاي بریتس، رجل أعمال من بسجات زئيف ذو خبرة كبيرة في إدارة المشروعات، طرح الفكرة على الحاخام آريه شتيرن، رئيس معهد "شريعة يهودية واضحة" الديني. وقد التقى الاثنان في مكاتب المعاهد الواقعة في أروقة معهد "مركز هاراف" الديني.

صحيح أن مئات المبادرات طرحت خلال محادثات كهذه وفي مكاتب صغيرة وتلاشت خلال فترة قصيرة، إلا أن الموضوع هذه المرة شهد تقدماً. فقد تم تشكيل طاقم استشاري شمل بریتس والحاخام شتيرن بالإضافة إلى موطي يوجاف، أحد مرشحي المفضل في الانتخابات السابقة، وأحد أصحاب المبادرة الأولى منذ ستة أشهر، والبروفسور إلياف شوحطمان، ومدير عام حركة "ابنة شعبي" يافا جيسر، والحاخام بن تسيون كوفيلد، وحاخام آخر من أشكلون (عسقلان)، ورجل الأعمال نوجا بن دافيد.

بحث هذا الطاقم السبل اللازمة لإقامة الهيئة الجديدة، وتبنى اقتراح د. أشير كوهين، الذي ستناوله بالتفصيل فيما بعد، جعله عضواً بارزاً في الطاقم وفي الروح النابضة للمسيرة.

حلم المجموعة هو تجميع مقاعد الصهيونية الدينية، البالغ

عددها ١٨-٢٠ مقعداً، وهو ما يتحدث عنه زفولون أورليف طوال الوقت، ثم تحويل الحزب الديني القومي إلى حزب مؤثر لا يتجاهله رئيس الحكومة. إذا تراجع التمثيل الديني - القومي في الكنيست ليصل إلى عدد مقاعد ميريتس، سيصبح تأثيره محدوداً مثل عضوا الكنيست أوروون وجلتون.

من أجل إعادة الناحيين "الدينيين القوميين" إلى الحزب تقترح الجماعة قبل أي شيء تحديد قاسم مشترك بقدر الإمكان، بحيث يسمح بوجود تأييد الحريديم الدينيين القوميين من ناحية، وأعضاء المفضل المعتدلين من الناحية الأخرى. المقادير: طابع يهودي للدولة، ولاء للقيم الصهيونية الدينية مع التأكيد على التعليم، والتطلع إلى التوسع الاستيطاني اليهودي في سائر أرجاء البلاد.. مع التطلع - وليس التعنت والتشدد - لاستيطان كل شبر من الأرض. تلك هي المبادئ التي قام الحاخام بيلورته. والجماعة لا تريد برنامجاً مطبوعاً، وقرارتها هي وصفة مكتوبة بخط اليد على صفحة ورقية.

المبدأ الثاني، الذي لا يقل أهمية عن الأول، هو فتح الصفوف. لقد بحث الدكتور كوهين السبل لاختراق الصفوف، والمناورة بين الرغبة في إقامة حزب كبير موحد وديموقراطي، وبين الضرورة السياسية لأن يجمع بداخله الإطارات الحالية: "نحن لا نريد الإضرار بأعضاء الكنيست" يؤكد أعضاء المجموعة. "لن نرسلهم إلى بيوتهم، بل على العكس، الأحزاب القائمة ستحتل في المرحلة الأولى بميزة، عندما يتم إجراء استطلاع شامل يتحرى تركيبة ورغبات الجمهور الصهيوني- الديني. واستناداً إلى نتائج الاستطلاع، سيتم تشكيل مجلس عام ينتخب ٥٠ عضواً ممن يريدون الترشح للكنيست - نصفهم من الأحزاب القائمة، والجمهور سيحدد الترتيب الداخلي للمرشحين الـ ٥٠ في انتخابات تمهيدية مفتوحة، وليس عن طريق حصر أصوات المتسبين للحزب. وكل من سيوقع على انتماه للصهيونية الدينية سيستطيع المشاركة في التصويت بالانتخابات التمهيدية".

كان هذا حل وسط يرمى إلى إرضاء أعضاء الكنيست. أعضاء المجموعة ليسوا سذج، ويدركون جيداً أن الساسة قد يعملون على نفس المبادرة. ولذلك، أعطوا لهم نصف قائمة المرشحين. هذا كثير جداً. صحيح أن وجودهم

في صدارة القائمة في نهاية الانتخابات التمهيدية ليس مضموناً، ولكن أعضاء الكنيست لديهم ميزة تلقائية عن مرشحين آخرين، نظراً لأنهم معروفون لدى الجماهير العريضة. ومن المقرر حظر الحملات الإعلامية بهدف الخيلولة دون وجود ميزة للمحنكين في هذا المجال وإراحة بال حزب "تكوماه"، الذي يخشى الفساد وسيطرة ناشطون سياسيون منافقون.

تم توزيع العريضة الداعية للانضمام للمبادرة، وحظيت بقائمة طويلة ومحترمة من التوقيعات. ولكن لازالت الأسئلة كثيرة: من سيتولى تشكيل المجلس العام؟ كيف سيتحقق التوازن بين الميزة التي يحظى بها أعضاء الكنيست الحاليين ولا يحظى بها مرشحين جدد؟ وغيرها من الأسئلة.. لازالت الخطة في مراحلها الأولى، ويجب التكهّن بأنه إذا وصلت إلى مرحلة التنفيذ، ستدخل عليها تعديلات كثيرة. وربما السؤال الحقيقي هو: هل هناك فعلاً قطار جديد قادم لن يمكن زحزحته عن القضبان، أم أننا بصدد مبادرة قصيرة العمر وسرى قبل الانتخابات القادمة المقفلة وكتلة الاتحاد القومي يقومون بتشكيل قائمة غير واعدة..؟

خلال الأسبوع الماضي التقى أشير كوهين مع زفولون أورليف. ويقول أورليف إنه يتقبل الأمر من حيث المبدأ. ويؤيد أورليف توحيد الصفوف الصهيونية الدينية، وكذلك إقامة حزب متعدد الانتماءات. بطبيعة الحال، هذه الفكرة لها مزايا وعيوب. على سبيل المثال، يقول أورليف: "أسأل نفسي كيف سينافس مرشحون جدد في انتخابات تمهيدية مفتوحة أمام أعضاء كنيست لديهم مساعدين وناشطين..؟ كيف يمكن الحفاظ على النزاهة..؟ سنقوم بتقييد الدعاية، ولكن من لديه مال سيشتري ناشطين. ولذلك، هناك مجال لمناقشة طرق أخرى، ولكن ليس هناك ما يمكن قوله سوى أن قائمة الموقعين محترمة جداً".

وأضاف أورليف أنه ليست لديه مشكلة مع المقفلة كإسم قد يختفي حال إقامة حزب جديد. من جانبه، المهم أن المبادئ التي تعرضها المجموعة هي مبادئ المقفلة. ومن المقرر أن يلتقى أورليف مرة أخرى مع أشير كوهين قريباً لمناقشة المسألة.

في الواقع، لن يخرج أورليف خاسراً في هذا الموضوع. فالمقفل في كل الأحوال لن يخوض الانتخابات على قائمة مستقلة، ومن غير المستبعد أن يزداد، بالطريقة المقترحة،

رصيد الحزب نسبياً. وقد تشكلت في اللجنة المركزية للحزب مجموعة مؤيدة لهذه المبادرة، يلمع فيها تقريباً كل الناشطين المعروفين في المقفلة، ممن يتمنون إليه حالياً أو كانوا من مؤيديه في الماضي.

مبدئياً يؤيد إيفي إيتام، الذي من المقرر أن يلتقى وممثلي المجموعة، يؤيد هذه الفكرة. ويتحدث إيتام عن ثلاثة شروط لانضمامه: الدمج الحقيقي للأحزاب القائمة حالياً، وفتح الصفوف أيضاً للانضمام من خارج الجمهور الصهيوني - الديني بحيث يصبح بمقدور العلمانيين الانتخاب والترشح، وتشكيل القائمة المرشحة لعضوية الكنيست بمعرفة الجمهور العريض.

* اللحظة الحاسمة تقترب:

يقول أورلي آرئيل إنه، وصديقه في حزب تكوماه، تسفى هندل، يريدان مقابلة ممثلي المجموعة في أسرع وقت ممكن، ويؤيد الاثنان الاتحاد. صحيح أنه بالنسبة لطريقة انتخاب المرشحين لازال هناك ما يجب الحديث حوله، ولكن لا يمكن إجراء مناقشات من هذا القبيل على صفحات الصحف، فقبل أي شيء يجب الجلوس للتفاهم. ورغم أن تكوماه يؤيد الاتحاد (حتى لو لم يتم ذلك بالدمج الفوري للأحزاب)، إلا أنه يعارض الانتخابات التمهيدية. ومع ذلك، هناك عناصر داخل الحزب متحمسة للفكرة. حيث وقعت سارة إلياس، وهي مسئولة كبيرة في الحزب، على عريضة المجموعة، ويتمنى المسئولون في الحزب أن يدفع الضغط الجماهيري في نهاية الأمر معظم أعضاء الكنيست بالاتحاد القومي لقبول المبدأ، حتى ولو بتعديلات طفيفة.

وحتى صدور هذا العدد لم يصلنا تعقيب بني إيلون على المبادرة. والمعروف أن إيلون يؤيد مبدئياً فكرة الدمج، ولكن إدارة حزب "موليديت" صوتت ضد دمج الأحزاب والانتساب للحزب الصهيوني الديني الكبير، فضلاً عن أن إيلون ليس رجلاً انقلابياً.

الخوف متمثلاً في السؤال التالي: هل سيظهر ساسة يعرقلون الاتصالات الجارية، ليقولون في اللحظة الحاسمة لا يوجد وقت الآن، يجب أن نحافظ على الوضع الراهن ونجرى تعديلات بعد الانتخابات..؟ ربما قريباً سنعرف أن اللحظة الحاسمة قد اقتربت، حيث يقولون في مجموعة أشير كوهين إن أمراً واحداً بات واضحاً وللعيان، هو أن انهيار الإطار الحالي في الانتخابات القادمة بات أمر متوقع.

ترجمات عبرية

٤

علاقات إسرائيل الدولية والإقليمية

أوباما ساعد أستاذاً جامعياً فلسطينياً مناهضاً لإسرائيل
بقلم: موشيه ميخائيلي
المصدر: www.amedia.co.il
٢٠٠٨ / ٣ / ٢٣

أن مصدر الخبر هو شخصية أمنية، كانت تشغل منصبا مرموقا في الولايات المتحدة في التسعينيات. كما تذكر روث أن هناك مصدرا آخر للخبر يتمثل في عميل سابق في الاستخبارات المركزية الأمريكية (CIA)، يعمل في الوحدة المعنية بمكافحة الإرهاب.



وتزعم روث أن أحد جامعي الأموال لحساب أوباما كان البروفيسور ويليام إيرز من شيكاغو. وتضيف روث بأن إيرز وزوجته كانا عضوين في جماعة انقلابية، تنتمي إلى اليسار الراديكالي عام ١٩٧٠، وكانت تؤيد ممارسة العنف ضد الولايات المتحدة. وتزعم روث أيضا أن أوباما قدم العام الماضي مساهمة مالية لصندوق وودز باعتباره عضوا في مجلسه العام، وقد منح الصندوق مساعدة مالية تُقدَّر بـ ٧٠ ألف دولار لصالح شبكة عمل عربي - أمريكي يديرها، على حد زعم روث، كل من رشيد ومنى خالدي.

وتزعم روث أن خالدي أيضا نظم في بيته حفلا لجمع الأموال لحساب أوباما. وأن أوباما وإيرز منحا خالدي خطابات توصية عندما غادر شيكاغو وانتقل للعمل في جامعة كولومبيا في نيويورك. وبخلاف ذلك، اصطدم أوباما مرة أخرى بجهات

تزعّم لوري روث، إحدى مذييعات الراديو، في وجود صلة بين أوباما وصاحب دعوة أحمدى نجاد لزيارة جامعة كولومبيا في شهر سبتمبر ٢٠٠٧، وذلك استنادا إلى مصادر استخباراتية. فبعد أن تضرر أوباما نتيجة كشف تصريحات القس "جيرمي رايت"

المناهضة للولايات المتحدة وإسرائيل (١)، ظهر ادعاء جديد ضد المرشح للرئاسة، باراك أوباما، يتعلق بمساعدة قدمها لأستاذ جامعي فلسطيني يدعى رشيد خالدي (٢).

ويزعم مسئول سابق في إدارة بوش أن باراك أوباما قدم أموالا للبروفيسور الفلسطيني، رشيد خالدي، الذي يدعم الإرهاب، حسب زعم المذيعة. وجدير بالذكر أن خالدي كان قد وجه دعوة للرئيس الإيراني محمود أحمدى نجاد لزيارة جامعة كولومبيا في العام الأخير، وقد أثارت هذه الدعوة جدلا واسعا في الولايات المتحدة. كما ورد أنه في عام ٢٠٠٥ مُنح خالدي من المشاركة في برنامج لإعداد المعلمين في المدارس العامة في نيويورك بسبب "آرائه المتطرفة".

وكان الادعاء في حق أوباما قد طرحته مذيعة البرامج الحوارية لوري روث، حيث تزعم روث

راديكالية أبدت تأييدها له، مما جعله يضطر إلى التبرؤ منها.. وهذه المرة يدور الحديث عن "حزب الفهود السود الجديد"، فقد ظهر في موقع أوباما الإلكتروني بيان تأييد لانتخابه رئيساً للولايات المتحدة من قبل هذا الحزب، الذي يعد من ذوى المواقف غير المتعاطفة مع اليهود وذوى البشرة البيضاء ومعارض للسيطرة الأمريكية على العالم. وبعد خطاب حصر خسائر أوباما يوم الثلاثاء الماضي، خاصة بعد تصريحات القس جيرمي رايت الشائكة بشأن الولايات المتحدة وإسرائيل، تقرر

سحب بيان تأييد أوباما من قبل "الفهود السود" من موقعه الإلكتروني. كما ورد أن أحد معدي حملته الانتخابية قام بتعليق صور للثوري تشي جيفارا وأعلام لكوبا.

- ١- تصريحات القس جيرمي رايت اتهم فيها الولايات المتحدة بأنها تمارس العنصرية ضد السود، وأنها تؤيد وتساند إسرائيل رغم عدوانها على الفلسطينيين.
- ٢- رشيد خالدي هو أستاذ جامعي، ورئيس معهد الشرق الأوسط بجامعة كولومبيا، ومؤلف كتاب "انبعاث إمبراطورية" عن الحقبة الأمريكية في المنطقة العربية.

مع مثل هؤلاء الأصدقاء

بقلم: جدعون ليفي
هاآرتس ٢٣/٣/٢٠٠٨

عن الحصار أو التجويع الذي تمارسه ضد الفلسطينيين، باستثناء بعض العبارات الركيكة عن ضرورة التوصل إلى حل.

لقد حققت إسرائيل نجاحاً باهراً بالدمج بين النكبة النازية وفوييا الإسلام (أو الإسلاموفوبيا) في العالم، من خلال وصول حماس إلى السلطة في غزة. فمئذ توقيع اتفاقية أوسلو لم تحقق إسرائيل مثل هذا النجاح. وإذا حكمنا وفقاً لتصريحات ضيوفنا ومضيفهم، فإنه لا توجد الآن دولة تحظى بالتعاطف الدولي مثل إسرائيل، رغم أنها الدولة التي تفرض حصاراً ليس له مثيل في العالم الآن من حيث قسوته، وتتنى سياسة التصفيات الجسدية رسمياً.

جميل أن نركب هذه الموجة وأن نسعد بها، إلا أنها في الحقيقة وهم كاذب، فالرأي العام في معظم الدول التي يتعاطف زعمائها معنا لا يشاركون زعماءهم في هذا التعاطف، بل بالعكس فهازالت إسرائيل في نظرهم دولة لا تحظى بالتعاطف ومنبوذة في بعض الأحيان. ويشاهد العالم على شاشة التلفزيون ما يحدث في غزة، ويرى أن سديروت ما هي إلا قرية سياحية مقارنة بالوضع في غزة، ومن ثم يبلور موقفه على هذا الأساس. والشعور الطبيعي بالعدل الذي يجعلك تتعاطف مع نضال الشعوب المقهورة من أجل الحرية، مثل سكان التبت، يولد التعاطف الطبيعي مع النضال الفلسطيني من أجل الحرية.

إن المودة التي تحظى بها إسرائيل في الفترة الأخيرة من زعماء العالم تسبب شيئاً من الإحراج لإسرائيل، حيث لم نشهد منذ زمن طويل هذا الكم الكبير من المسئولين الذين يقومون بزيارة إسرائيل أو هذه الحفاوة التي يحظى بها الساسة الإسرائيليون في الخارج. فمن ذا الذي لم يزُر إسرائيل مؤخراً؟! بداية من المستشار الألمانية ونهاية بالمرشح البارز لرئاسة الولايات المتحدة الأمريكية "جون ماكين" ونائب الرئيس الأمريكي "ديك تشيني". وهاهو أيضاً أمين عام الأمم المتحدة في الطريق إلى إسرائيل.. فأصبحت آخر صيحة في السياسة الدولية الآن هي زيارة إسرائيل، حتى أصبح من البادى للعيان أن من لم يزُر إسرائيل فلا أهمية له.

والضيوف الذين يزورون إسرائيل تُنظّم لهم جولات في "ياد فاشيم" (متحف النكبة النازية) والحائط الغربي (حائط المبكى)، والآن أيضاً في سديروت - التي تعتبر الآن بمثابة الموقع القومي الجديد الذي يجب زيارته، والذي تستغله إسرائيل "إعلامياً" إلى أقصى درجة ممكنة.

وإن كان بعض الزائرين يقومون بزيارة خاطفة لرام الله، إلا أنهم يمتنعون عن زيارة غزة.. والأهم من هذا أن الجميع يمتدحون إسرائيل فقط ويشنون عليها، ولا تخرج من أفواههم كلمة نقد واحدة عن الاحتلال أو عن أعمال العنف التي تقوم بها إسرائيل في المناطق (الفلسطينية) أو

والحقيقة أن صورة الصراع على أنه "صراع الفلسطيني الطيب ضد الإسرائيلي الشرير" تعمق هذا الشعور. وباستثناء الولايات المتحدة الأمريكية فإن العالم ضدنا باستثناء ساسته، ولذلك لا يجب أن نغرق في الوهم، فموجة التعاطف الرسمية التي شملتنا زائفة وليست حقيقية.

والاعتقاد بأن الصداقة العمياء دون شرط تعتبر صداقة في نهاية الأمر هو اعتقاد خاطئ، حيث إن التعاطف مع إسرائيل من جانب معظم الدول الغربية لا يعنى قبول جميع نزواتها، فالصديق الحقيقي لإسرائيل الذي يحرص بالفعل على مصيرها هو فقط من يجرؤ على توجيه النقد اللاذع لسياسة الاحتلال الإسرائيلي التي تُعرض مستقبلها للخطر أكثر من أي شيء آخر، بل ويتخذ خطوات فعلية حتى يضع نهاية لهذه السياسة، وهذا ما لا يفهمه معظم الساسة من أصدقائنا.

والشيء المدهش بصفة خاصة هو موقف زعماء أوروبا، فهذه ليست الولايات المتحدة الأمريكية التي بها جماعات ضغط يهودية ومسيحية. والنتيجة أن أوروبا "المتعقلة" فقدت قدرتها على لعب دور الوسيط العادل الذي يستغل نفوذه من أجل حل الصراع الذي يعرضها للخطر أيضاً.

إننا في حاجة حقيقية لأوروبا، فالسلام في حاجة إلى أوروبا ولكن أوروبا الرسمية تغمض عينيها وتنسق مواقفها بصورة آلية مع الولايات المتحدة الأمريكية فيما يتصل بالتعاطف الأعمى مع إسرائيل ومقاطعة غزة.. فهامى أنجيلا ميركل التي استقبلت هنا الأسبوع الماضي بحفاوة بالغة لم تطرح في خطابها أمام الكنيست أي شيء محل خلاف، لدرجة أن خطابها التاريخي تحول إلى خطاب أجوف.

وقد حذا حذوها أيضاً رفيقها في زعامة أوروبا، الرئيس

الفرنسي نيكولا ساركوزي، عندما استضاف الرئيس شمعون بيريس، ولكن أعلام إسرائيل التي رُفعت في الشانزلزيه، والجناح الإسرائيلي الكبير الذي أقيم في معرض الكتاب في باريس لم يخففا من حقيقة أن كثيراً من الفرنسيين يمتقون الاحتلال.

وعندما يتهرب ساسة أوروبا من الحديث عن الحصار المفروض على غزة، وعن تجويع سكانها وقتل مئات السكان، فإنهم يخونون أمانة المنصب السياسي الذي يشغلونه، وأمانة الدور الأخلاقي الذي يلعبونه. ومن يعتقدون أن التدخل الدولي فقط يمكن أن يؤدي إلى إنهاء الاحتلال سيصابون بخيبة الأمل واليأس.

إن أوروبا بالذات، التي يراودها الشعور الصادق والدائم بالذنب بسبب النكبة النازية، كان يجب عليها أن تساعد إسرائيل بطريقة أخرى، فالزيارات المتتالية والخطب الرنانة تعكس الاستهانة العميقة بإسرائيل وبالرأى العام في أوروبا.

إن هذه الصداقة العمياء تمكن إسرائيل من التصرف حسبما يحلو لها، فقد ولت الأيام التي كان يفكر فيها الساسة الإسرائيليون ملياً قبل إقامة أي كرافان في المناطق (الفلسطينية)، أو قبل أي عملية تصفية بسبب الخوف من النقد الدولي. لم يعد هناك الكثير من هذا النقد، وأصبحت إسرائيل تملك تفويضا لا حدود له في التصرف كما يحلو لها، أن تقتل وتهدم وتستوطن. وكما تنازلت الولايات المتحدة عن دور الوسيط العادل، هاهي الآن أوروبا تغطي في أعقابها.

كم يبدو الأمر مثيراً للملل، فمع مثل هؤلاء الأصدقاء لم تعد إسرائيل تقريبا في حاجة إلى أعداء.

الروس قادمون

بقلم: إيال زيسار

المصدر: www.nana10.co.il

٢٠٠٨/٣/٢٣

الأسد في دمشق ورئيس السلطة الفلسطينية أبو مازن في رام الله.

ورغم ضرورة امتداح الجهود الروسية لدفع عملية السلام بين إسرائيل وجيرانها، إلا أنه يجب الإشارة إلى أن الدور الذي تلعبه روسيا في منطقتنا ليس بريثا مثلما تحاول روسيا أن تصوره، فبينما يحاول الوزير الروسي لافروف تحريك عملية السلام في منطقتنا، ينشغل رفاقه في موسكو بإتمام صفقات أسلحة متقدمة مع سوريا، حيث يصل جزء منها

قام وزير الخارجية الروسي "سيرجي لافروف" الأسبوع الماضي بزيارة إسرائيل، وكان من أبرز الأهداف المعلنة للزيارة دفع فكرة المؤتمر الدولي الذي يرغب الروس في عقده في موسكو خلال الأشهر القادمة بهدف تحريك عملية السلام الإسرائيلية - العربية، وكذلك دعم مكانة روسيا الإقليمية والدولية.

وقد شملت زيارة الوزير الروسي للمنطقة أيضاً، إلى جانب عقد لقاءات مع المسؤولين الإسرائيليين، عقد لقاء مع بشار

إلى حزب الله بكل تأكيد.

ورغم النفي الروسي، فإن هذه الأسلحة استخدمها حزب الله ضد قوات الجيش الإسرائيلي خلال حرب لبنان الثانية، والساذج فقط هو الذي يصدق النفي السوري لذلك أو التبرير بأن هذا حدث بعيدا عن أعين السلطات السورية. والحقيقة أنه ليس هناك أى جديد في اللعبة الروسية، حيث أن أهم ما يشغل الروس هو مصالحهم فقط، وفي مقدمتها دعم مكانة روسيا الإقليمية، وليس هناك مانع، في سبيل ذلك، من السعى إلى الإضرار بمكانة الولايات المتحدة الأمريكية بجميع الوسائل الممكنة، وكذلك إفشال أى مبادرة أو خطوة أمريكية. وهذا السعى الروسى كما نعلم يأتى ردا على محاولات الولايات المتحدة توسيع إطار نفوذها على طول الحدود الروسية، وفي دول أوروبا الشرقية، وفي مقدمتها بولندا وجمهورية التشيك، وكذلك أوكرانيا بالطبع، وأيضا بعض الجمهوريات الإسلامية التى كانت تتبع الاتحاد السوفيتى السابق مثل جورجيا أو كازاخستان.. والشئ الذى أثار مخاوف موسكو هو نجاح الولايات المتحدة في حشد هذه الدول إلى جانبها، بل وإمكانية نشر قوات أمريكية في المستقبل القريب في بعض منها.

* روسيا دولة عظمى:

وكانت روسيا دائما وأبدا وقبلها الاتحاد السوفيتى وقبل ذلك الإمبراطورية الروسية تعتبر نفسها دولة عظمى يجب أن يكون لها نفوذ ويجب أن تسيطر - وذلك لاعتبارات تتعلق بالأمن القومى والمصالح الاقتصادية والعسكرية والسياسية - على المنطقة الممتدة جنوبا عند مدخل البحر المتوسط.

وفي عهد الاتحاد السوفيتى أراد الروس خدمة هذه المصالح عن طريق توطيد العلاقات مع الدول العربية، فقاموا بتزويد هذه الدول بأسلحة روسية متقدمة، ومن ثم إتباع سياسة معادية لإسرائيل بدرجة كبيرة.

ولكن الوضع تغير الآن، حيث تعيش جالية كبيرة من مهاجرى دول الاتحاد السوفيتى السابق فى إسرائيل والعلاقات معهم مهمة وحيوية للروس، كما أن روسيا لم تعد تعتبر إسرائيل عدو لها وترى أن العلاقات مع القدس، لاسيما الاقتصادية، مهمة جدا.

ولكن الصداقة شئ والمصالح شئ آخر.. حيث إن المصلحة الروسية الشاملة، خاصة في ضوء التوتر مع الولايات المتحدة الأمريكية تستلزم توطيد العلاقات مع سوريا، ومن هم على شاكلتها، ومن ثم الصمت إزاء تهريب أسلحة روسية من سوريا إلى حزب الله. وما يدعو للدهشة هو أن هذا النهج الروسى لا ينبع من اتجاه معاد لإسرائيل مثلما كان في الماضى - ولكن في النهاية وحسبما يبدو لإسرائيل فإن النتيجة واحدة.

وفي هذه الأثناء، فإن روسيا تشارك في الجهود المبذولة لوقف البرنامج النووى الإيراني، ولكنها مشاركة محدودة وجزئية.. فصحیح أنها معنية بوجود جارة نووية أخرى على حدودها الجنوبية، ولكن على خلاف إسرائيل والغرب، فاحتمال أن تصبح إيران دولة نووية، كما يبدو، لا يزعج موسكو كثيرا. وعلى أية حال، فإن إيران ليست الدولة النووية الوحيدة التى تقع جنوب روسيا، فهناك أيضا الهند وباكستان، وإذا صدقنا تقارير الصحافة الأجنبية، هناك إسرائيل أيضا. إذن فالسياسة الروسية إزاء المسألة النووية الإيرانية هى سياسة مائعة، ولكى نكون صادقين مع أنفسنا يجب أن نعنى جيدا أن الخلاص لن يأتى من موسكو.

إن روسيا ليست عدو لإسرائيل وسياستها ليست معادية ولا تضرر الشر لنا، ولكن إذا كانت المصالح الروسية تستوجب تجاهل إسرائيل ودعم العلاقات مع أعدائنا، فإن الروس سوف يعملون لخدمة هذه المصالح وليس لخدمة مصالح إسرائيل.. لذا، تتعامل إسرائيل مع روسيا باحترام ولكن بشك، وهذه على ما يبدو السياسة السليمة والحكيمة في ظل الوضع السائد بين القدس وموسكو.

ثورة الكاشروت (*) في أوروبا

بقلم: تولى بيكراش
هاتسوفيه ١/٤/٢٠٠٨

في إسرائيل وخارجها خلال هذا المؤتمر العديد من المسائل ذات الصلة بالكاشروت الغذائي، خاصة قبيل عيد الفصح الوشيك على الأبواب. لقد ضم هذا المؤتمر حاخامات من تركيا والمجر ولندن وفرنسا وفينيسيا وبولندا وبلجيكا وسويسرا وكرواتيا وإسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية.

كما أجرى الحاخامات مناقشات خصبة وثرية في ظل التطور التكنولوجي في مجال التصنيع الغذائي الذي أدى في جزء منه إلى توفير حلول، بينما في جزئه الآخر أوجد مشكلات لم يكن لها وجود في الماضي. لقد جاء هذا المؤتمر الذي ضم الكثيرين من المشاركين لبحث ومتابعة آخر هذه التطورات التكنولوجية من أجل رفع كفاءة الإشراف ومراقبة الكاشروت في المصانع وخلق متدى متخصص يوفر حلولاً للمسائل التي تحتاج إلى إجابات حاسمة وقاطعة. ويكفي أن ننظر إلى جدول الأعمال المكثف حتى ندرك إلى أي مدى الموضوع مركب وليس بسيطاً. كما كان المؤتمر فرصة ممتازة لالتقاء حاخامات شباب مع حاخامات قدامى أدلوا بدلوهم من جعبة معرفتهم وتجربتهم التي جمعوها على مر السنين.

* كاشروت اليهود:

لقد أكد هذا المؤتمر بالفعل على مسألة وجود رمز للكاشروت، ولكن المشاركين فيه استغلوا هذا اللقاء المتميز وطرحوا موضوعات أخرى على الأجندة اليهودية للنقاش. وفضلاً عن مناقشات الحاخامات خلال أيام المؤتمر لمسألة الكاشروت الغذائي كانت هناك مسألة أخرى لا تقل في سخونتها عن ذلك، وهي "كاشروت اليهود". لقد تبين إن الكثيرين من الجوييم (الأغيار) في أوروبا يحاولون التقرب من اليهود لأسباب اقتصادية فقط. وفي الحقيقة فإن هذه الظاهرة موجودة في الكثير من الدول الأوروبية، خاصة ألمانيا وهولندا. يقولون في مركز حاخامات أوروبا إن هؤلاء الأغيار اكتشفوا مزايا الانتماء إلى الجالية اليهودية، من حيث الحصول على معونة اقتصادية واهتمام بكل احتياجاتهم. هؤلاء الأغيار يقدمون أنفسهم على أنهم يهود بهدف التمتع بهذه الامتيازات. وثمة سبب آخر يتمثل في رغبة هؤلاء الأغيار في الدخول إلى دول غربية بل وحتى الدخول إلى إسرائيل، حتى من جانب من لا يعانون من أزمة اقتصادية، بل وحتى من جانب رجال أعمال أثرياء من

شارك في "مؤتمر الكاشروت"، الذي نظمه "مركز حاخامات أوروبا" في مدينة رتسكفاه في جنوب المجر، نحو مائة من حاخامات وخبراء الكاشروت من جميع أنحاء أوروبا وبلدان أخرى، وشهد المؤتمر أكثر من ورشة عمل. ويعتبر هذا اللقاء من اللقاءات النادرة للعاملين في هذا المجال، والذي يوفر لهم مناسبة جيدة للاستماع إلى "ثورة الكاشروت" التي يخطط لها المركز في أنحاء أوروبا على خلفية الواقع التكنولوجي الجديد الذي يشهده العصر الحديث.

واتفق الحاضرون على أن هذا الواقع يطرح الكثير من التساؤلات والمشكلات، ولكنه أيضاً يطرح تحديات جديدة وإجابات مناسبة حسب الشريعة. أخبرنا الحاخام مناخم مرجولين، الأمين العام لمركز حاخامات أوروبا، إنهم خلال هذه الأيام في المراحل النهائية لثلاثة مشروعات كبيرة يرعاها المركز ستعمل على تحسين منظومة الكاشروت وتيسير الأمور بالنسبة للجاليات اليهودية وكذلك السياح ورجال الأعمال الملتزمين بالفروض الدينية خلال زيارتهم للدول الأوروبية.

المشروع الأول يتمثل في تأسيس مستودع معلوماتي لكل المنتجات المجازة حسب الشريعة. وسيكون هذا المستودع "أون لاين" وسيتم استكمالها في غضون بضعة أشهر، وسيسمح لكل يهودي بالحصول على المنتجات التي تتألف من مكونات مجازة حسب الشريعة. وثمة مشروع آخر يتمثل في إصدار كتاب يشتمل على كل قوائم الكاشروت الموجودة في أوروبا. أما المشروع الثالث، وربما هو الأهم بين المشروعات الثلاثة والذي استمر إعدادة نحو عامين ولم ينته بعد، فيتمثل في تطوير واستكمال تشريع في البرلمان الأوروبي يعترف برمز للكاشروت، الأمر الذي سيؤدي إلى تقليص واضح في ظاهرة تزيف الكاشروت. يقول الحاخام مرجولين: "إن سن مثل هذا القانون من المفترض أن يردع كل من يقومون بتزيف الكاشروت بمختلف أنواعه. وحتى لو تم الكشف عن مثل هذا التزيف في الوقت الحالي فمن غير الممكن عمل شيء، ولكن بعد أن يتم سن قانون يعترف بعلامة مميزة للكاشروت، لو قام شخص ما وكتب (كاشير) على منتج ليس مجازاً حسب الشريعة اليهودية يمكن مقاضاته".

كما ناقش الحاخامات وممثلو هيئات الكاشروت الرائدة

دول أوروبا الشرقية.

وفي ضوء هذه الظاهرة المتزايدة يقوم مركز حاخامات أوروبا بتشغيل قسم خاص للتحقق من اليهود، تتركز مهمته في مساعدة الجاليات اليهودية في حربها ضد من يتظاهرون بأنهم يهود. كما أن المركز مهتم بإطلاع حاخامات الجاليات اليهودية على آخر المستجدات في هذا الخصوص حتى يتوجهون إلى هذا القسم عند الاشتباه في أي شخص. يقول الحاخام أفراهام روزن، مدير فرع مركز حاخامات أوروبا في إسرائيل: "إن التظاهر وانتحال صفة شخصيات يهودية أصبح في الآونة الأخيرة أشبه بالوباء المنتشر في المجتمعات الأوروبية. إننا نفحص مئات الحالات في العام الواحد، ونبذل أقصى ما في وسعنا للقضاء على هذه الظاهرة واستئصال شأفتها، ولكن يجب أيضاً على زعماء الجاليات اليهودية أن يكونوا أكثر يقظة تجاه المشتبه بهم الذين يقدمون أنفسهم على أنهم يهود".

وأفاد الحاخام روزن أنه خلال هذا العام يقوم المركز بفحص نحو ٢٥٠ ملفاً في هذا الخصوص.. ولما طلبنا من الحاخام روزن نهاذج لمثل هذه الحالات، وصف لنا أحد هذه الحالات، قائلاً: "جاءت امرأة إلى إحدى الجاليات اليهودية في أوروبا تطلب قيد ابنها في المدرسة اليهودية الموجودة في المكان، وقدمت المرأة نفسها على أنها يهودية، ولكن رجال الجالية ملأهم الشك تجاهها، فقام رجال الجالية باستدعاء محقق من القسم بدأ في طرح أسئلة عليها حول أدق التفاصيل (يقصد تفاصيل يهودية)، وعند سؤالها عن موضوع في منتهى البساطة تبين أنها تتحلل صفة شخصية يهودية. تميزت بلد النشأة، التي ادعت هذه السيدة أنها ولدت فيها، ببناء متميز للمقفاؤات (حمامات التطهير الشرعية عند اليهود)، فطلب منها المحقق أن تصف له هذه الحمامات، ولكن ما قالت تبين أنه محض كذب وغير صحيح، وهكذا تبين لنا أن هذه المرأة ليست يهودية".

ولكن على حد قوله، هناك حالات أخطر من ذلك، خاصة عندما يصبح الشخص الذي يتظاهر بكونه يهودياً جزءاً لا ينفصل من جالية يهودية. يقول الحاخام روزن: "إننا نهتم جداً بمثل تلك الحالات التي تبين خلالها إن شخصاً صاحب هيئة حريدية عُرف في جالية ما في ألمانيا أنه من الأغيار، ثم انتقل إلى مدينة أخرى حيث اخترق الجالية اليهودية، بل وارتقى إلى درجة الكهنوت فيها. وبطريق

الصدفة توجه أحد مندوبينا إلى تلك الجالية، وكان مما أثار دهشتنا أن ذلك الشخص الذي تم تحديده بأنه غير يهودي استطاع الانخراط في جالية يهودية أخرى. وعلى ما يبدو فإن عدم التواصل بين الجاليات وعدم التنسيق فيما بينها مكن الرجل من العودة والانغماس في جالية أخرى والادعاء بأنه يهودي".

* يخافون من تهديدات المنظمات الإرهابية:

إن تهديدات المنظمات الإرهابية بالانتقام تثير مخاوف الحاخامات والجاليات اليهودية بشكل كبير، إلى جانب مواجهة تدنيس المقابر والتعرض للإصابات على خلفية معاداة السامية، وهي الأعمال التي تزايدت في الفترة الأخيرة في أوروبا. يقول الحاخام يوسف كورنيك مدير الاتصالات الخارجية بمركز حاخامات أوروبا: "إن الجاليات اليهودية تتأثر بشكل مباشر بما يحدث في إسرائيل". فحالة من القلق والخوف تخيم على الجاليات اليهودية من جراء الوضع الأمني في إسرائيل، مثل التقارير الواردة عن صواريخ القسام التي تسقط على سديروت وأشكلون، والمذبحة التي شهدتها مدرسة مركز هارف، كما أن تهديدات حزب الله معروفة جيداً بالنسبة للمشاركين في المؤتمر. واختار الحاخامات أن ينهوا أعمال هذا اللقاء الذي امتد لأربعة أيام بصلاة واستغاثة من أجل الوضع في أرض إسرائيل. ورغم أن المشكلات لا تزال قائمة، إلا أن يهود أوروبا أصبحوا أكثر قوة بفضل الأنشطة التي يقوم بها مركز حاخامات أوروبا الذي يقدم المساعدة في كل المجالات، ويستجيب لأي مطلب لأي عضو من أعضاء الجاليات الأعضاء فيه.

وإلى جانب الأنشطة التي يمارسها المركز في مجالات الكاشروت والتحقق من يهودية الأفراد، فإنه يستثمر جهوده وموارده الهائلة أيضاً في مجال إصلاح وحماية المقابر اليهودية في كل أنحاء العالم، وإقامة وتطوير حمامات دينية، فضلاً عن نشاط هائل في أعمال الخير من أجل صالح اليهود.

باختصار، فإن مركز حاخامات أوروبا جعل الحياة اليهودية في أنحاء أوروبا أكثر راحة وتنظيماً.

(*) الكاشروت: الطعام الحلال حسب الشريعة اليهودية.

التصديق على قانون يحظر إقامة علاقات تجارية مع إيران

بقلم: مايكل فريد
المصدر: www.amedia.co.il
٢٠٠٨/٤/٢

وجهات تجارية وجهات مسئولة عن الخارجية والأمن. وخلافاً للقانون الموجود في العالم، والذي لا يفرض عقوبات إلا على الشركات التي لديها علاقات تجارية مع إيران "في مجال الطاقة"، يقضي مشروع القانون الإسرائيلي بفرض عقوبات على الشركات التي لديها علاقات تجارية "تتعلق بالبرنامج النووي الإيراني وتطوير أسلحة الدمار الشامل". .. وتحمل مخالفة القانون مسئولية جنائية عقوبتها السجن لمدة عام.

قال عضو الكنيست بنيامين نتنياهو فيما يتعلق بالتصديق على القانون: "الجمهورية الإسلامية الإيرانية تشكل خطراً حقيقياً على السلام العالمي، وعلى وجود دولة إسرائيل. وقد أتضح أن العقوبات الاقتصادية نجحت في إحداث تغييرات جوهرية في السياسة الخارجية للدول وأنظمتها". كما زعم نتنياهو أن منع استثمار الشركات والمؤسسات التجارية التي لديها علاقات تجارية واقتصادية مع إيران "سيشكل عليها ضغط من أجل وقف علاقاتها مع النظام الإيراني. وبعث تصديق الكنيست على مشروع القانون برسالة إلى دول العالم مفادها أنه يتعين عليهم العمل من أجل الوقف الفوري للبرنامج النووي الإيراني".

صدّق الكنيست اليوم (٢٠٠٨/٤/٢) في القراءة الثانية والثالثة بالإجماع على مشروع القانون الذي طرحه رئيس حزب الليكود عضو الكنيست بنيامين نتنياهو، والذي يحظر الاستثمار في المؤسسات التجارية التي لديها علاقات تجارية مع إيران.

ويهدف القانون الجديد إلى منع المؤسسات المالية الإسرائيلية من الاستثمار في المؤسسات التجارية التي لديها علاقات تجارية جوهرية مع إيران، تسهم في بناء الاقتصاد الإيراني سواء بشكل مباشر أو غير مباشر.

ويأتي هذا القانون كجزء من الجهد الدولي المبذول من أجل إحباط قدرة إيران على تطوير أسلحة نووية وأسلحة الدمار الشامل التي تشكل خطراً على وجود دولة إسرائيل.

ويقضي القانون الجديد بنشر قائمة بأسماء الشركات والمؤسسات التجارية التي لديها علاقات تجارية مع إيران في مجالات الطاقة، والبرنامج النووي وتطوير أسلحة الدمار الشامل. .. كما ستضمن القائمة أسماء الشركات الأخرى التي فرضت عليها دول أجنبية عقوبات بسبب الاستثمارات من هذا النوع أو إقامة علاقات تجارية مع إيران. .. وستقدم هذه القائمة لجنة خاصة بتشكيلها مختلف الوزارات الحكومية

الدعم لا يعني صداقة في كل الأحوال

افتتاحية هاآرتس
٢٠٠٨/٤/٤

يحاول يهود أمريكيون - من بينهم من كان بوسعهم، بحكم قانون العودة، الهجرة إلى إسرائيل وأن يصبحوا مواطنيها لكنهم لم يفعلوا ذلك - التأثير على قرارات القدس. .. فهل من المستحب أن يؤيد اليهود في العالم أية سياسة للحكومة الإسرائيلية، مهما تكن خاطئة. ..؟ أو يؤيدوا أي حزب رغم أنهم لا يقيمون في إسرائيل. ..؟ الإجابة على ذلك ليست بسيطة، خاصة أن المشكلة قائمة أيضاً على الجانب المعاكس: يحاول إسرائيليون، داخل الحكومة وخارجها، التأثير على القرارات في واشنطن. .. هذا في النهاية ليس له توصيف إلا "تدخل إشكالي"، حتى وإن كان من الصعب تجنبه تماماً في عالم بلا حواجز. أما العقبة الثانية فتتمثل في التدخل الإسرائيلي في السياسة

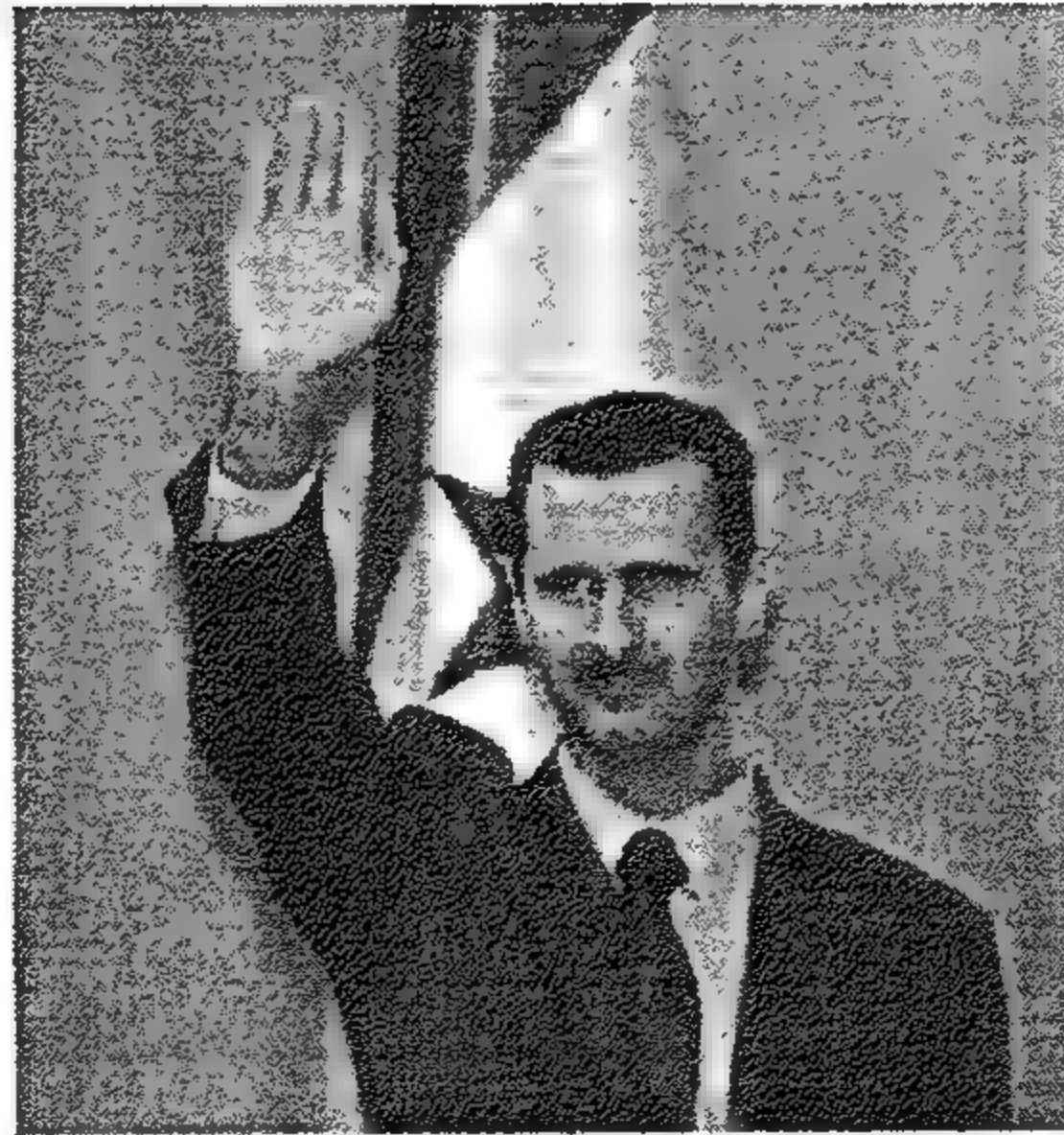
دعا رئيس رابطة اليهود الإصلاحيين في الولايات المتحدة، الحاخام "آريك يوفيه"، أول أمس، إلى عدم التعاون مع "الإنجيليين الصهيونيين" (تيار لدى الجمهور الأمريكي قوامه ملايين المسيحيين، من المؤيدين المتحمسين لدولة إسرائيل، من منطلق التزمّت الديني). .. ويمثل "يوفيه" تياراً داعماً لإسرائيل انطلاقاً من مبررات وبواعث مختلفة للغاية عن تلك الخاصة بالإنجيليين، الذين يتعاطف معظمهم مع العناصر الأكثر يمينية بين الجمهور الإسرائيلي. .. والحقيقة أن دعوته هذه تثير مجدداً الخلاف حول كيفية تعامل إسرائيل بشكل عملي مع مؤيديها في الولايات المتحدة الأمريكية. تتصل العقبة الأولى بتدخل مواطني دولة ما (يقصد اليهود الأمريكيون) في سياسة دولة أخرى (يقصد إسرائيل).

الأمريكية. فإسرائيل ومؤيدوها متهمون باستمرار، ليس بالضرورة عن حق، بحث ساسة أمريكيين على العمل في خدمة الشأن الإسرائيلي حتى ولو كان غير متطابق مع المصلحة الأمريكية.. غزو العراق نموذج بارز، ومثله بيع سلاح أمريكي إلى دول إسلامية. وفي المقابل، من شأن إسرائيل أن تتورط في نقاشات أمريكية داخلية، على سبيل المثال، عندما يطلب منها المعارضون للإجهاض الصناعي مساعدتهم في الكونجرس مقابل مساعدتهم لها في الشئون التي تمهها.. صحيح أن مثل هذا التدخل يُقرب اليمين الأمريكي الديني من إسرائيل، لكنه يبعد عنها الليبراليين. العقبة الثالثة أكثر أهمية: هل يُسدّى الأمريكيون، الذين يعتبرون أنفسهم أصدقاء، معروفاً لإسرائيل عندما يدعمون أيضاً سياسات خاطئة تقترفها، ويؤثرون على الإدارة والكونجرس لدعم هذه السياسة..؟ هذا في واقع الأمر تطوير للسؤال المعضلة الذي طرحه الرئيس "لندون جونسون" على

رئيس الحكومة، "ليفى أشكول"، بعد حرب الأيام الستة (حرب ١٩٦٧)، واحتلال الأراضي (الفلسطينية) وصدور قرار مجلس الأمن ٢٤٢: ما هو نوع الدولة الإسرائيلية التي تريدونها..؟ ربما عرف "أشكول" الإجابة، لكن الحكومات الإسرائيلية تجد صعوبة منذ ٤٠ عاماً في صياغتها لنفسها وللعالَم. والنتيجة هي، أن عناصر إسرائيلية أقل ميلاً للتسوية، ليس كلها من خارج الحكومة (يقصد أن بعضها داخل الحكومة)، تعمل على حشد قوى أمريكية من أجل إحباط التسويات، خاصة إذا اقترنت بتقديم تنازلات. لا ينبغي لإسرائيل أن تحشد مؤيدين لأخطائها، وإنما ينبغي عليها أن تعزز الدعم الموجه لوجودها ذاته في مواجهة أولئك الذين يقولون بأن الدولة قامت بطريق الخطأ، أو أنها مؤقتة، أو أنها لا ينبغي أن تكون يهودية تحديداً. لذا، ثمة شك في أن نسمى الدعم الأتوماتيكي للمواقف المدمرة لفرص إسرائيل في إحراز سلام بأنه "صداقة".

لماذا الأسد متوتر إلى هذا الحد..؟

بقلم: تسفى مازنيل
المصدر: www.makor.co.il
٢٠٠٨/٤/٦



خرجت سوريا جريحة من القمة العربية التي استضافتها في نهاية الشهر الماضي، حيث لم يحضر إلى دمشق إلا ١١ زعيماً من زعماء الدول العربية الـ٢٢، الأعضاء في الجامعة العربية. وقد تغيب الزعماء الباقون عن القمة كخطوة احتجاجية واضحة ومعلنة على السياسة السورية والتدخل في الشئون الداخلية للبنان، واكتفوا بإرسال مندوبين منخفضي التمثيل نيابة عنهم. وكان أبرز المتغيين قادة مصر، السعودية، الأردن والمغرب - وهي الدول التي تقود ما يعرف

بالمعسكر المعتدل في العالم العربي. أما لبنان، فقد قاطعت القمة ولم ترسل أي مندوب.

كانت هذه رسالة حازمة لسوريا، والتي تعد واحدة من قلاع القومية العربية، ومن أهم الدول الأعضاء في الجامعة العربية. ورغم أنه كان بمقدور أي دولة من الدول التي قاطعت القمة أن تطلب تأجيلها إلى موعد آخر، ورغم أنه كان بمقدور سوريا نفسها أن تطلب تأجيل القمة، إلا أنه كان واضحاً أن القادة العرب فضلوا عدم إهانة سوريا أكثر من اللازم وسمحوا بعقد القمة رغم معرفتهم مسبقاً

بأنها لن تتمخض عن أية نتائج. وحتى سوريا ذاتها أرادت عقد القمة بأي ثمن وتظاهرت بأن كل الأمور سارت طبيعية.. ويبدو أن هذه هي طريقة العالم العربي في ستر عوراته. عُقدت القمة وانتهت دون أن تخرج بأي قرار ذي وزن، ومر الحدث دون شجارات علنية. ولكن، وبموازاة ذلك، تزايدت الأصوات الاحتجاجية في العالم العربي ضد الجامعة العربية التي أصبحت مؤسسة عديمة الفائدة. وعلى أية حال، وجدت سوريا نفسها

في ختام القمة منعزلة أكثر من أي وقت مضى. يقودنا هذا إلى القضية التي شغلت الإعلام الإسرائيلي في الأيام الأخيرة: التسيريات التي قامت بها "مصادر سورية رفيعة المستوى" لصحيفة "القدس العربي"، يوم الأربعاء من هذا الأسبوع، والتي مفادها أن سوريا مستعدة لمواجهة عدوان إسرائيل واسع ضدها وضد حزب الله. من المحتمل جداً أن يكون هذا التسيريب نابع من الوضع الصعب لسوريا في العالم العربي، وليس من الوضع على الحدود أو من نوايا سوريا وإسرائيل. ويمكن الافتراض أن السلطات

في دمشق استغلت تصريحات وزير الدفاع إيهود باراك بشأن الأولوية العليا التي تعطيها إسرائيل للجبهة الشمالية من أجل شن حرب إعلامية - التي لا يعرف العالم العربي شيئاً سواها.

سوريا، بتصويرها لنفسها كهدف لهجوم إسرائيلي واسع وضحية لتهديدات النظام الصهيوني، على حد تعبيرها، إنما تخاطب في الواقع التضامن القومي العربي وتلحق بركاب المتبنين لسياسة الكراهية ضد إسرائيل، التي تشكل في حقيقة الأمر جزءاً من الوعي العربي. وبهذا الشكل، تحاول دمشق كسر عزلتها وإبعاد الاتهام عن نفسها بأنها تسعى مع إيران إلى تسخين الوضع في الشمال بواسطة تسليح حزب الله ودفعه لإطلاق التهديدات ضد إسرائيل.

لا يجدر بهذه التسريبات أن تزيد التوتر، وذلك لأنها لم تأت مباشرة على لسان مسئولين سوريين، وإنما جاءت عبر وسيلة إعلامية لا تحظى بكثير من المصداقية. لقد علمت المصادر التي قامت بهذه التسريبات أن وسائل الإعلام الإسرائيلية ستقوم بالعمل نيابة عنها وستعطيها الصدى المطلوب - ليس فقط في إسرائيل بل في العالم العربي والعالم كله - وهو ما حدث فعلاً وبنجاح منقطع النظير. والنتيجة هي أن سوريا ظهرت مرة أخرى بمظهر الضحية في الوعي العام العربي والدولي، بينما ظهرت إسرائيل بمظهر الكيان المهدد، وكل ذلك دون أن يطلق مسئول سوري واحد أي تهديد لإسرائيل. وبذلك، وجدت إسرائيل نفسها عاجزة مرة أخرى أمام هذه المناورة الدعائية.

* إلى من تعود هذه الجذور...؟

أثبت فشل قمة دمشق مرة أخرى أن العالم العربي ليس لديه رد مناسب على السياسة السورية، التي تعمل بإيجاء من إيران. فالارتباط السوري بإيران ليس ارتباطاً سياسياً واقتصادياً فحسب، بل ارتباط ديني أيضاً: إذ إن رجال الدين في إيران وحزب الله هم فقط الذين يعترفون بالطائفة العلوية - التي تنتمي إليها عائلة الأسد والقيادة السياسية والعسكرية في سوريا - كإحدى الفرق الشيعية الشرعية.

المرة الأخيرة التي أمسك فيها الشيعة - أقلية لا يتجاوز عددها ١٠ أو ١٢٪ من تعداد المسلمين في العالم - بزمام الأمور في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، كانت في القرنين العاشر والحادي عشر الميلادي. ورغم القلة العددية للشيعة، إلا أن العالم العربي حالياً ضعيف ومنقسم بشكل غير مسبوق ولا يستطيع بلورة أي استراتيجية لمواجهة إيران، الساعية لفرض الهيمنة الشيعية في كل أرجاء الشرق الأوسط وفي الدول الإسلامية. وأصبحنا نشهد في السنوات الأخيرة - في ضوء تعاظم قوة إيران لاسيما

بعد "النصر الإلهي" في حرب لبنان الثانية وفقاً لتصورهم - مسيرة من "التشيع" في الدول العربية والإسلامية، وهو الهاجس الأكبر الذي يشغل بال حكام هذه الدول. ولذا، بُحث الموضوع الإيراني داخل الغرف المغلقة في قمة دمشق، ولكن الأهم أننا هنا لم نتخذ أي قرار في هذا الشأن.

لقد إتضح من القمة أن هناك ميلاً لدى بعض الدول العربية - بسبب عجزها وقلة حيلتها والضعف الذي تبديه الولايات المتحدة - للتفاوض مع إيران حول القضايا الشائكة المطروحة على الأجندة العربية: الجزر المتنازع عليها في الخليج (يقصد جزر الإمارات الثلاث)، وأزمة البرنامج النووي، ومخاوف العرب من المد الشيعي، والنفوذ الإيراني المتزايد في المنطقة، لاسيما في العراق ولبنان: فبالنسبة للعراق، على سبيل المثال، هناك مخاوف من أنه في حالة اندلاع الفوضى هناك، ستقوم إيران بغزوها والسيطرة على المناطق الشيعية على الأقل. وقد أبدى مندوب مصر تحفظه على محاولات التفاوض مع إيران، مؤكداً أنه ينبغي أولاً تحديد أهداف وحدود أي حوار معها، وهو ما يحمل إشارة بأن القاهرة غير معنية باستئناف العلاقات مع إيران طالما لم تُعدّل عن سياساتها العدوانية في المنطقة.

وزير الخارجية الإيراني، منوشهر متقي، الذي دُعي للقمة كضيف، بدا كضيف فاعل للغاية وأجرى محادثات كثيرة، على هامش القمة، مع ممثلي دول عربية. وكان الانطباع الناشئ هو أن متقي يتصرف وكأن بلاده هي التي تستضيف القمة، حيث إنه لم يتردد في إدانة بنود البيان الختامي الذي نص على أن الجزر المتنازع عليها في الخليج العربي، والتي تسيطر عليها إيران، تعود إلى دولة الإمارات العربية.

أما الموضوع اللبناني، فلم يُطرح أساساً على جدول أعمال القمة، واكتفى البيان الختامي ببند مقتضب يعرب عن تأييد القمة للمبادرة العربية الرامية لحل الأزمة الرئاسية في لبنان وللجهود التي يبذلها الأمين العام للجامعة العربية، عمرو موسى، بهدف إيجاد حل يرضي جميع الأطراف. ويعني ذلك أن العرب قد اعترفوا بعجزهم حيال سوريا - التي تسعى بالتعاون مع إيران إلى إقامة قاعدة شيعية في لبنان بواسطة حزب الله. وقاعدة كهذه ستهدد قلب الشرق الأوسط العربي، وإسرائيل بالطبع.

وحتى بالنسبة للعراق، لم تنجح القمة في إيجاد صيغة تُرضي الحكومة العراقية، حيث كان الوفد العراقي يتوقع الحصول على تأييد قاطع لحكومته ولجهود مكافحة الإرهاب وإعادة الأمن إلى الدولة. ولكن بدلاً من ذلك، تمت صياغة بند يتحدث عن تأييد القمة لوحدة العراق، والحفاظ على هويته

العربية والإسلامية وإنهاء الاحتلال الأجنبي. وتتعارض هذه المواقف مع سياسة الحكومة العراقية التي لا تزال في حاجة للقوات الأمريكية كي تساعد في حربها ضد القاعدة والمليشيات المسلحة الأخرى - التي يعمل بعضها بأوامر من طهران. وعليه، اضطر الوفد العراقي إلى إبداء تحفظه على صيغة البند المتعلق بالعراق في البيان الختامي.

* عدو عدوى صديقي:

أما الموضوع الوحيد الذي وُحّد الصفوف العربية كان "إسرائيل"، حيث تضمن البيان الختامي عدة بنود تعرب عن التأييد الكامل للفلسطينيين و"مقاومتهم الشرعية للاحتلال الإسرائيلي"، وتدعو لإقامة دولة فلسطينية مستقلة عاصمتها القدس، وتطالب بتطبيق حق عودة اللاجئين الفلسطينيين، وذلك فضلاً عن الاتهامات التقليدية بشأن قمع الفلسطينيين. كما تضمن البيان إعادة التصديق على "المبادرة العربية"، شريطة أن تفي إسرائيل بكل التزاماتها في إطار القرارات الدولية. وأضيف إلى البيان بند يقول إنه في حالة عدم حدوث تقدم سياسي، قد تكون هناك ضرورة لإعادة النظر في الاستراتيجية العربية بشأن مسيرة السلام.

وقد أوضح عمرو موسى خلال مؤتمر صحفي أنه في حالة عدم تقدم مسيرة السلام، فإن وزراء الخارجية العرب

سيجتمعون في النصف الأول من العام الجاري لمناقشة مصير المبادرة العربية. وقد تحفظ مندوب مصر في القمة قائلاً: إنه ليس لدى العرب في هذه الأثناء أي بديل عملي للمبادرة. والحقيقة أن الدول العربية تواجه الآن مأزقاً إشكالياً: فمن ناحية، يوفر لهم الصراع مع إسرائيل مواصلة التمتع بوهم الوحدة، ولكنهم في الوقت نفسه يعلمون جيداً أن معركتهم الحقيقية هي ضد التهديد الإيراني - وهي المعركة التي تشاركهم إسرائيل فيها، وهو ما أكده رئيس أحد المراكز البحثية الكويتية خلال مؤتمر أكاديمي عُقد في لندن قبل شهر، عندما قال: إن إسرائيل فقط هي القادرة على حماية العرب من إيران.

وأخيراً، فقد تركت قمة دمشق العرب دون أي خيط أمل في معالجة القضايا الشائكة والمصرية التي تواجهها المنطقة. ويمكن التوقع بأن الجبهة الراديكالية - التي تضم إيران وسوريا وحزب الله وحماس - ستواصل تصعيد عملياتها وزعزعة الاستقرار في المنطقة دون عائق.

إن التأثير الكارثي لإيران في المنطقة آخذ في التزايد كلما اقتربت طهران من إنتاج السلاح النووي، هذا في الوقت الذي نجد فيه مصر - التي يفترض أن تمثل وزناً مضاداً - غارقة في أزمات اقتصادية واجتماعية حادة تحد من قدرتها على المناورة.

فيتنام تفتتح هذا العام سفارتها في إسرائيل

بقلم: دبور مروم

المصدر: www.nfc.co.il

٢٠٠٨/٤/٧

وصل نائب وزير خارجية فيتنام، فو دونج، يوم الاثنين (٢٠٠٨/٤/٧)، إلى إسرائيل وأجرى سلسلة من اللقاءات حول أمور مختلفة تتمحور حول التجارة المتبادلة بين الدولتين.

وفي إطار زيارته، بحث نائب الوزير موضوعات تتعلق بالقطاع الزراعي، ومحطات توليد الكهرباء، والتكنولوجيا المتطورة الإسرائيلية، كما أجرى لقاءات داخل شركة نتافيم وشركة هلمان ألدوبي الاستثمارية ومعهد الصادرات واتحاد رجال الصناعة.

كان أحد مستضيفي نائب وزير خارجية فيتنام

هو رئيس مكتب التجارة الإسرائيلية الفيتنامية وأحد المدراء في بنك AE Capital الاستثماري "ياثير إفراي". وشارك في اللقاء الختامي ومأدبة الوداع للضيف، شلومو إينهورن، أحد مسؤولي مكتب التجارة الإسرائيلي الفيتنامي، ويجال تسيمح، مدير عام شركة برجروين. وكذلك "إسرائيل" و"شولي" و"إيلي حماما" أصحاب شركة مثير حماما، ومندوبون من مكتب دس إيفيكس الاستثماري ومندوبون من الصناعة الجوية.. وقد تركزت المحادثات على زيادة الصادرات وتنفيذ مشروعات مشتركة بين الدولتين.

وقد صرح دانج بأنه خلال عام ٢٠٠٨ سيتم افتتاح سفارة فيتنام في إسرائيل.. حتى أن مصادر على إطلاع بتفاصيل الزيارة قالوا إن جزءاً غير قليل من الزيارة مخصص لإيجاد قطعة أرض مناسبة لإقامة السفارة.

ويقول إفراتي إن التجارة المتبادلة بين إسرائيل وفيتنام زادت بنحو ٤٠٪ عام ٢٠٠٧ عن عام ٢٠٠٦، ونحن نتوقع زيادة النمو في الاستثمارات الإسرائيلية في هذه الدولة، مع التأكيد على أهمية قطاعي الصناعة والعقارات.

تسيفع آدوم (*) فاجئ الوفد التركي أثناء زيارته لسديروت

بقلم: روعي نحيماس
يديعوت أحرونوت
٢٠٠٨/٤/٩



قام ثمانية من أعضاء لجنة الخارجية والأمن بالبرلمان التركي بزيارة، تعد هي الأولى من نوعها، لبلدة سديروت وكلية سابير الأكاديمية أمس الثلاثاء. إنها المرة الأولى التي يزور فيها وفد تركي إسرائيل دون أن يكون بمرافقة رئيس الوزراء أو وزير الخارجية.

وخلال الزيارة سمع أعضاء

الوفد التركي صافرات الإنذار المبكر "تسيفع آدوم" الخاصة بإطلاق الصواريخ. ورغم ذلك، بدا وكأنهم لم يتأثروا من هذا الحدث الذي لم يألّفوه من قبل. فيما ذكرت مصادر سياسية في حديث للموقع الإلكتروني لصحيفة يديعوت أحرونوت (ynet): "حقاً إن أعضاء الوفد بدوا وكأنهم كانوا مترقبين إلى حد ما لما حدث إلا أنهم تقبلوه بتفهم. يبدو أنهم كانوا خائفين ومترقبين في نفس الوقت لسماع صافرات الإنذار".

ترأس الوفد التركي، الذي كان نصف أعضائه تقريباً من رجال "حزب العدالة والتنمية" الإسلامي الحاكم في تركيا، عضو البرلمان مورات ميركان. وقد وصل رئيس الوفد إلى منصبه السياسي عن طريق المؤسسة الجامعية. ولذا، ربما نظر أعضاء الوفد إلى مؤسسة سابير الأكاديمية على أنها مكان محايد وليس هدفاً للعمليات الإرهابية. وأضافت

المصادر نفسها، بأن حقيقة تعرض كلية سابير لإطلاق وابل من صواريخ القسام في الماضي قد أثرت فيهم بشدة".

وبعد زيارتهم لسديروت، واصل أعضاء الوفد التركي لقاءاتهم، حيث التقوا ورئيس الدولة شمعون بيريس، ووزيرة الخارجية تسيبي ليفني، كما التقوا ونظرائهم

في لجنة شئون الخارجية والأمن بالكنيست. وخلال اللقاء ناقش الجانبان الشائين السوري والإيراني وكذلك مسألة مذابح الأرمن. وقد تقرر إجراء اتصالات دائمة بين البرلمان التركي والكنيست الإسرائيلية وبذل جهود من أجل تبادل الزيارات بين الجانبين مرة واحدة كل عام على الأقل.

ومن المقرر أن يلتقي اليوم أعضاء البرلمان التركي ومسؤولين فلسطينيين في رام الله. هذا، ولا يعتزم الوفد التركي زيارة قطاع غزة بسبب معارضة بلاده لما تقوم به حماس هناك.

وقد أعرب المسؤولون بوزارة الخارجية عن رضائهم عقب الزيارة، ولفتوا إلى أن الزيارة خير دليل على العلاقات الجيدة القائمة بين القدس وأنقرة.

(*) تسيفع آدوم هي منظومة الإنذار الخاصة بإطلاق الصواريخ.

ترجمات عبرية

٥

المجتمع الإسرائيلي

بقلم: موطى باسوك
المصدر: www.walla.co.il
٢٠٠٨/٣/٢٢

٣, ٢٤٪ من المسنين في إسرائيل فقراء

تحديداً، لأصبح أكثر من ٥٠٪ من المسنين تحت خط الفقر. فقد بلغ إجمالي مخصصات الشيخوخة بعد إضافة الدخل التكميلي للفرد ٢١٨١ شيكلاً في عام ٢٠٠٧.

* إعانات عامة أم انتقائية..؟

ورغم أن معدل الفقر في ظل الوضع القائم كان ينبغي أن يكون أكثر انخفاضاً، إلا أنه وفي الحقيقة مرتفع جداً، نظراً لأن بعض المسنين لا تنطبق عليه شروط الحصول على مخصصات الشيخوخة، علاوة على وجود معايير صارمة للحصول على مخصصات الدخل التكميلي.

يؤكد المسؤولون في بنك إسرائيل أنه خلال السنوات الأخيرة، تنامي الاعتقاد بين صناع القرار بأن الإعانات الحكومية يجب أن تتحول من إعانات عامة إلى إعانات انتقائية، وأن يكون المعيار الأهم هو مدى الحاجة إلى المساعدة.

وقد أدى تبني هذا الاعتقاد، بالإضافة إلى أعباء الميزانية، إلى تخفيض اعتباري وتجميد زيادة الإعانات في عامي ٢٠٠٢ و٢٠٠٣. وقد أدت هذه الخطوات إلى تخفيض اعتباري بنسبة ٤٪ وتخفيض فعلي بنسبة ٩,١٪ في المخصصات الأساسية. ولم يسر التخفيض الاعتباري على من يستحقون الحصول على الدخل التكميلي أو الإعانات الغذائية، تماشياً مع الاعتقاد في ضرورة الحفاظ على حد أدنى من مستوى المعيشة للأشخاص الذين يعيشون في حالة فقر مدقع.

في عامي ٢٠٠٥ و٢٠٠٦ تم زيادة المخصصات الأساسية، غير أن هذه الزيادة كانت زيادة اعتبارية بنسبة ٢,٣٪



بلغت نسبة الفقر بين المسنين (في سن ٦٥ عاماً فأكثر) في إسرائيل ٣, ٢٤٪ خلال العام الذي انتهى في يونيو ٢٠٠٧ (ربما يقصد العام المالي). فاحتمال وقوع الأسرة ذات العائل المسن في دائرة الفقر يفوق الاحتمال بالنسبة لأي أسرة أخرى بنحو الضعف.

فيما يؤكد تقرير جديد صادر عن بنك

إسرائيل، سينشر في أول أبريل القادم، أن التغيرات التي طرأت على مخصصات التأمين الوطني كان لها تأثير حاسم على معدل الفقر بين المسنين، ومن ثم على احتمال وقوعهم في دائرة الفقر.

في عام ٢٠٠٦ عاش في إسرائيل نحو ٧٠٠ ألف مسن، وهم يشكلون نحو ١٠٪ من إجمالي سكان الدولة. وبلغت نسبة الفقر بين المسنين ٣, ٢٤٪، وهي نسبة مماثلة لنسبة الفقر بين عموم السكان، ولكنها مرتفعة عند مقارنتها بالنسبة العالمية.

نحو ٩٠٪ من الأسر ذات العائل المسن تحصل على مخصصات الشيخوخة، حيث تشكل الإعانات عنصراً مهماً من عناصر دخول تلك الأسر. ونظراً لأهمية المخصصات والإعانات الحكومية بالنسبة لدخول المسنين - لاسيما الفقراء منهم - فإن التغيرات التي طرأت على المخصصات كان لها تأثير حاسم على نسبة الفقر بين المسنين، وعلى احتمال وقوعهم داخل دائرة الفقر.

ولولا المخصصات الحكومية، ومخصصات الشيخوخة

فقط، وبذلك لم تعد المخصصات إلى مستواها الفعلي قبل التخفيض. كما تم زيادة مخصصات الدخل التكميلي في تلك الفترة بنسبة ٣٢٪. وفي نوفمبر ٢٠٠٧ تقرر زيادة مخصصات الشيخوخة بشكل تدريجي حتى يناير ٢٠١٠، عن طريق منح إعانات بشكل انتقائي والتركيز على المسنين

الفقراء تحديداً.

وبحسب تقديرات بنك إسرائيل، فإن رفع مخصصات الشيخوخة ومخصصات الدخل التكميلي، دون تغيير في معايير الحصول على ضمان الدخل، لن تؤدي إلى تغيير معدل الفقر بين المسنين.

خطة جديدة لتشجيع توليد طاقة صديقة للبيئة

بقلم: رونيت مورجنشترن

المصدر: www.nrg.co.il

(باب "أعمال" ٢٥ / ٣ / ٢٠٠٨)

وزارة البنى التحتية تخطط أساساً للنقبة وعرابا لإقامة محطات توليد كهرباء تعتمد على الطاقة الشمسية. ومن المقرر أن توفر هذه المحطات معاً نحو ١٠٠٠ ميجاوات أخرى من إنتاج موقع أشاليم بالنقبة.

وفيما يتعلق بأشاليم، فقد أعلنت الوزارة بالفعل عن مناقصة لإقامة محطتين لتوليد الطاقة الشمسية، وذكر كوجلر أن أكثر من ١٠٠ جهة من إسرائيل وخارجها سجلوا أنفسهم في المناقصة.

كما يعتقد كوجلر أن الهدف هو "فرض ضرائب صديقة للبيئة"، أو بعبارة أخرى منح تسهيلات ضريبية لمنتجي الطاقة. ويزعم كوجلر أن التسهيلات الضريبية يمكن أن تقلل من الرسوم - التي من المنتظر أن تكون أعلى من رسوم الكهرباء الناتجة عن الفحم والغاز الطبيعي - وتعطي حوافز للجهات الدولية (يقصد لشركات دولية يمكن أن تعمل داخل إسرائيل في مجال توليد الطاقة من خلال المناقصات المعلن عنها).

ويتضح من دراسة أجرتها مؤسسة شموئيل نثان أنه إذا تم - على سبيل المثال - استبدال كافة أجهزة تكييف الهواء القديمة في القطاع الصناعي بأجهزة تكييف تعمل بالطاقة البديلة، ستمكّن إسرائيل من تأجيل إقامة محطة توليد الكهرباء الأخرى التي تعمل بالفحم، وبالتالي ستوفر مليارات الشيكلات في فترة وجيزة.

وهذا التأجيل يعني، إلى جانب الحد من التلوث لسنوات طويلة، وإلى جانب توفير المادي، أنه بعد ١٠ إلى ١٥ عاما سنمتلك تكنولوجيا أكثر تقدماً، ومحطة توليد الطاقة التي ستقام حيث ستكون أكثر نفعاً، وأكثر توفيراً وأقل إنتاجاً للتلوث.

ذكر حازي كوجلر، مدير عام وزارة البنى التحتية، لباب "أعمال" بالموقع الإلكتروني لصحيفة معاريف، أن وزارته تجري اتصالات مع وزارة المالية لبدء تطبيق قانون تشجيع الاستثمارات المالية في مجال إنتاج الطاقة البديلة والمتجددة. وأضاف أن المسؤولين في وزارته يبلورون خطة شاملة لتوليد ٢٠٠٠ ميجاوات من الكهرباء على الأقل من الطاقة البديلة، تمثل نحو ٢٠٪ من استهلاك الكهرباء الآن ونحو ١٠٪ من الاستهلاك المتوقع عام ٢٠٢٠، التي ستصل فيها - وفقاً للخطة - محطات توليد الكهرباء إلى قدرة توليد كاملة.. والهدف المبدئي هو توليد ١٠٠٠ ميجاوات بواسطة توربينات الرياح، نصفها في منطقة هضبة الجولان، والنصف الآخر في الجليل وعرابا.

وأضاف كوجلر أننا عازمون النية على إقامة محطات توليد كهرباء عن طريق مناقصات وفق نظام BOT (Build-Operate-Transfer) الذي يمول فيه الفائزون بالمناقصة إقامة المحطة ويتمتعون بعوائدها لفترة محددة، إلى أن تنتقل الملكية للدولة.

ويقول كوجلر إن منتجين محتملين يريدون أولاً أن توفر الدولة لهم ضمانات كافية من أجل إقامة محطات توليد كهرباء ذات توربينات رياح في هضبة الجولان، لأنه من الناحية السياسية هناك علامات استفهام تحيط بالمنطقة. ولأن هذا الأمر غير وارد لدى الدولة (يقصد أن تمنح المنتجين ضمانات سياسية)، لذلك فإن منح تسهيلات ضريبية هو الخيار الأفضل في هذه الحالة.

* على غرار التصدير:

وفيما يتعلق بالطاقة الشمسية، ذكر كوجلر أنه يجري في

حل قائم على التفاهم

هاآرتس ٢٦ / ٣ / ٢٠٠٨

بقلم: هيئة تحرير الصحيفة

يقضون العام في مسألة التأقلم هذه، وشعر عموم الجمهور بالخداع.

وقد أعدت "لجنة بارأون" في الكنيسة الماضية قانون الزواج المدني، الذي كان مقرراً أن يحل مشكلة ٣٠٠ ألف شخص ترفض المؤسسة الدينية الاعتراف بيهوديتهم، وبالتالي لا يقدرّون على الزواج في إسرائيل. لكن هذا القانون أصبح محل خلاف سياسياً وفشل.

نتمنى أن يتحول المسار الذي طرحه شنلر إلى نموذج لاتفاقات أخرى في قضايا مثل المحاكم الشرعية اليهودية والتهويد. بوجه عام، يزعم الطرف الديني أنه لا يمكنه تقديم تنازلات لأن هذه قضايا تتعلق بالشرعية اليهودية، ولكن هاهو القانون، الذي تم تمريره أول أمس، قد أثبت أن الحاخامات قادرون على تقديم حلول وسط، فقد أعربوا عن ثقتهم في أن يقوم الأطباء بتحديد الوفاة الدماغية.

يجب على الطرفين الديني والعلماني السعي للتوصل لتفاهات في قضايا أخرى، ولكن هذا يتطلب المرونة من جانب الحاخامات أيضاً.. فيجب أن يدركوا أنه ليس بالإكراه يمكن أن يلتحق المتهودون بالتعليم الديني، وأنه يجب تغيير النظرة تماماً للنساء داخل المحاكم الشرعية اليهودية، وأنه لا مفر من الموافقة على خدمة عدد معين من خريجي المعاهد الدينية بالجيش، وأنه يمكن، بل يجب، إيجاد صيغة لقانون الزواج المدني.

(*) عوتشيل شنلر هو عضو كنيسة عن حزب كاديما، وكان في الماضي أحد أفراد مجلس "يشع" (مجلس المستعمرات اليهودية في الضفة وغزة).

يمكن تمنى أن يؤدي قانون الوفاة الدماغية، الذي صادق عليه الكنيسة أول أمس، إلى انقلاب في مجال زراعة الأعضاء وينقذ حياة مائة وربما مائتي شخص سنوياً. هذا القانون يقنن عملية تحديد الوفاة الدماغية، ويوافق عليه الجهاز الصحي وعدد كبير من الحاخامات اليهود. والمغزى من وراء هذا القانون هو أن التبرع بالأعضاء لن يكون في نظر الحاخامات جريمة، وإنما سيصبح فرض واجب.

إذا حدث ذلك، سينجح عضو الكنيسة عوتشيل شنلر (*)، الذي قاد عملية الحوار، فيما حاوله الكثيرون وفشلوا فيه، حيث سيتوصل لحل قائم على التفاهم لأحد الخلافات القوية بين الجمهور الديني والعلماني، وهو حل يحترم خلاله الطرفان مشاعر وقيود الطرف الآخر. وقد نجح شنلر في توحيد مجموعة مهمة من الحاخامات الذين يؤيدون التفاهات الواردة في القانون، بقيادة الزعيم الروحي لحزب شاس، الحاخام عوفاديا يوسف، وفي منع الحرب الضروس من جانب الحاخامات المعارضين.. هذه صيغة عملية ربما تفلح في قضايا أخرى مستقبلاً.

في منتصف العقد الحالي، حاولت لجنة قيادية التوصل لحل كهذا فيما يتعلق بإغلاق طريق بار إيلان يوم السبت، ولكنها فشلت، حيث إن غلق الطريق أدى لنزوح السكان العلمانيين عن القدس. ورغم أن "لجنة نثمان" حددت إجراءات تهويد مشتركة للتيارات الثلاثة، إلا أن الحاخامات الأرثوذكس وضعوا عراقيل كثيرة، فذهبت المحاولة أدراج الرياح.

كذلك قطعت "لجنة طال" شوطاً طويلاً باتجاه الجمهور الحريدي، عندما اقترحت على تلاميذ المعاهد الدينية قضاء عام للتأقلم خارج المعهد (عام لحسم مسألة التجنيد)، قبيل الخدمة العسكرية أو المدنية، لكنهم كانوا يتحايلون ولا

إنشاء نظام تعليمي جديد: علماني - ديني

صدّق الكنيست بالقراءة الأولية أمس على مشروع قانون يدعو لإنشاء نظام حكومي ثالث في المدارس العامة يجمع بين العلمانية والدينية. وهذه هي المرة الأولى منذ ٥٥ عاماً - منذ عهد بن جوريون - التي يتقرر فيها إنشاء نظام تعليم حكومي جديد.

يُذكر أن الجهاز التعليمي في إسرائيل يتضمن حالياً أربعة أنظمة: الحكومي، الحكومي الديني، التعليم الخاص، ومنظومة التعليم التوراتية الخاصة بحزب شاس. وتعمل الأنظمة الثلاثة الأولى منذ تأسيس الدولة، بينما أقيمت منظومة التعليم التوراتية في عقد الثمانينات.

وتم التصديق على مشروع القانون - الذي اقترحه أعضاء الكنيست ميخائيل ملكيثور (العمل - ميماد) وعضوة الكنيست إسترينا ترتمان (حزب إسرائيل بيتنا) - بأغلبية ٣٨ مقابل ١٠ معارضين. ويأمل ملكيثور أن يتم الانتهاء من سن القانون خلال الدورة الصيفية للكنيست، وأن يتم تطبيق النظام الجديد قبيل العام الدراسي القادم. وتشير التقديرات إلى أن فرص ملكيثور في تمرير هذا القانون عالية، خاصة أنه يرأس لجنة التعليم في الكنيست، وأن وزيرة التعليم يولي تامير قد أعربت عن تأييدها لهذا القانون.

وبحسب الوزيرة تامير، فإن مشروع القانون يهدف إلى إتاحة الفرصة "لإنشاء مدارس مختلطة يكون بمقدورها إفراز تيار ديني معتدل، منفتح، ديمقراطي ومتسامح". وأضافت الوزيرة أن مشروع القانون يهتم في الأساس بالمدارس الموجودة فعلاً والتي ستطلب الانضمام إلى النظام الجديد، دون أن تكون هناك حاجة لإقامة منشآت تعليمية جديدة. وبحسبها، فإن وزارة التعليم ستدعم هذا التيار الجديد، مادياً وتربوياً.

ويحدد مشروع القانون أن "المؤسسات التعليمية المختلطة سيكون لها نفس أهداف التعليم الحكومي، مع التركيز على تعميق الوعي بأهمية التعليم من أجل التسامح والحياة المشتركة بين المتدينين، والعلمانيين والتقليديين، مع التركيز على القيم اليهودية".

ويدعو مشروع القانون أيضاً إلى إنشاء إدارة في وزارة التعليم تختص بالتعليم المختلط، ومجلساً للإشراف عليه، كما هو الحال بالنسبة للتيارات الأخرى. هذا وسيكون لكل مدرسة حرية الاختيار بين الانضمام أو عدم الانضمام إلى

تيار التعليم المختلط.

يُذكر أنه يوجد حالياً ما يزيد على عشر مدارس مختلطة، بعضها ينتمي إلى التعليم الحكومي، والبعض الآخر ينتمي إلى التعليم الحكومي الديني الرسمي والتعليم الخاص. وتدير شبكة "متاريم" سبع مدارس مختلطة في القدس، وموديعين وزكارون يعقوف، واللد، ورعنانا وبيت شيمش. كما توجد بعض المدارس المختلطة، بعضها في المستعمرات مثل مستعمرة كفار أدوميم. كما أن المدارس التي تديرها أيضاً شبكة "تالي" التعليمية - والتي تركز على الدراسات اليهودية ولديها ٦٨ مدرسة في كل أنحاء إسرائيل - يمكن أن تفكر جدياً في الانضمام إلى هذا التيار التعليمي الجديد.

* "علينا أن نقلل من الاغتراب":

قال عضو الكنيست ميخائيل ملكيثور: "إن الفصل بين التعليم الحكومي والتعليم الحكومي الديني أوجد حالة من الاستقطاب العميق في دولة إسرائيل. علينا أن نقلل من الاغتراب في المجتمع الإسرائيلي.. العلمانيون والمتدينون يمكن أن يعيشوا معاً". وأضاف ملكيثور أن "إنشاء هذا التيار الجديد هو حلمي.. إنه بمثابة ثورة"، مشيراً إلى أن جميع المحاولات التي كانت ترمي إلى دمج الدراسات اليهودية في التيار الحكومي باءت بالفشل.

أما الوزيرة تامير، فقد قالت: "إنني أؤيد تماماً هذه الخطوة. ثمة رغبة متنامية في الحصول على تعليم يهودي لا يكون في إطار التعليم الديني، وهذا يوفر إمكانية لالتقاء القطاعين الديني والعلماني". ورفضت تامير الادعاءات التي يسوقها البعض بأن هذه الخطوة تُنبئ بانشقاق في صف التيار العلماني.

وقد أيدت كل الكتل العلمانية في الكنيست - بما فيها ميريتس - مشروع القرار. فكان من بين المؤيدين: رئيس حزب ميريتس حاييم أوران والرئيس السابق للحزب يوسي بيلين. أما حزبي شاس ويهدوت هاتواره فكانا من المعارضين. وبالنسبة لكتلة "الاتحاد القومي - المفدال"، الذي يمثل الجمهور الديني القومي، فقد شهدت انقساماً بين رئيس حزب المفدال زفولون أورليف وآرييه إلداد، من جهة، اللذين صوتا لصالح مشروع القانون، ويتسحاق ليفي وإيفي إيتام اللذين عارضاه من جهة أخرى.

* "مشروع قانون كارثي":

زعم عضو الكنيست أفراهام رافيتس (من حزب يهودوت هاتوراه) أن "مشروع القانون هذا يحمل كارثة للمجتمع الإسرائيلي"، وحذر من أن هذا التيار الجديد سيلحق أضرارا جسيمة بالتعليم الحكومي الديني. كما عارض

الوزير مشولام نهري (من حزب شاس) مشروع القانون، وقال إنه "إذا أنشئ نظام آخر، فإن جهاز التعليم سيشهد انقسامات لا نهاية لها، وسوف يطلب الجميع إنشاء أنظمة تعليمية خاصة بهم.. الأفضل أن نستثمر في تكريس القيم اليهودية في المدارس العامة".

هاتسوفيه ٣٠/٣/٢٠٠٨

بقلم: يتسحاق هوليسهايمر

آلية التهويد الجديدة ستكون بعيدة عن السياسة

الحاخام الرئيسي لإسرائيل شلومو عمار، الذي تم تعيينه من قبل الحكومة لرئاسة آلية التهويد الجديدة. وفي المقابل، رفضت عضو الكنيست مارينا سولودكين ذلك، قائلة إنه لا يجب دعوة الحاخام عمار إلى اللجنة نظرا لأنه "معروف بأنه حاخام غير ليبرالي" على حد قولها، وأن هذه الخطوة من شأنها أن تؤدي إلى عكس المأمول، وأن تحدث حالة من التنافر بين صفوف المهاجرين الذين يجدون صعوبة في التهود. تجدر الإشارة إلى أن هناك اعتقاداً لدى الدوائر ذات الصلة بعملية التهويد في الحكومة والحاخامية الرئيسية بأن رئاسة الحاخام عمار لآلية التهويد الجديدة تنطوي على فرص طيبة بأن تتم عملية التهويد بشكل أكثر جدوى ووفقاً لأصول الشريعة، وذلك لأن الحاخام عمار من رواد مدرسة الشريعة الواقعية.

وفي ختام الجلسة، قال رئيس اللجنة، عضو الكنيست ميخائيل نودلمان، إنه يؤيد تماماً اقتراح عضوي الكنيست أدلشتاين وميخائيلي بأن يعقد أعضاء اللجنة لقاء مع الحاخام شلومو عمار، بل وأكد أنه سيحاول ترتيب هذا اللقاء بنفسه.

تعهد سكرتير الحكومة عوفيد يحزقئيل بأن تكون "آلية التهويد الجديدة بعيدة عن السياسة". وقال يحزقئيل أمام لجنة الاستيعاب في الكنيست إنه يوجد في إسرائيل حالياً طائفة تضم نحو ٣٠٠ ألف شخص ممن هاجروا إلى إسرائيل بموجب قانون العودة ولكنهم ليسوا يهوداً من منظور التوراة. وأضاف يحزقئيل: "علينا أن نتيح لأي فرد منهم، يرغب في أن يصبح يهودياً، أن يجتاز عملية تهويد وفقاً للشريعة". وأشار يحزقئيل إلى أن الحكومة اعتمدت معظم التوصيات التي بلورتها لجنة إيرز حلفون، مدير عام وزارة الاستيعاب، بشأن إنشاء الآلية الجديدة، وأنه تم بالفعل تعيين ٢٢ قاضياً شرعياً يهودياً جديداً لتوزيعهم على محاكم التهويد.

ومن جانبه، قال رئيس اللجنة ميخائيل نودلمان، إن "الحكومة لا تستطيع الجلوس جانباً، وهي ترى المهاجرين الشباب يضطرون للزواج في قبرص أو في باراجواي أو اجتياز عملية تهويد إصلاحيّة".

كما قال عضو الكنيست يولي أدلشتاين (الليكود) وأفراهام ميخائيلي (شاس) إنه يتعين على اللجنة أن تعقد لقاء مع

بقلم: أنشيل بابار

هاآرتس ٢/٤/٢٠٠٨

هل ترغبون في معرفة صلتكم الوراثة بأينشتاين..؟

يقول رولس إنه عن طريق شبكة الإنترنت سيقوى أيضاً الارتباط بين أوساط الشعب اليهودي بكل فروعهِ وتياراتهِ. ويقول رولس بنبرة يملؤها الحماس: "يمكن لهذا الأمر أن يؤدي إلى خلق علاقة حميمة بين المتدينين والعلمانيين والحريديم والإصلاحيين، كما يمكن للأسرة الواحدة أن تكتشف أنها قبل خمسمائة عام طرد أجدادها من

لو نجح دان رولس في تحقيق حلمه، فإنه في غضون وقت ليس بالطويل سيتمكن كل يهودي في الانضمام إلى مستودع معلوماتي عبر شبكة الإنترنت يعطى خلاله بعض تفاصيل أساسية عن أسرته والحصول على شجرة تفصيلية للغاية لعائلته تضم آلاف الأقارب من جميع أنحاء العالم الذين لا يعرف غالبيتهم على الإطلاق.

أسبانيا فجاء بعضهم إلى ليتوانيا والبعض الآخر ذهب إلى المغرب*.

يقول رولس وشركاؤه في شركة فاميليون التي تقوم بإنتاج البرنامج: "لكي نبني شجرة للعائلة تضم كل أقارب أي يهودي يكفي أن يقوم ٢٪ من أبناء الشعب اليهودي بتغذية شبكة الإنترنت بمعلومات عن شجرة العائلة الخاصة بهم. إننا بذلك نتحدث عن نحو ٣٠٠ ألف شخص، وحتى اليوم قام بعمل ذلك نحو ٧٠ ألف فقط*.

لقد راودت فكرة عمل شجرة عائلية للشعب اليهودي بأكمله رولس قبل ثماني سنوات عندما ذهب مع زوجته لإجراء أحد الفحوص الجينية. يقول رولس: "كان يتوجب علينا أن نقوم بتسجيل بيانات خاصة بالعائلة، وأن نذكر الأمراض المختلفة التي يعاني منها أفراد العائلة. قامت الطبيبة المختصة بأخذ صفحتين من البيانات ووضعتهما في أحد الأدراج، فراودني حلم بأن كل الصفحات حيصة الأدراج ثمة علاقة تربطها بعضها البعض في إطار كبير من البشر*.

وبدأ حلم رولس يتحقق بعد مرور خمس سنوات عندما أقام مع شركائه يفتاح كوهين وإيلان كوهين شركة فاميليون، وتعاونوا مع شركة ستارت آب، التي تستخدم أساليب رياضية معقدة من أجل تطبيق المطابقة أو التنسيق الجيني بين الشجرات العائلية. يوضح رولس أنهم يقومون بتحليل شجرات الأنساب بشكل يشبه تحليل الـ"دي إن إيه" في البحوث الجينية. يقول رولس: "عقدنا مقارنة بين المتواليات الجينية وبين الصورة أو الشكل الذي تتألف منه شجرات الأنساب التي هي أيضاً متميزة وخاصة بكل إنسان وبكل أسرة، فرأينا أنه من الممكن عقد مواءمة بين شجرات الأنساب وربطها بشيء ما أكبر بكثير*.

يقول رولس: "طوال كل هذا الطريق كان واضحاً بالنسبة لنا إن هذه المنظومة تتلاءم مع احتياجات الشعب اليهودي، وإذا ما قمنا بذلك بالتوازي في إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي السابق والأرجنتين وفرنسا ستمكن من بناء مستودع معلوماتي سيحدد القاسم المشترك بين الأشخاص في عصر العولمة بشكل يتخطى ويتجاوز الحدود والخلافات الأيديولوجية*.

من أجل ذلك فتح رولس وشركاؤه أيضاً برامج تسمح بمواءمة بين اللغات المختلفة والأشكال المتنوعة التي يتم بها هجاء الأسماء اليهودية.

إن هذا البرنامج جعل العاملين في شركة فاميليون يعتقدون

أنه يكفي فقط أن يقوم نحو ٢٪ من اليهود في العالم الذين يقدر عددهم اليوم بنحو ١٥ مليون شخص في جميع أنحاء العالم بتغذية الحاسب بشجرة العائلة الخاصة بهم حتى تشمل المعلومات التي سيقولونها تقريباً كل الشعب اليهودي. إنهم لا يزالون في طريقهم نحو تحقيق المستهدف وهو ٣٠٠ ألف شجرة عائلية، حيث يظهر اليوم على الموقع نحو ٧٠ ألف شجرة عائلية، جزء كبير منها لتلاميذ في مراحل تعليمية بإسرائيل ممن يستخدمون موقع شركة فاميليون.

ومن أجل زيادة نطاق المشتركين في هذه البرامج تعاونت فاميليون مؤخراً مع عدد من المؤسسات العامة والتجارية. فعلى موقع مجموعة هاآرتس باللغة الإنجليزية على شبكة الإنترنت يوجد رابط خاص بشركة فاميليون حتى تصل إلى قطاعات عريضة من اليهود في الولايات المتحدة. كما ستبدأ الشركة نشاطاً مماثلاً في الفترة المقبلة مع شبكة مواقع Jewish.ru التي تنتمي إلى اتحاد الجاليات اليهودية في روسيا (FEOR). فضلاً عن ذلك، ثمة تعاون مشترك مع بيت الشتات ومركز تكنولوجيا التعليم لكي يقدم لمستخدمي الموقع مواداً عن خلفية التاريخ اليهودي، الأمر الذي سيسمح لهم بإثراء الشجرات العائلية والحصول على إيضاحات حول الأسماء والأماكن.

السؤال الآن ليس فقط هل هذه التكنولوجيا ستوفر حقاً ما يأملونه منها..؟ بل هل الناس بالفعل يريدون كشف العلاقة التي تربطهم بالآخرين..؟ وهل هناك شخص من جماعة جور يرغب في أن يكتشف إن لديه ابن عمومة غير مذهبه وتحول للكاثوليكية، وأن الجميع يمكن أن يرى ذلك عبر شبكة الإنترنت..؟ الأمر الذي من شأنه أن يقضي على مسألة التزاوج في القطاع الحريدي. وهل شباب أمريكيون ممن لا يهتمون بأصولهم اليهودية سيجدون فجأة ما يثير اهتمامهم في الهروب وراء أصولهم في أوروبا الشرقية..؟.

يقول مسئول كبير في الوكالة اليهودية لموقع فاميليون: "مما لا شك فيه أن الأمر متميز للغاية، ولكنني لست واثقاً من أن هناك من لن يهتم بالتعرف على هويته اليهودية إذا تسنى له ذلك. فضلاً عن ذلك، فإن هناك أسئلة كثيرة حول حق الخصوصية. وإننا سنسعد للغاية للقيام بذلك واستخدامه في الوكالة، ولكن ذلك يحتاج قبل كل شيء أن يُدرس من الناحية القانونية*. ومن غير الواضح في هذه المرحلة ما إذا كان التشريع في هذا الموضوع بشكل عام قد أدلى بدلوه حول مسألة هل يمكن للإنسان أن ينشر تفاصيل خاصة بأسرته بدون موافقتهم أم لا*؟

اعتداء وحشي على منظمات المعاقين

بقلم: كوبي كوهين

المصدر: www.scoop.co.il

٢٠٠٨/٤/١٤

وفي عام ٢٠٠٥، وأثناء نشر التوصيات، اشتعل غضب المعاقين، الذين أعرب الكثير منهم عن تذمرهم من الاتفاقية التي صدرت، وكذلك على انعدام شفافية اللجنة. وقد أدى الوضع إلى مصادمات. ونشأ في النهاية خلاف بين المؤيدين والمعارضين للتوصيات.

وقد نظم المعارضون مظاهرة احتجاجية أدت إلى وقف تنفيذ التوصيات. وفي عام ٢٠٠٧ وُضع أمام المحكمة العليا التماس قدمته جمعية "بيت هاجلجاليم"، وبها دعوة للاهتمام بالفصل الخاص بتشغيل المعاقين في توصيات التقرير، بعدها اختارت الحكومة طرح مشروع لتعديل قانون التأمين الوطني (قانون تشجيع التشغيل).

وقد وضعت منظمة النهوض بالمعاقين، التي تتزعم معارضة التوصيات تحفظاتها على تعديل القانون أمام كل الجهات. وبعد التحفظات التي طرحت، وبعد نقاش آخر دار في اللجنة المالية، دعت لجنة الرفاه كافة الجهات لإدخال بعض التعديلات. وبالفعل، تمضي مسيرة التشريع الذي يتعلق بتعديل القانون وصيغته الماسة بحقوق المعاقين، وذلك رغم استياء الكثيرين.

ليس المقصود هنا مجرد نزوة انتابت منظمة النهوض بالمعاقين، ولا صراع عنيف بين منظمات المعاقين. فالمنظمة، مثل العديد من المنظمات الأخرى، تسعى من أجل حل مشكلة تشغيل المعاقين، إلا أنها لا تستطيع قبول تنازلات تؤدي إلى اعتداء غير مقبول وصعب على جمهور المعاقين. ولا تستطيع المنظمة الموافقة على أمر يمس بالحقوق، بموافقة مجموعة واحدة من المعاقين، على حساب إجمالي المعاقين.

وقد درست اللجنة المالية توصيات التقرير أثناء نقاش دار حوله في إطار "يوم المعاق العالمي" ونشرت يوم ١١/١٢/٢٠٠٧ موجزا للمناقشات، وفيه اعترف رئيس اللجنة، عضو الكنيست ستس مسزنيكوف، بأنه رغم الوضع السيئ لذوي الاحتياجات الخاصة، فإنهم يعانون أيضا من التضييق في الحصول على عمل.

وقد بحثت لجنة تقصي الحقائق في الاتحاد الجديد لنقابات العمال برئاسة المحامي زيلوني وبمشاركة أمين عام الاتحاد، توصيات التشغيل وأشارت إلى مجموعة من الاعتداءات القاسية. ويحذر مدير عام مؤسسة التأمين الوطني السابق، د. يجال بن شالوم، في خطاب بعث به إلى رئيس الدولة، من

تقدمت مؤخرا منظمة النهوض بالمعاقين بشكوى إلى لجنة الرفاه والعمل والصحة ووزير الرفاه وأعربت عن تذمرها من أن المناقشات الدائرة حول تشغيل المعاقين إعاقه كلية (منذ الولادة أو نتيجة مرض)، بين وزارة الرفاه ومؤسسة التأمين الوطني، ووزارة المالية وإحدى منظمات المعاقين (التي تم انتقاؤها بعناية)، تم عقدها مرة أخرى بانعدام شفافية وبمقاطعة كاملة للمنظمات الراضية للتنازلات الماسة بحقوق المعاقين.

لقد تعرض العديد من المعاقين ومنظماتهم، التي تعارض المساس بمشروع لتعديل قانون بشأن تشغيل المعاقين، للتمهيش والاستهانة، ورأيهم لم يُسمع لعدم اشتراكهم في الحوار. كما تحاول الحكومة التوصل إلى تفاهات مع جهة من المعاقين تتعاون معها، ومن هنا فإن أي تصرف ضار من منظمة نفعية سيؤدي في النهاية إلى تنازلات مؤلمة على حساب مجموعات معاقين أخرى وكثيرة سيلحق بها ضرر. وبالطبع ليس من مصلحة الحكومة أن تتيح الفرصة الملائمة لإجمالي منظمات المعاقين للتعبير عن رأيهم.

ناهيك عن أنه أثناء الجلسات التي عقدتها لجنة الرفاه، كُثِّمت الأفواه ولم يتم فقط استبعاد منظمات المعاقين، وإنما تم أيضاً تمهيش تواجد المنظمة (المالية للحكومة) عن بروتوكولات الجلسات. وقد تمتعت جهات حكومية بإلقاء الخطاب، في حين أن المنظمة المالية ومنظمة أخرى تمت دعوتها مُنمعا من إلقاء كلمة.

وقد نظمت منظمات المعاقين عام ٢٠٠٢ أكبر مظاهرة للمعاقين، تلك التي طرحت فيها مشاكل المعاقين كليا (سواء منذ الولادة أو نتيجة مرض)، والتي أدت في نهايتها إلى أن يوصي رئيس الوزراء في ذلك الوقت آريئيل شارون بتشكيل لجنة عامة تبحث وتوصي بطرق دمج المعاقين في المجتمع الإسرائيلي. وقد خضعت اللجنة التي بحثت الأمر، وهي "لجنة لارون"، لضغط وزارة المالية، فأوصت في ختام أعمالها بمزيد من الاعتداءات على حقوق المعاقين كليا. وقد أصدرت جمعية واحدة ووحيدة للمعاقين، تم اختيارها بحرص من قبل الحكومة - جمعية دعم نضال المعاقين - التوصيات والاتفاقيات التي وردت في تقرير اللجنة، والتي نمت عن انعدام الشفافية والمشاورات الشاملة وواسعة النطاق لإجمالي منظمات المعاقين.

اشتغال التوصيات على مساس بالحقوق.

وأقر مدير عام وزارة الرفاه خلال المناقشات في لجنة الرفاه بوجود إشكال في مشروع القانون، كما فعل مثله أيضا مدير شعبة التطوير في وزارة الرفاه د. شلومو بن إليشر. مندوبو مؤسسة التأمين الوطني، ومنهم السيدة عيريت فيلدمان، مدير شعبة المعاشات، اعترفوا أيضا بوجود صعوبات ومشاكل في نص القانون.

وفي المناقشات الأخيرة في اللجنة، اعترف ممثلو المنظمة المعنية بأنهم يتراجعون عن تأييدهم لمشروع القانون بنصه

الحالي ودعوا بأنفسهم لنص معدل ولإصلاحات.

* إنها سنة الحياة:

تحاول الحكومة - بدعم جمعية المعاقين تلك، التي وافقت في السابق على تنازلات - التوصل إلى اتفاقيات، وتفرض على وزارة الرفاه سياسة تجاهل شكاوى المنظمات الأخرى في هذا الشأن. وتدعو منظمة النهوض بحقوق المعاقين كل الجهات لإعادة نشاطها إلى الأطر المقبولة، والسماح لإجمالي منظمات المعاقين ذات الصلة، بما ذلك المنظمات المعارضة، بإبداء رأيها في الحوار.

الشباب في إسرائيل ٢٠٠٧: صورة مقلقة

معاريف ٢٠٠٨/٤/١٥

بقلم: هيئة تحرير الصحيفة

وقال تسيون جباي، مدير عام جمعية "عيلم": "نحن نحاول رصد الشباب والشابات في أسرع وقت والحيلولة دون تدهور حالتهم. نحن نرصدتهم في الشوارع ونحاول انتشالهم منها وتوجيههم للأماكن التي تقدم لهم المساعدة".

أحد أسباب التشرد هو التعرض لظواهر مثل تناول الكحول والمخدرات. وحسب ما ورد في التقرير، فإن نحو ٧٠٪ من البنين والبنات الذين يعيشون في الشوارع يتزلقون سريعا لعالم إدمان الكحول والمخدرات، مقابل نحو ٣٠٪ بين إجمالي الشباب.

ويقول جباي: "الاستخفاف بظاهرة تناول الشباب للكحول تتحمل مسئوليتها أيضا الجهات التشريعية، وجهات فرض القانون وكذلك الآباء. لقد أصبحنا في وضع ثقل فيه تكلفة زجاجة الفودكا عن السجائر، ويستبدل الشباب زجاجة المياه المعدنية بزجاجة الفودكا ويريد بول ويذهبون إلى المدرسة".

يوضح التقرير ارتفاعاً أيضاً في عدد الشابات اللاتي يُقمن في الشوارع. وجاء في التقرير أن "الرجال يسيطرون عليهن ويضطرون لبيع أنفسهن من أجل البقاء، بحيث أنهن في المساء لا يقعن في الشوارع وإنما يتخذن مأوى مؤقت مقابل الخدمات الجنسية. ويتم استغلال نحو ٩٩٪ من الفتيات المشرديات جنسياً يومياً".

تجدر الإشارة إلى أن ٤٥٪ من المرضى في مركز الشباب المهاجر التابع لجمعية "عيلم" في عام ٢٠٠٧ كانوا من النساء، وهو ما يمثل ارتفاعاً بنسبة ١٠٪ مقابل عام ٢٠٠٦.

يكشف تقرير صادر عن جمعية "عيلم" (المعنية بمساعدة الشباب في إسرائيل) النقاب عن صورة بائسة بشأن وضع الشباب في إسرائيل: ففي عام ٢٠٠٧ طرأت زيادة بنسبة ١٠٪ على عدد الفتيات المشرديات وبنسبة نحو ٥٪ على عدد الشباب المشردين. والقضايا الرئيسية التي تطرق إليها أعضاء الجمعية هي الاستخدام المفرط للكحول والمخدرات، السلوك العنيف والتسرب من التعليم.

تجدر الإشارة إلى أن الجمعية تنفذ للعام الخامس برنامج "رؤية أنوار الأمل" الخيري، الذي يتم خلاله إرسال رسالة SMS مقابل ١٠ شيكل تجمعها الجمعية ويضاء في المقابل مصباح واحد من بين ٦٠٠ ألف مصباح موضوع فوق برج عزريثيلي.

تطرق هذه البيانات إلى عدة مجالات تتعلق بالشباب الذين يتعرضون لضائقة. وفي عام ٢٠٠٧ اتضح أن نحو ٣٢ ألف شاب مشردون بسبب تسربهم من أطر مختلفة. على خلفية هذه البيانات، يتضح هذا العام النقص في الحلول المناسبة للشباب المغترب، غير القادر على الأداء في إطار عادي ولا تمثل المدرسة بديلاً له.

وقد سُجل انخفاض في أعمار الشباب المشردين، حيث يتضح أن نحو ٣٧٪ من إجمالي الشباب المشردين الذي يتلقى الرعاية من جمعية "عيلم" لم يتجاوز سن السادسة عشرة. ويشير التقرير إلى زيادة بنسبة ٧٪ في عدد الشباب الذين لم يتجاوزوا سن الرابعة عشرة وتم رصدتهم في الشوارع ويتلقون الرعاية في إطار البرامج التي تنفذها الجمعية. كما أن ما يقرب من ١٠٪ من الشباب المشردين تتراوح أعمارهم بين ١٠ - ١٤ سنة.

وعلى خلفية البيانات السيئة يستعدون في الجمعية لتوفير الرعاية للضحايا، حيث قاموا بتأسيس شقة مؤقتة للفتيات اللاتي أقلعن عن الإدمان وبدأوا برنامج تأهيلي، وفضلاً عن ذلك تم إقامة ملجأ، هو الأول من نوعه في إسرائيل، لحماية الفتيات المشرذات خلال الليل.

كما يظهر من التقرير تفاقم وضع الشباب المهاجر لإسرائيل من الولايات المتحدة. وجاء في التقرير أن "نحو ٤٠٪ من عموم الشباب المغترب، والمتسرب من التعليم، وكذلك الذي على وشك الشعور بالاغتراب في إسرائيل، هم من الشباب، أي ما يعادل ٤ أمثال نسبتهم

بين فئة الشباب". بالتوازي مع نشر التقرير السنوي، تجمع الجمعية تبرعات في إطار مشروع "راية أنوار الأمل". وقد تمت دعوة الجمهور العريض للتبرع من أجل الشباب المعرض للخطر عن طريق إرسال رسالة SMS. وكل رسالة SMS تمثل تبرعاً بقيمة ١٠ شيكل وسيتم إيقاد مصباح على برج عزريشيلي. وقد قرروا بالجمعية جمع التبرعات حتى يوم الاستقلال الستين لإسرائيل، حينها سيصل عدد المصابيح إلى ٦٠٠ ألف مصباح على شكل علم ضخّم لإسرائيل، احتفالاً بعيد الاستقلال الستين.

وجهنا الجميل

بقلم: ياعيل باز ميلاميد
معاريف ٢٠٠٨/٤/١٧

مرتان في السنة، في الفصح وفي رأس السنة، يظهر الوجه الجميل للمجتمع الإسرائيلي. آلاف الإسرائيليين، إن لم يكن عشرات الآلاف، يشاركون في مساعدة ربع الجمهور الذي يعيش تحت خط الفقر ولا يمكنه أن يسمح لنفسه بعقد طاولة الفصح أو الاحتفال برأس السنة كما ينبغي.. في مجموعة الضعاف هذه يوجد أكثر من ٨٠٠ ألف طفل، ذلك أن الكثير من المتيمين إليها هم عائلات كثيرة الأولاد المعونة المتبادلة، تلك التي تتجسد في نشاط جمعيات الإغاثة والدعم، والتي تتغذى جميعها بتبرعات الجمهور، ليست شيئاً جديداً. وبالتأكيد ليست جديدة أيضاً تلك التقاليد اليهودية، التي تحث على أن المسؤولية الاجتماعية ومساعدة المحتاجين هما شمع تضاء لديها منذ الأزل. الحديد هو الفوارق الاجتماعية الآخذة في الاتساع في المجتمع الإسرائيلي. ولهذا، فقد نشأ الانطباع، الذي هو صحيح في قسم منه، في أنه ذات مرة كان هناك قدر أقل من الفقراء، وذات مرة كان أيضاً هناك قدر أقل بكثير من الأغنياء، ليس مثلاً هو الحال اليوم.

الجمعيات الأهلية التي مهمتها مساعدة من يجد صعوبة في مساعدة نفسه أو عائلته، هي أحد الجوانب الجميلة لليهودية. فهذه الرحمة، والرغبة في عدم إدارة الرأس والقلب حين يكون في الجوار أناس يحتاجون للمساعدة، يفترض أن تكون ظاهرة تدفئ القلب، وتكون شهادة على أن مجتمعنا لا

يزال محافظاً على القيم اليهودية بشأن المسؤولية المتبادلة. نقطة المخرج، التي لن تتغير في الزمن القريب، هي أن الدولة ربما تحرص على رفاه كل سكانها الفقراء، وإن كانت البطانية قصيرة والجسد طويل جداً. لا ريب أننا كنا نرغب في أن نرى سلم أولويات مختلف، يكون فيه المزيد من المال لسياسة الرفاه لمساعدة الضعاف. ولكن طالما بقيت ميزانية الدفاع تبتلع مبالغ طائلة، فإن التعليم يوجد في المؤخرة، وجهاز الصحة يكاد ينهار ومعه أجهزة أخرى غيرها، وميزانية الرفاه ستبقى أبداً محصورة ولن توفر مطالب لكل المحتاجين. ناهيك عن أن في المجتمع الإسرائيلي قطاعان، الأصوليين والعرب، العائلات فيهما تكون كبيرة وكلما ارتفع عدد الأولاد قلت إمكانيات العائلة لإعالة الجميع كما ينبغي. وعليه، فلا يوجد حل، إلا أن يتجند الجمهور للمساعدة، كل حسب جيبه وكل حسب قلبه.

وفضلاً عن فكرة المساعدة التي تقوم بها الجمعيات الأهلية والأفراد، فإن هذه العمليات تساهم في رفع درجة الوعي بالفقر، بالجوع، بأزمة الشبيرة عديمة المنزل، بالشيوخ المنعزلين الذين يعيشون في ظروف مخجلة... الخ. وحتى لو كنا نفعل ذلك مرتين في السنة (في عيد الفصح ورأس السنة) بمنطق تنظيف ضماثرنا، كما يدعى البعض، فليكن.. طالما أننا مقابل هذا الشر الذي نفعله سنساعد الآخرين.

علاقة الجنرالات وأرباب الصناعة بالتعليم

بقلم: ستيف فيرتهايمر
هاآرتس ٢١/٤/٢٠٠٨

إنني اتهم وزيرة التربية والتعليم الحالية بعدم الفعل، لكنني لا أعتقد أن الوزيرة التي سبقتها كانت أفضل منها، كما أنني لست ساذجاً جداً لاعتقد أن تبديل الرأس السياسي سيحل مشكلة عجز جهاز التربية والتعليم.

الحل هو في إقامة جهاز تربية وتعليم، تشترك أيضاً فيه جهات من خارج وزارة التربية والتعليم، مثل وزارة الدفاع، وزارة الصناعة والتجارة، وزارة السياحة وجهات مدنية من خارج الحياة السياسية.

المسألان التربويان الكبيران اللتان يجب أن تواجهها جهاز التربية والتعليم هذا هما: مصلحة الدولة ومصلحة الولد. وإذا لم ينجح الجهاز القائم في تقديم حلول تصب في مصلحة الأولاد، وإذا لم يلب الاحتياجات الوطنية والاجتماعية، فلا يجب تركه يواصل عمله.

إن التعليم المهني (الفني) الذي دأبت وزارة التربية والتعليم على القضاء عليه، يجب أن يكون جزءاً من جملة الإجابات. لقد تلقيت في المدة الأخيرة التقرير المرحلي لقسم البحث في الكنيس في موضوع التعليم المهني، يظهر فيه استعراض لوضع التعليم المهني في دول مختلفة. ففي الوقت الذي يبحثون فيه عندنا القاعدة الإنتاجية والتصديرية للدولة ويحتقرون من يختار حياة العمل لا الدراسة لذاتها، يحظى التعليم المهني في دول العالم المتقدمة بتشجيع ملحوظ. والنتيجة أن ٧٢٪ من الطلاب في سنغافورة يتوجهون إلى مسارات التعليم المهني، وفي سويسرا ٦٩٪، وفي النرويج ٥٥٪، وفي فنلندا ٣٩٪، وفي هولندا ٦٩٪، وفي ألمانيا ٦٠٪، وفي كوريا الجنوبية ٣٠٪ وغيرها.

في إسرائيل، قبل ٣٠ سنة، كان التعليم المهني هو المسيطر على نصف التربية والتعليم.. واليوم لم يعد موجود. إذا لم نتناول في السنة الستين لقيام الدولة قضايا العمل والإنتاج بجدية، فإن المشكلات التي سنواجهها قريباً ستكون على الصعيد الوجودي.

سيناضل المدير العام لديوان رئيس الحكومة، رعان دينور، من أجل زيادة نفقات "التربية والتعليم" و"الأمن".. أؤيد من أعماق قلبي تعزيز التربية والتعليم، وكذلك فكرة إقامة مجلس قومي، مثل النموذج الأيرلندي، يحدد أهداف دولة إسرائيل التربوية والتعليمية للجيل القادم. ولكن يجب على وزير المالية، روني بار-أون، الذي أقدره، أن يدرك أن جهات مختلفة في الجهاز الاقتصادي يجب أن تشارك في التفكير في شكل تقسيم الموارد في الدولة. فثحسن مثلاً أن يشارك أرباب الصناعة في كيفية تقسيمه أيضاً.

ولكن قبل لحظة من وصول الخصومة بين ديوان رئيس الحكومة ووزارة المالية إلى نقطة الغليان، أقترح أن نقف ونسأل: من أجل ماذا بالضبط نريد زيادة النفقات، وإذا كنا هنا بصدد الحديث عن نفقة التربية والتعليم.. فما هي الخطة..؟ من الذي يرأسها وما قدرته على تطبيقها..؟ لا نحتاج إلى خبرة كبيرة في مجال التربية والتعليم لنعلم إن التربية والتعليم في البلاد تتم بلا توجيه مركزي وبلا محاولة إحراز أهداف حُدّدت مسبقاً.

تخيّلوا أنكم اكتشفتم أن أسلحة الجيش الإسرائيلية المختلفة لا يتصل بعضها ببعض.. إن هذا هو ما يحدث في جهاز التربية والتعليم: فهناك لجان مصلحة، وتيارات لا صلة بينها، ومديرو مدارس يتسوا من أن يعيرهم مئات من المفتشين والموظفين الانتباه. وأنداك يجتمع جميع الحكماء ويبحثون مسألة كيف نزيد وحدة الجمهور بخطة جوهرية وقيم مشتركة..؟!.

ليس هذا هو السؤال المهم. يجب على جهاز التربية والتعليم أن يفحص كيف يستطيع مساعدة كل ولد - بدوي، أو حريدي، أو أشكنازي، أو سفاردي، أو إثيوبي، أو علماني، أو متدين - ليستطيع أن يعيش عند نضجه حياة كريمة. هذا هو دور جهاز التربية والتعليم الذي يجب أن يلتزم به، وأن يلتزم كذلك بالتحقيق المهني: التخطيط المسبق، فحص الاحتياجات، وتطبيق الأهداف.

ترجمات عبرية

٦

حوارات

حوار مع "يوناتان باسي" رئيس إدارة فك الارتباط سابقاً:

هاتسوفيه ٢٣/٣/٢٠٠٨
أجرى الحوار: هدار رافيد

"حان الوقت لقليل من الرحمة"

بكلمات بسيطة في صحيفة "ماقور ريشون": "لا حدود لهزلية باسي، الذي أورد في الكتاب الذي حرره وأعاد نشره كلمة الرحمة...!! الدور الذي قمت به أثناء فك الارتباط يا سيد باسي، هو نقيض الرحمة "القسوة"... لقد كان أهم شيء بالنسبة لك هو النجاح في طرد اليهود من أرضهم". من جانبه، يتحدث باسي بهدوء، ويأبى أن يفعل حتى عند الأسئلة الصعبة، يزين كلماته بشكل شبه دائم بفقرات توراتية، ويترك انطباعات يؤكد أنه شخص تعرض للكثير من الهجوم والإهانات ولكن ذلك لا يؤثر فيه. المرة الوحيدة التي تعكر فيها صفو مزاجه كانت عندما أشار إلى الحاسب بينما كانت علامات التوتر واضحة على وجهه، وأمسك فنجان شاي ساخن، وقال: "لقد تلقيت بالفعل خطابين من أشخاص زعموا أنني لا أستطيع استخدام كلمة رحمة، وأن هذا نفاق شديد. عموماً، أحد الأمور الهامة هي أن النقاد لا يتناولون مضمون الكتاب، وإنما يتناولون شخص المحرر. ياله من أمر عبثي. من الواضح أن حاجيت روتنبرج (الصحفية في جريدة "بشيفع" التي أثارت حملة المعارضة ضده) التي كتبت تلك الكلمات، لم تقرأ الكتاب، بل حتى لم تتركيف يبدو غلاف الكتاب. وإنني أسأل، ما الذي جنه شموئيل دافيد لوتساتو...؟ لا أعرف لماذا يجب معاقبة لوتساتو لأنني قمت بتحرير هذا الكتاب. أعتقد أنه لا جدال حول أن العمل الذي قامت به إدارة فك الارتباط اتسم بالرحمة، حيث كان الهدف هو التخفيف من الانكسار الشديد الذي أصاب هؤلاء الأشخاص. ولذلك، طلب جزء كبير منهم نسخة من الكتاب. بعضهم أيضاً قرأوه

بعد عامين ونصف العام من فك الارتباط، وبعد أسابيع معدودة من فرض المقاطعة على الكتاب الديني الذي قام بتحريره وإعادة نشره، يرد يوناتان باسي، رئيس إدارة فك الارتباط سابقاً، على منتقديه قائلاً: "كان واضحاً لي أن اسمي من شأنه أن يثير التذمر. ولكنني لم أعمل حساباً لنفاق وسطحية من يطالبون بمقاطعة كتاب ديني لمجرد أنني قمت بتحريره". وعن فترة فك الارتباط يقول: "كنت الرجل المناسب في المكان المناسب، وحتى من تم إخلاؤهم من جوش قُطيف يعترفون بذلك". ويوجز كلامه قائلاً: "إذا ظللنا أخوة، كل شيء سيكون على ما يرام".

في العامين الماضيين، منذ فترة فك الارتباط العنيفة التي أحدثت هزة في المجتمع الديني وحتى الآن، يحاول باسي العودة مرة أخرى للحياة كشخص مغمور (يقصد أنه يريد فتح صفحة جديدة من حياته). وقد نجح في تحقيق ذلك في معظم الأوقات، ولكنه مؤخراً وجد نفسه مجدداً في دائرة صراع شرسة، والسبب هذه المرة هو صدور كتاب قام بتحريره "عن الرحمة والرعاية الإلهية"، وهو كتاب كتبه الحاخام الأكبر "شموئيل دافيد لوتساتو"، كبير حاخامي إيطاليا في القرن الـ١٩. ويتزعم الصراع ضد باسي الصحيفة الدينية "بشيفع" بالاشتراك مع ممثلين آخرين من اليمين، والذين دعوا بشكل صريح لمقاطعة كل شيء له صلة بباسي، حتى لو كان كتاباً دينياً. وعلى حد قولهم، فإن الشخص الذي كان شريكاً مباشراً في خطة فك الارتباط وكان من أبرز قادتها، يجب أن يقاطع ويدينه الجمهور لأبد الأبد. وقد عبرت الدكتورة دبورا أوشفيزاي عن ذلك

وأعطوا إلى ملاحظات موضوعية، وأعربوا إلى عن احترامهم الشديد لي وأعطوني انتباههم، ويسعدني أن هؤلاء تحديداً تلقوا الكتاب بترحاب".

* يزعمون أنك استخدمت كلمة "رحمة" كمحاولة ساخرة لتعويض وترضية المستعمرين.

- ينفجر باسى ضاحكاً ويقول: "ماذا دهاكم. لقد بدأت العمل في الكتاب منذ عدة سنوات، بل وكنت على اتصال بدار نشر عام آحاد. ولكنني توقفت عن العمل بسبب فك الارتباط لقراءة عام أو عام ونصف العام. لقد تعلمت أن الإنسان يفكر والرب يفعل ما يشاء، وهكذا لم أنته من هذا العمل سوى الآن. وليس لذلك أية علاقة بمن تم إخلاؤهم من جوش قطيف... هذه فكرة أخرى من بنات أفكارى".

* كان بمقدورك أن تتوقع أن كتاباً يحمل اسمك من شأنه إثارة ضجة ومشاعر مختلفة وذكريات منذ فترة فك الارتباط.

- "ليس بالضرورة. كان واضحاً لي أن الادعاء الرئيسي الذي يسوقه أعدائي سيكون شيئاً على غرار: كيف يتحدث عن الرحمة بعد ما فعله في جوش قطيف. كان واضحاً لي أيضاً أن اسمي قد يثير تذمراً، ولكنه لن يصل إلى حد المقاطعة. هذا تصرف مبالغ فيه. أعتقد أنه حري بهم أن يسمعوا ما قيل ثم يتقدون الكتاب. سوف أقبل أي نقد موضوعي بشأن الكتاب وسأعتبره نقداً مشروعاً، ولكن كل من يتحدث عن الكتاب دون قراءته أعتقد أنه مخطئ. عموماً، أعتقد أننا نعيش في عالم به الكثير من النظرات السطحية، وفيض غزير من وسائل الإعلام والمعلومات، والناس يميلون إلى تناول الأمور بسطحية ولا يتطرقون إلى جوهر ولب الموضوع. وهذا يؤسفني بشدة. أعتقد أن من يجب الكراهية لمجرد الكراهية دائماً ما يجد سبباً لكراهيته، ولكن يسعدني أن معظم الناس أدركوا بالفعل المعنى الحقيقي لدوري إبان فك الارتباط، ولذا هدأت موجة الكراهية ضدي. إلا أن البعض لازال يكرهني".

* ماذا بخصوص الإعلان الذي نشر للكتاب وجاء فيه أن الشعب الأبدى لا يخاف الطريق الطويلة، أحقاً؟ نحن بصدد استفزاز صارخ... أنت لا تستطيع إنكار ذلك.

- "لست رجل دعاية ولم يكن والدي كذلك. لم اهتم بالدعاية أو الاستفزاز قط. لقد أصدرت كتاباً في غاية الجدية، وله أيضاً تداعيات على ما يحدث هنا والآن، وهذا الكتاب ليس موضحة قديمة، وإنما كتاب يتناول إسرائيل ٢٠٠٨. تم تأليف هذا الكتاب قبل ١٥٩ عاماً، ونشر للمرة الأولى في إسرائيل في نهاية الأربعينيات ثم اختفى من منافذ البيع منذ ذلك الحين، فاعتقدت أن هناك حاجة لإعادة نشره. هذا هو

الأمر برمته. لم تكن لدى أية نية في أي استفزاز، وإنما أردت المشاركة في الحوار العام الإسرائيلي".

** عملنا بحساسية ونزاهة:

نظرية الحاخام شموئيل دافيد لوتساتو، التي أثرت على عظماء المفكرين اليهود بدءاً من الحاخام كوك وانتهاءً بالبروفيسور ليوفيتش، تزعم أن التوراة تركز على قاعدتين: الرحمة والعناية الإلهية. ويعتبر باسى وجهة النظر هذه ركيزة هامة لإسرائيل التي تحتفل بعامها الستين. "إننا نبتعد عن المنفى، ولذا يجب أن نسأل أنفسنا هل كان المنفى عقاباً أم تعليماً أيضاً باعتباره حدثاً نستطيع التعلم منه. سوف أذهب بعيداً إلى نيتشه^(١)، رغم أنه كان مبالغاً بشدة، حيث قال إن اليهود ابتكروا الأخلاق للحفاظ عليها، بينما لم يكن لديهم أرض أو جيش أو قوة. لذا، في إسرائيل يجب علينا أن نسأل هل هناك خوف أن تتحول إلى شعب ككل الشعوب له مطالب أخلاقية مستحقة كدأب غيرنا من الشعوب. هذا سؤال هام يجب أن يطرح في عصرنا هذا أكثر من أي وقت مضى".

* ولكن ادعاء اليمين هو أنك وإدارة فك الارتباط التي كانت ترأسها، تصرفتم تماماً بعكس الرحمة والحساسية.

- "فوراً سأجيب عن ذلك وأثبت لك إلى أي مدى عملنا بحساسية ونزاهة، ولكن في البداية أود أن أؤكد أننا نرى في إسرائيل اليوم ظواهر تثير الدهشة، وتطرح السؤال: هل نحن لازلنا مسالمين ورحماء وخيرين مثلما كنا من قبل. إننا نرى هذا تحديداً في العلاقات بين المرء وصديقه، على سبيل المثال، بين الطفلين اللذين سرقا سائق سيارة أجرة أو يسرقون العجائز. المنفى له معنى هام في هذه الجزئية التعليمية، ونحن نبتعد عنه. يجب علينا كدولة أن نحاول النضال من أجل صورتنا الأخلاقية، وهذا ما فعلته عن طريق إعادة نشر كتاب صدر في موقف تاريخي آخر منذ ١٦٠ عاماً، ولكن المهدفين الرئيسيين للفرائض الـ ٦١٣ الواردة في الكتاب والتي يعتبرها المؤلف ذات أهمية كبرى هما الرحمة والعناية الإلهية. اعتقدت أنه بعرض هذا الموضوع سيطرح موضوع الرحمة مرة أخرى على جدول الأعمال، ويتحدثون عنه مرة أخرى. هذا أمر مهم جداً بالنسبة لي".

من الواضح لباسي أن أشكول نيفو ورام أوران وغيرهم من الأدباء اللامعين في قائمة المشاهير، ليس لديهم أي داع للقلق. "الواضح لي أن هذا لن يكون كتاباً مشهوراً، نظراً لأنه مكتوب أيضاً بعبرية القرن التاسع عشر، ومن لا يهتم بالفكر الإسرائيلي، ليس من السهل بالنسبة له التعامل مع تلك المادة. صحيح أن هذا الكتاب موجه إلى جمهور معين، ولكن تم تحقيقه بطريقة مريحة ستجذب القراء لمواصلة

قراءة الكتاب".

**** "الكثير لم يقال بعد":**

ولد يوناتان باسى فى عام ١٩٤٨ فى كيبوتس ساديه إيلاهو، ويحتفل هذا العام بعيد ميلاده الستين شأنه شأن الدولة. متزوج وأب لستة أطفال ولديه تسعة أحفاد. خدم بالجيش فى الوحدات القتالية ووصل إلى رتبة عقيد (احتياط). تولى إدارة المشروعات فى كيبوتسات بيت شان، وعمل كمدير عام لوزارة الزراعة فى حكومتى رايبين وبيريس. والمعروف أن باسى عمل خلال فترة فك الارتباط كرئيس لإدارة فك الارتباط المثيرة للجدل. وفى يوليو ٢٠٠٧ قرر باسى وقرينته مغادرة كيبوتس ساديه إيلاهو لمدة عامين، وهو المكان الذى أقاما فيه حتى ذلك الحين. وفى الخطاب الذى أرسله لسكرتير عام الكيبوتس، ميشير ليوفيتش، اعترف الزوجان بأن "القرار صعب كانشقاق البحر الأحمر لدى خروج بنى إسرائيل من مصر. وبرر قرارهما بأن أقلية كبيرة نسبياً من الجمهور استمرت فى التعبير عن استيائها منها".

*** هل يمكن التعرف على يوناتان باسى عن طريق هذا الكتاب...؟**

- "بالطبع... هذه هى جذورى التى تربيت عليها وسرت على دربها. ولناخذ يهودية إيطالية كمثال. هذه يهودية رائعة حافلة بالنور والجمال. كان عدد اليهود فى إيطاليا قليلاً جداً، إجمالاً ٣٠ ألف يهودي، وقد تكوّن هناك خليط من اليهودية يجمع بين الشرق والغرب والشمال والجنوب. وكثيراً ما اتهمهم بأنهم إصلاحيون، ولكنهم كانوا بحق يمثلون اليهود المعاصرين الأوائل. بالمناسبة، حتى اليوم لا يوجد إصلاحيون فى إيطاليا، فبالنسبة لهم الحاخام الأرثوذكسى هو صاحب الكلمة الأخيرة". يحكى باسى ويتذكر قصة منذ طفولته صاحبه طوال أيام حياته، وأرشدته أيضاً خلال فترة فك الارتباط. "عندما كنت فى السادسة عشرة من عمري خرجت لصيد حيوان الكيب (٢) فى بحيرة المياه الموجودة بالكيبوتس، وقد كنت موفقاً تماماً فى ذلك. وعندما تباهيت بذلك أمام أبى، قال لي: إذا كنت تفعل ذلك نظراً لأنه لا يوجد خيار آخر فلا ضير فى ذلك، ولكن لا تسعد وتباهى بإنجازاتك لأن الصيد حرام على اليهودي. لا تنسى أن رحمة الرب وسعت كل شيء. ظل هذا الكلام عالقاً فى ذهني طوال حياتي، وأصبح بمثابة الحكمة التى صاحبته طوال مشواري، والتى اعتنقها فى أعماق قلبي فيما له صلة بالحيوان والنبات والغريب واليتيم والأرملة. إذا كان الرب رحيماً فكن أنت أيضاً رحيماً".

*** ومتى سيصدر كتابك بخصوص فترة فك الارتباط...؟**
- "يؤسفنى أن أخيب ظنك وظن القراء، ولكننى لا أعتزم

إصدار كتاب حول فك الارتباط. ولقد جاءتني كثير من الطلبات وقال لى البعض 'اكتب' عن ذلك الموضوع؛ ولكن سرعان ما توصلت إلى نتيجة مفادها أن محظوراً على التطرق إلى ذلك. هذا لأن جزءاً كبيراً من هذه القصة لم يقل ولم يكتب. أعتقد أنه لازال الوقت مبكراً جداً للحديث عن ذلك، ربما يلحق هذا ضرراً ببعض الشخصيات ويحزنهم، ولذا أعتقد أن من الأفضل ترك الموضوع لمحكمة التاريخ".

بعد عامين ونصف العام من فك الارتباط، ورغم الثمن الباهظ الذى دفعه، لا يشعر باسى بالندم على ما فعله، وعلى موافقته على تولى رئاسة إدارة فك الارتباط. ويقول: "لقد نسي الناس أننى لم ابتكر خطة فك الارتباط ولم أبادر إليها. كما أننى لم أكن فى الحكومة، أما المفدال فقد كان عضواً فيها (يقصد أن المفدال لم يفعل شيئاً - لم أكن عضواً بالكنيست ولم أحضر أى منتدى اتخذ فيه قراراً سياسياً. لقد نسي الناس أننى كنت موظفاً بالحكومة، ويبدو أننى أصبحت أداة للتفيس عن غضبهم لمجرد أننى اعتمر الكيباه (الطاقة الدينية). أود أن أؤكد مجدداً أن عملي لم يكن الإخلاء ولا الهدم، وإنما كان مساعدة المستعمرين فى غزة وشمال السامرة (الضفة). فى المعايير الثلاثة الخاصة بمساعدة الفرد والجماعة والتعويض والسكن البديل، حققنا إنجازات كبيرة من غير الممكن الحكم عليها إلا بعد ١٠ أو ١٥ سنة".

*** لكنك أصبحت الشخص الأكثر كرهاً فى المجتمع الديني. فهل كان الأمر يستحق ذلك...؟ لقد وصفوك - ولأزالوا - بالخائن والمتعاون مع النازي. لقد دفعت ثمناً باهظاً.**

- "بخصوص التصريحات غير الرسمية التى ترددت فى حينه ولا زالت تتردد حتى اليوم، هناك قاعدة تعلمتها من الحاخام موشيه بن ميمون حول من يكظمون الغيظ والصابرين على الإهانة. هكذا تعلمت. بالطبع ليس أمراً مستحياً أن تتلقى الشتائم والسباب، ولكن لدى القدرة الكافية لاستيعاب ذلك. إننى أتذكر حملة التحريض ضدي، ومعظمها كانت على صفحات هذه الصحيفة التى تجرى معى مقابلة لحسابها. اعذرني إذا قلت لك إننى لا أريد أن أقول ما اعتقدته بشأن صحيفة هاتسوفيه خلال تلك الفترة. يجب أن تفهم أيضاً أننى لا أتطرق إلى ذلك من وجهة النظر الشخصية وإنما على صعيد التوجه القومى الأوسع.. نحن أمام منعطف تاريخي".

*** ولكن الادعاء الذى يسوقونه ضدك هو أنك كنت قادراً على الرفض وأن تقول لا. ثمة أحد لم يجبرك على تولى هذا المنصب.**

- "كنت أستطيع الرفض، ولكن ماذا بعد...؟ هل كان

الوضع سيصبح أفضل...؟ هل كانت ستلغى خطة فك الارتباط...؟ هل جوش قطيف كانت ستظل للأبد...؟ لقد اتخذ القرار وقضى الأمر. إذا نظرت بهدوء أعصاب وحللت عناصر الضرر الشخصي الذي لحق بي، فإنني بمصطلحات قومية ليس لدى أدنى شك في أنني فعلت الصواب. ويسعدني اليوم أن أسمع هذا الكلام أيضاً من أشخاص من سكان جوش قطيف سابقاً، حيث يقولون إن أفضل شيء حدث أنني توليت هذا المنصب في تلك الحقبة التاريخية تحديداً، وليس شخصاً آخر. هل كان يمكن فعل ذلك بصورة مختلفة...؟ من السهل جداً الجلوس في مكتب وزعم ذلك. أعتقد أن الأمور حدثت في ظروف صعبة جداً ولكنها تمت بأفضل شكل ممكن، وأنا راض عن نفسي. مرة أخرى، لست غير نادم فحسب، بل وأعتقد أن كل من اتصل بي في حينه يستطيع أن يشهد أن الأمور تمت في ظل المشاركة الوجدانية والرحمة والرغبة في المساعدة بقدر المستطاع، وفي حدود القانون السائد آنذاك. لقد فعلنا كل ما بوسعنا لمساعدة الناس. عشنا تجارب فظيعة مثل إخلاء المقابر وأشياء أخرى لم يتم الكشف عنها بعد، كل شيء من أجل إعادة الكرامة والثقة بالنفس للناس، وجعلهم يعودون كمواطنين يساهمون في الجهد القومي من أجل الدولة رغم كل ما فعلته بهم".

حك باسي رأسه ثم ابتسم فجأة قائلاً: "أذكر الضغط الشديد والكبير الذي عشناه بسبب التعويضات، وتعالّت أصوات البعض قائلين لماذا لا ندفع لهم، وماذا عن الضرائب العقارية وباقي الديون. خلال عشرة أشهر دفعنا ٨٥٪ من التعويضات عن المنازل لمن تركوا جوش قطيف. لقد كانت الأجواء متشائمة قبل الإخلاء، حيث حذر الكثيرون من انتحار كثير من المستعمرين وطلاق الكثيرين، ولكن انظر إلى الواقع الآن. لا يمكن أن يزعم أحد أن الإدارة لم تتصرف كما ينبغي. لا أريد التخفيف من وطأة الصدمة التي عاشها هؤلاء المستعمرون، الذين سيستغرق بعضهم سنوات لتجاوزها، ولكننا في النهاية ورغم أي شيء قمنا بالمهمة على أكمل وجه".

"ربما كان يجب وجود قدوة في هذه المهمة، حيث تم اختياري أنا تحديداً رجل الدين رئيساً لإدارة فك الارتباط. سيقول البعض إننا كان يجب علينا التعامل مع المستعمرين مثلما حدث عند إخلاء مستعمرة ياميت، بإعطائهم مال وتسريحهم، وكل واحد ونصيبه. ولكنني هنا نفذت وجهة النظر الدينية. فالشخص العلماني يبحث كيف سيدو البيت الذي يعيش فيه، ولكن الشخص الديني يتحرى الجماعة التي تعيش معه في المكان، ويسأل فوراً كيف

يصلون في المعبد. رغم كل شيء، الأمر لم يكن كإخلاء مستعمرتي جانيم وكديم، التي كانت مستعمرات علمانية في الأساس وتم إخلاؤها وتفريق سكانها دون صعوبة، أما سكان جوش قطيف فقد أرادوا - ولا زالوا - العيش سوياً. ورغم أن ذلك كلف الدولة أموالاً طائلة، إلا أنه كان التصرف السليم، وإنني أشك في أن الأمور كانت ستسير على هذا المنوال، لو أن شخصاً علمانياً كان يرأس إدارة فك الارتباط".

* مع ذلك، اليوم أيضاً، بعد عامين ونصف العام، لا زال المستعمرون مشتتين في مختلف الأماكن الموحشة وغير المناسبة، إلا أنهم لا زالوا يرون البيت المستقر والمنظم في الأفق.

- "هذا كلام غير سليم. إنني أدعوك لزيارتي في المنزل. أنا أعيش في كرافان مساحته ٩٠ متراً، تماماً مثل من تم إخلاؤهم من نيتسان، وإذا جئت سترى أنني سعيد ولدي بيت مناسب".

عشية رأس السنة تصدر باسي المانشيتات الرئيسية في الصحف عندما نُقل على لسانه أنه يطلب الصفح من المستعمرين. ويوضح باسي أن نيته أخرجت عن سياقها: "لقد قلت عشية رأس السنة لا يطلب المرء الصفح ممن آذاهم فقط بل وأيضاً ممن يشك في أنه آذاهم، لذا اعتذرت لهم حتى لو أنني أعتقد بأنني فعلت أقصى ما يمكن فعله لأداء المهمة بنجاح. ومرة أخرى التقيت وكثير من الناس الذين صبوا جام غضبهم على وسمعت كلاماً مختلفاً. لقد كان بابي مفتوحاً لهم طوال الوقت. كما أنهم كانوا يأتون لأخذ المشورة في شئون الأرض والزرع والاستيطان، وكل ما يمكن أن أفعله من أجلهم، وكنت أبذل قصارى جهدي لمساعدتهم".

* بنظرة للوراء، وتحديداً في ضوء حرب القسام الدائرة في الجنوب، هل ترى أن فك الارتباط كان خطأ...؟

- "لا أعتقد أن الحديث عن ذلك له قيمة الآن. لقد انشغلت بفك الارتباط في فترة معينة، ولا أريد التطرق إلى البعد السياسي للموضوع. ولطالما تحدثت في الماضي عن هذا الموضوع، ولا أخجل من شيء، ولكن الأهم بالنسبة لي أن يدور الحديث عن إدارة مساعدة من تم إخلاؤهم من غزة، فهذه كانت المهمة الرئيسية لإدارتي. والمهم أن يفهم الناس أن الإدارة تلقت على عاتقها مهمة صعبة، وهذا ما يجب أن أتحدث عنه، وهذا ما لدى استعداد للحديث عنه الآن".

* في ضوء تجربتك في إخلاء جوش قطيف، هل تعتقد أن إخلاءً مماثلاً في يهودا والسامرة (الضفة الغربية) ممكناً...؟

- "لقد قلت عدة مرات أن الإخلاء في يهودا والسامرة

مستحيل، بل وأعربت عن رأيي في اجتماعات مغلقة ومفتوحة. فما يمكن فعله هناك أمر معقد وشائك. هناك نقاش دائر في هذا الشأن، وهذا بالطبع لن ينتهي بسرعة. فهناك يواجهون الجدار العازل، والعالم يتعقبنا بلا هوادة، والجمهور الديني يعيش في جماعات ويعتق وجهات نظر متباينة. يبني (يقصد نتيهاو) لا يفكر بطريقة مختلفة عن باراك وأولمرت في هذا الموضوع. كلهم يعتقدون نفس الشيء، والسؤال هو ماذا سيفعلون على الأرض".

*** أنا متفائل: "

رغم المبررات والمقاطعة المفروضة عليه، لا يتورع باسي عن انتقاد المجتمع الديني: "نحن متوقعون داخل جيتو روحاني، ونعيش في أحياء منعزلة، ولدينا ثقافتنا الخاصة ولغتنا الخاصة التي لا يفهمها معظم الجمهور إطلاقاً. يجب أن يسأل الجمهور الديني نفسه ما إذا كان جزء مما يحدث في دولة إسرائيل أم لا...؟!".

*** ومع ذلك، أنت ضمن الأقلية. اليسار الديني الذي كتبنا حول أفول نجمه مقالاً طويلاً نشر منذ بضعة أسابيع لم يعد له وجود. ثمة أحد لا يسير على دربك.

- "معك حق في كلامك عن انبهار اليسار الديني، ولكن مشكلته - وربما مشكلتي أنا أيضاً - ترجع إلى عامل آخر. فاليسار الديني أصبح أقرب إلى من يتشبث بالإجماع القومي، فليست لديه آراء قاطعة".

يتطلع باسي إلى مستقبل المجتمع الديني، فيقول: "إنني أؤمن بأن التوراة حفظت شعب إسرائيل، أكثر مما حافظ الشعب عليها. حتى في عهد شموئيل دافيد لوتساتو كان هناك رأي بأن العلم سيغمر العالم، ولكنني متفائل في ضوء

حقيقة أننا لازلنا متمسكين بالتوراة والفرائض الدينية. عموماً، دولة إسرائيل في وضع ممتاز على عكس ما يردده الصحفيون، هناك حكومة ممتازة، والديموقراطية في أبهى صورها، ومؤسسات الدولة تعمل كما ينبغي، كما أن هناك أشياء إيجابية جداً في إسرائيل، بما فيها معدل التنمية الواعد.. أنا متفائل".

رغم وصوله لسن الستين واقتربه من سن التقاعد، يحلم باسي أن يظل في منصبه كرئيس مجلس شركة "مهدرين" (شركة تعمل في مجال تصدير الموالح) لعدة سنوات. "لقد تلقيت عروضاً كثيرة، ولكنني سعيد هنا. هذا أفضل لي، بل الأفضل. المهم أنني تعلمت من فك الارتباط ثلاث كلمات لكن نحن أخوة. هل تذكر اليوم العصيب الذي تم فيه إخلاء كفر ميمون...؟ رغم هذا، العلاقات بيننا لم تنفك لأننا ظللنا أخوة. إذا ظللنا أخوة كل شيء سيكون على ما يرام".

- ١- فريدريك فيلهيلم نيتشه (١٥ أكتوبر ١٨٤٤ - ٢٥ أغسطس ١٩٠٠) فيلسوف ألماني وعالم نفس وعالم لغويات متميز. تميز بشخصية عدوانية جداً. وكونه ناقداً حاداً للمبادئ الأخلاقية، والنفعية، والفلسفة المعاصرة، والمادية، والمثالية الألمانية، والرومانسية الألمانية، والحداثة عموماً، يعتبر من بين الفلاسفة الأكثر شيوعاً وتداولاً بين القراء. كثيراً ما توصف أعماله بأنها حاملة لأفكار الرومانسية الفلسفية والعدمية ومعاداة السامية وحتى النازية.
- ٢- الكيب (Nutria) حيوان مائي من القواضم يوجد في بحيرات أمريكا، وهو ذو فراء ثمين.

نقل مقتطفات من الحوار: يهوناتان داحوح هاليفي

حوار مع "ديانا رالف" إحدى ناشطات اليسار اليهودي في كندا:

المصدر: www.nfc.co.il
٢٠٠٨/٤/٣

■ "إسرائيل تتسبب في معاداة السامية"

اليهود الكنديين القلقين "The Alliance of Concerned Jewish Canadians ACJC" في المؤتمر الذي انعقد نهاية الأسبوع في تورنتو (في الفترة ما بين ٢٨ إلى ٣٠ مارس ٢٠٠٨) وشارك فيه ممثلون عن منظمات يسارية يهودية من كندا والولايات المتحدة، حيث ذكرت تفصيلاً في حديث

تتضافر جهود بعض المنظمات اليسارية اليهودية في كندا في محاولة لزعة وضع المنظمات اليهودية التقليدية التي تمثل الجالية اليهودية، وفي محاولة لإقناع حكومة كندا بتبني لهجة صارمة مع إسرائيل. وقد أوجزت ديانا رالف، المتحدثة الرسمية باسم "تحالف

أجرته يوم (٢٠٠٨/٣/٣٠) مع صحيفة "شالوم تورنتو" - صحيفة يهودية أسبوعية تصدر في كندا - أهداف التنظيم الجديد ومواقفه من إسرائيل ومن ممارساتها العسكرية في المناطق (الفلسطينية المحتلة)، وإزاء عرب إسرائيل.

* هل تتمتع إسرائيل بحق الوجود...؟

- لم نتناول هذا الموضوع في التنظيم الجديد. فالمشاركون في المؤتمر يعتقدون مجموعة كبيرة من الأفكار والآراء بدءاً من معتنقى الآراء الصهيونية المتعصبة حتى معتنقى الآراء المناهضة بقوة للصهيونية، ومن الأرثوذكس وحتى العلمانيين، وهم جميعاً لهم آراء مختلفة تتعلق بالصراع. قوتنا منبعها التنوع، إلا أننا جميعاً نؤيد العدل الاجتماعي القائم على تمتع الشعب الفلسطيني بإنسانيته.

* هل يؤيد "تحالف اليهود الكنديين القلقين" حل دولة واحدة لشعبيين...؟

- لا تهتم المنظمة بهذا الشأن، ولا تشعر أنها تتبنى موقفاً تستطيع من خلاله إيجاد حل للصراع الإسرائيلي - الفلسطيني. ولكننا نهتم فقط بتغيير سياسة حكومة كندا تجاه إسرائيل بحيث تمارس الضغط على كلا الطرفين (تقصد الإسرائيلي والفلسطيني) للانصياع للقانون الدولي. ونشعر باعتبارنا يهوداً بالتزام خاص بالتعبير عن معارضتنا لممارسات إسرائيل، من التعذيب والحصار، وانتهاك حقوق الإنسان، والاعتقالات الإدارية ومنع المعونة وقطع المياه عن سكان قطاع غزة وحرمانهم من العلاج.

* لماذا تركزون على إسرائيل ولا تعلقون على انتهاك حقوق الإنسان على أيدي الطرف الآخر...؟

- لقد ركزنا على ذلك لأن إسرائيل تزعم أنها دولة يهودية، وتمثل الشعب اليهودي، وممارساتها تؤثر على كل اليهود في أنحاء العالم. ولذلك نشعر بالتزام يتمثل في إظهار عدم تأييدنا لسياسة القمع التي تنتهجها إسرائيل، ومن ثم نحاول التأثير على إسرائيل للتوقف عن سياسة انتهاك

حقوق الإنسان من أجل إسرائيل نفسها وحماية لأرواحنا. تقوم اليهودية كما ندركها على القيم التي درسناها في المعبد، والتي تتمثل في: احترام الغريب، والعمل على إصلاح العالم، والحق والعدل والسلام.. نحن نرى في ذلك رسالة لا بد من نشرها.

* هل تعتبر منظمتمكم حماس منظمة إرهابية...؟

- مازالت المنظمة لم تتبن بعد أي موقف تجاه حماس. ولم يتم بحث هذا الموضوع. وقد كان هدف المؤتمر هو تأسيس منظمة كندية من اليهود المؤيدين للسلام.

* ما هي أهداف المنظمة...؟

- وضعنا في المؤتمر الذي انعقد نهاية الأسبوع في تورنتو خطة عمل تسعى للتأثير على السياسة ووسائل الإعلام من أجل توصيل رسالتنا إلى الجالية اليهودية. سنكشف ما تروجه المنظمات اليهودية الرئيسية من أكاذيب، وسنكشف أيضاً حقيقة أنهم لا يمثلون كافة اليهود. وفي نهاية الأمر نهدف إلى توفير بديل عن منظمات يهودية مثل: المؤتمر اليهودي الكندي (CJC)، واللجنة الإسرائيلية الكندية (CIC)، بما قد يحثهم على الالتزام بالتصرف بطريقة قيمة وسليمة أو فضح أكاذيبها باعتبارها لا تملك شرعية في عرض موقف اليهود في كندا.

* كيف تتوقعين مسيرة السلام في الشرق الأوسط...؟

- لو كانت إسرائيل تتمتع بالفتنة لتبنت سياسة تقوم على أسلوب إنساني، وعلى المصالحة مع الفلسطينيين والدول العربية المجاورة. فقط العدل والصداقة يستطيعان توفير الأمن الحقيقي. إلا أنه، بدلاً من ذلك، تؤسس إسرائيل اقتصادها وسياستها على الحرب والقمع، وتسبب في معاناة شديدة للشعب الفلسطيني وتعرض أمن اليهود في الشتات للخطر. إن ممارسات إسرائيل تثير معاداة السامية في كافة أنحاء العالم، وتمنح معادى السامية الذرائع لاتهام كافة اليهود بجرائم إسرائيل ضد الإنسانية.

ترجمات عبرية

٧

استطلاعات

مقياس السلام لشهر مارس ٢٠٠٨ (*) ■ أجراه: إفرام ياعر وتمار هيرمان
المصدر: مركز تامي شتاينمتس لأبحاث السلام

وقد وجدنا نظرة مشابهة بين من يعتقدون أنه إذا كان اتفاق السلام سيتضمن تنازلات صعبة، فمن الأفضل الإبقاء على الوضع الحالي (٤٩٪) مقابل ٤٣٪ يفضلون التوصل لاتفاق حتى لو كان الثمن تقديم تنازلات صعبة. تفاجأنا عندما اكتشفنا أنه رغم تزايد استخدام مصطلح "احتلال" على مر السنين في إطار النقاش السياسي وكذلك في وسائل الإعلام، إلا أن هناك أغلبية الآن بين الجمهور اليهودي تصف الضفة الغربية بأنها "أرض محررة" (٥٥٪)، وليست أرض محتلة (٣٢٪). على خلفية هذا التوصيف يمكن ربما تفسير الشعبية الجديدة (٥٧٪) للموقف الداعي لعدم التطرق للخط الأخضر على أنه خط الحدود المستقبلي بين إسرائيل والفلسطينيين، وأنه يجب تحديد خط حدودي جديد بحيث تكون معظم المستعمرات على الجانب الإسرائيلي بينما يتم نقل البلدات العربية الإسرائيلية الكبرى إلى الجانب الفلسطيني (٢٣٪ من الجمهور اليهودي يؤيدون الآن الخط الأخضر على أنه الحدود المستقبلية، بينما تؤيد أغلبية ناخبي حزب ميريتس فقط ذلك مقارنة بباقي الأحزاب).

ومن اللافت للنظر أن هناك أغلبية واضحة بين من يعتبرون الضفة الغربية "أرض محررة" تؤيد الحل المتمثل في إقامة دولتين لشعبيين. وهكذا، فإن التشاؤم فيما يتعلق بفرص إنهاء النزاع التاريخي مع الفلسطينيين يسود بين المجموعتين، مع أن هذا الاعتقاد - كما هو متوقع - يسود أكبر بين من يعتبرون الضفة الغربية أرض محررة. فضلاً عن ذلك، إذا تم التوقيع على اتفاق سلام على أساس

في هذا الاستطلاع قررنا فقط معاودة تقصي مواقف الجمهور اليهودي من عدة قضايا رئيسية تتعلق بالنزاع الإسرائيلي - الفلسطيني وسبل حله. وذلك لأنه على مر السنين تحدث أحياناً تغيرات تدريجية بسيطة تتراكم في نهاية الأمر لتصبح تغيرات كبيرة، تغير خريطة الوعي العام. ولكن فيما يتعلق بالحل المفضل لم نجد أي تغير، حيث يوضح هذا الاستطلاع أيضاً أن هناك تأييداً كبيراً (٦٨٪) للحل المتمثل في إقامة دولتين لشعبيين، باستثناء ناخبي حزبي "المفدال - الاتحاد القومي" و"إسرائيل بيتنا"، حيث توجد أقلية لديهم تؤيد هذا الحل.

كما يظهر أن هناك نسبة مشابهة (مشابهة للـ ٦٨٪) تؤيد استمرار المفاوضات مع السلطة الفلسطينية. وإن كنا، بالتوازي مع ذلك، اكتشفنا أدلة على وجود تشاؤم كبير إزاء فرص التوصل لسلام حقيقي مع الفلسطينيين. وهكذا، فإن نحو ٧٥٪ لا يعتقدون أن المفاوضات ستؤدي للتوصل لاتفاق سلام بين إسرائيل والفلسطينيين، بينما تعتقد نسبة مشابهة أنه حتى لو تم التوقيع على اتفاق فإن ذلك لن يؤدي، بالنسبة للفلسطينيين، إلى إنهاء النزاع التاريخي مع إسرائيل.

يبدو أن هذا التشاؤم هو الذي يقود المواقف المتعنتة التي يبديها اليوم معظم الجمهور اليهودي في إسرائيل إزاء جوانب رئيسية للنزاع وفرص حله. فعدد من يعتقدون أن قرار المشاركة في عملية السلام كان سلبياً بين إجمالي الجمهور (٤٠٪) وهو أقل من عدد من يعتقدون أنه كان من الخطأ المشاركة في عملية السلام التي بدأها اتفاق أوسلو (٤٧٪).

صيغة دولتين لشعبين، فإن الأغلبية (٦٥٪) كانت ترغب في أن تكون الحدود مغلقة بين الدولتين، بلا انتقال حر من دولة لأخرى. كما تمثل التطلع إلى الفصل بين الشعبين في المعارضة الكبيرة (٧٥,٥٪) لفكرة إقامة دولة ثنائية القومية كحل بديل لصيغة دولتين. أخيراً، لا تؤمن أغلبية ملحوظة (٦١٪) بصدق نوايا رئيس الحكومة إيهود أولمرت عندما قال إنه يعتزم التوصل لاتفاق سلام مع السلطة الفلسطينية مع أواخر العام الحالي. والحقيقة أن هناك أغلبية بين ناخبي حزب العمل فقط، وليس بين ناخبي حزب كاديما، تؤمن بصدق نوايا أولمرت.

(*) يجرى مشروع مقياس السلام في مركز تامي شتاينمتس لأبحاث السلام وبرنامج إيفنس Evens في جامعة تل أبيب لبحوث النزاعات وتسويتها، برئاسة البروفيسور إفرايم ياعر والبروفيسور تمار هيرمان. أجرى الاستطلاعات الهاتفية معهد ب.ي. كوهين في جامعة تل أبيب يومي ٣١ مارس و١ أبريل ٢٠٠٨، وشملت ٥٨٨ مشاركاً يمثلون السكان الراشدين من اليهود والعرب في إسرائيل (بما في ذلك يهودا والسامرة "الضفة الغربية" وقطاع غزة والمستعمرات التعاونية "الكيبوتس"). وتبلغ نسبة الخطأ في العينة نحو ٤,٥٪.

بقلم: د. جاي بيخور
المصدر: www.gplanet.co.il
٢٠٠٨/٤/١٤

مقياس التهديدات الأمنية لإسرائيل لشهر أبريل ٢٠٠٨ (*)

هذه المرة اقتحام الحدود الإسرائيلية في محاولة لاحتلال أجزاء من أراضي إسرائيل. وقد أعلن هذا الأسبوع أحد قيادي حزب الله ذلك صراحةً، وهذا يعتبر اتجاهها فكرياً جديداً. وفي حالة كهذه، سيعلن حزب الله أنه استطاع تحرير أراضي داخل "فلسطين"، الأمر الذي لم ينجح أحد في فعله من قبل، ولا سيما التنظيمات الفلسطينية. لماذا هذا الأمر يعد اتجاهها جديداً؟ لأن حزب الله يكتفي حتى الآن بتحرير الأراضي اللبنانية، ولم تكن لديه أي تطلعات لاقتحام الحدود الإسرائيلية في الأساس. وهذا تفكير جديد يعد مزيجاً بين حرب تقليدية وتسليلاً إرهابياً كلاسيكياً عبر الحدود. وبعبارة أخرى، يمكن أن تقوم وحدات خاصة باقتحام مستعمرة إسرائيلية في إطار عملية عسكرية للسيطرة عليها أو احتجاز رهائن. ويمكن أن تؤثر عملية كهذه على باقي مراحل الحرب وربما وقفها. وبالنسبة لإسرائيل أو وسائل إعلامها، فإن هذا الأمر سيعتبر هزيمة ساحقة، كما هو معتاد لدينا، ويمنح نصراً دعائياً لحزب الله.

وإزاء الحدود المهمة في أجزاء منها، والاقتراب من السكان المدنيين، يجدر بصناع القرار لدينا أخذ سيناريو كهذا في الحسبان، مع التشديد على توفير منظومة قتالية وبناء خط دفاعي للردع والتحذير. وإضافة إلى ذلك، فإن حزب الله يحرص على الإشارة في كل فرصة، على عدم وجود أي تفاهات، وأنه لن يبدأ بالدخول في المواجهات العسكرية القادمة.

وفي تلك الأثناء، توجد كثير من أجراس الحذر، ولكن لا

الجديد أنه في حالة شن أي عملية عسكرية إسرائيلية، فإن حزب الله سيحاول تنفيذ تهديده داخل إسرائيل واقتحام الحدود في محاولة لاحتلال إحدى مستعمرات الشمال - وهذا اتجاه فكري جديد. ولكنه حتى الآن يكتفي على ما يبدو بتحرير الأراضي اللبنانية، حيث لم تظهر لديه بعد أي نوايا لتنفيذ هذا التهديد الجديد.. لكن تطلعاته لاقتحام إسرائيل قد ازدادت. فهل هذا الأمر جعل المقياس يرتفع أم يتراجع هذا الشهر..؟

مضى شهر آخر ولم ينجح نصر الله في الخروج من ورطة التصريح العنصري الذي قاله منذ شهرين بشأن الانتقام لاغتيال عماد مغنية.. فالمعضلة بالنسبة له هي: كيف يفعل ذلك دون أن تحدث نتائج سلبية ضده..؟ وقد شاهدنا أن هذا الأمر ليس سهلاً من وجهة نظر حزب الله، لأن خرق الوضع الراهن في جنوب لبنان (يقصد اقتحام الحدود) ليس في الحسبان، وشن أي عملية كبيرة ضد أهداف يهودية أو إسرائيلية في سائر أنحاء العالم سيكون مردوده عكسياً ويدينه.

يسعى حزب الله إلى حل هذه المشكلة عن طريق تشكيل آلية تهديد واسعة النطاق ضد إسرائيل مع الحرص دائماً على عدم البدء بشن الحرب، بل العمل دائماً بطريقة دفاعية دون خرق القواعد.

* نصر الله الآن لا يهتم بالدخول في حرب جديدة ضد إسرائيل:

في هذا الإطار، بادرت المنظمة مؤخراً بتوجيه تهديد جديد: في حالة شن هجوم إسرائيلي، سيحاول مقاتلو حزب الله

توجد نوايا هجومية سواء من جانب إسرائيل أو حزب الله.

* الخطر الفلسطيني، الإرهاب التقليدي والانتفاضة (٧ مقابل ٤، ٧ الشهر الماضي):

"هل الاضطرابات في غزة على وشك الانفجار...؟" يعاود قادة حماس والجihad الإسلامي توجيه مزيد من التهديدات، لكن أحدا لا يهتم بهذه التهديدات، حتى لدينا. لماذا...؟ لأنهم عندما يكررون تلك التهديدات، فإن هذا دليل على وجود صعوبة أمام حماس في استخدام سكان غزة مثلما حدث قبل عدة أشهر و"تفجير جبل الغضب". ولم تنسى حماس الفشل التام لفكرة "السلسلة البشرية" التي انتهت بتجمهر بضعة آلاف في قطاع غزة، الأمر الذي يشير إلى أن الفلسطينيين في غزة ليسوا على استعداد لأن يصبحوا جنودا لحماس وذخيرة بشرية للمدافع في أي إجراء أو عملية.

العزلة والانقطاع الذي تعاني منه حماس أصبح يؤتى ثماره، وتحديدًا حسبما أشرنا في المقياس خلال الأشهر الماضية. صحيح أن المصريين فرضوا النظام في سيناء، وأصبح واضحاً لهم أن مسئولية غزة ستلقى على عاتقهم أكثر فأكثر. لكن هذا لن يحدث سريعاً، ولو كانت مصر تمنح ٥٪ من إنتاج الكهرباء إلى غزة، فلا يوجد ما يمنعها من توفير ٥٠٪ من إنتاج الكهرباء لغزة، إضافة إلى كل ما يتعلق بالسلع الغذائية والاحتياجات الطبية...!! (هذه لهجة تحمل قدر من السخرية من كاتب المقال يحاول فيها إلقاء مسئولية القطاع على مصر وفي الوقت نفسه فض يد إسرائيل عنها).

يجب على إسرائيل إتباع سياسة ضبط النفس وعدم التدخل في الشؤون المدنية. صحيح أنه يصعب علينا ذلك لأن هناك شخصيات إسرائيلية لديها مصالح اقتصادية كبيرة في غزة، على سبيل المثال، مجالات الزراعة، البناء والغذاء، لكن يجب أن يكون هناك أمر حكومي في هذا الأمر، بالضبط مثلما تم إغلاق معبر إيريز، خلافاً لأي مصلحة اقتصادية.

وفي المقابل، فإن دور الجيش الإسرائيلي يتمثل في تأمين حدودنا، سواء مع قطاع غزة أو مع لبنان. أي مخرب، مدني أو غير مدني، لن يجتاز الحدود دون تصريح. وقد حان الوقت لاستخدام تعبيرات مثل "قدس الحدود"، لأن لدينا حدود واضحة ومتعارف عليها دولياً مع لبنان وغزة، ويجب أن تكون مقدسة.. وإن كانت يهودا والسامرة (الضفة الغربية) تمثلان الاستثناء في هذا الموضوع.

تهتم حماس باستقرار حكمها في قطاع غزة، وإن كان هذا الأمر لا يتوافق الآن مع إطلاق وابل من صواريخ القسام على إسرائيل، لكن فتح والجihad الإسلامي يربكونها، ويحاولان توريطها مع إسرائيل. وبوجه عام، فإن سيطرة

حماس على السكان أمر صعب، خاصة أنهم يعانون أكثر من الأول.. فحكم حماس يعتبر إنجازاً لهم لكنه مصيدة في نفس الوقت.

- مقياس التهديدات الفلسطينية لأبريل ٢٠٠٨:

فتح والجihad الإسلامي يواصلان إرباك حماس، والعملية التخريبية الأخيرة عند معبر "ناحال عوز"، تتحمل مسئوليتها أولاً قبل كل شيء فتح والجihad الإسلامي. وهناك عدد ضئيل من صواريخ القسام وقذائف الهاون يسقط على إسرائيل. وبعبارة أخرى، فإننا قد عدنا بذلك إلى قواعد اللعبة التي كانت تستخدم قبل عدة أشهر. والردع الذي خلقناه مازال قائماً، لكنه ليس كافياً وشاملاً. فهو لا يمنع حماس من كبح جماح الفصائل الأخرى في القطاع حتى الآن.

لا تستطيع حماس إجراء مفاوضات حقيقية مع أبو مازن، أو حتى مع المصريين أو مع إسرائيل. وأصبح انعزالها آخذ في الازدياد. وبالتأكيد، فإنها لا تستطيع فرض أي شروط على إسرائيل، مثل التوصل إلى تهدئة أيضاً في الضفة الغربية.

وقد أدرك المصريون أنه يجب التوقف مع من يلعب، وأصبحوا يغلقون الطريق أكثر وأكثر أمام حماس، التي تجد صعوبة في تهريب أسلحة إلى داخل القطاع بحرية مثلما كان يحدث قبل ذلك. كما أدرك الرئيس مبارك أن هذه الحركة ذات صلة بـ "الإخوان المسلمين" التي تشكل خطراً عليه وعلى نظام حكمه. و"المخابرات" المصرية، التي تعرف كيف تعمل كما يجب، تنفض على كواكر حماس، ولا تتردد في اعتقالهم لمدة أسابيع، وتعذيبهم بالصعق الكهربائي في مراكز الشرطة بالعريش. وقد أوجد المصريون نوعاً من الردع تجاه حماس - وهذا يعتبر أمراً جديداً، لذا فإن مساحة المراوغة أمام الفلسطينيين في قطاع غزة أصبحت مقيدة.

وفي الضفة الغربية، مازالت الأزمة الاقتصادية الشديدة مستمرة، مع انهيار معظم مؤسسات الحكم الفلسطينية نتيجة صعود حماس للحكم وبالطبع بعد الانتفاضة الفاشلة منذ ثمان سنوات، والتي لم يفق الفلسطينيون منها حتى الآن (على عكس الإسرائيليين). ويتضح أن الانتفاضة التي بادروا بها، قد أضرتهم في نهاية الأمر أكثر مما أضرت الإسرائيليين.

وهذا الشهر أيضاً، لا أعتقد أن هناك قدرة فلسطينية لتنظيم انتفاضة من جديد، بسبب إرهاب الجمهور الفلسطيني الشديد، وبسبب الفشل الذريع للانتفاضة الأخيرة عام ٢٠٠٠. والقيادة الفلسطينية في الضفة الغربية في حالة ترقب قبيل تغيير أبو مازن العام القادم، ومن غير المعروف حتى الآن من سيحل محله.

* حزب الله، ذروة الإرهاب والقاعدة (٤، ٦ مقابل ٦، ٦ الشهر الماضي):

صحيح أن هناك تصريحات وتهديدات صادرة عن حزب الله ضد إسرائيل بشكل شبه يومي، لكنني أعتقد أن ما يحدث يأتي في إطار إحباط حزب الله نتيجة تقييد قدرته على العمل. كما أن خطر الردع الإسرائيلي قائم، وأصبحت الأمور مستقرة في جنوب لبنان، ومع بدء موسم الصيف سيستأنف النشاط السياحي في جنوب لبنان، وأصبح هناك شك في رغبة حزب الله في المبادرة بمغامرة جديدة تعرضه للخطر، وما زال حجم الخطر متوسط وليس منخفض. وبالنسبة لقضية عماد مغنية، كلما يمضي الوقت، فإن فرص الرد الإرهابي على اغتيال مغنية تزداد ولا تنقص. ونصر الله حريص على الانتظار بعض من الوقت، حتى يرسم سيناريو يمكن من خلاله أن يخلق أي علاقة بين عملية الاغتيال وعملية الانتقام، الأمر الذي يعنى عدم الشعور بالأمان في أي مكاتب تمثيل إسرائيلية أو يهودية في العالم. ولسوء حظ حسن نصر الله، الذي مازال يجتنب منذ عامين، فإن حزب الله يواجه مشكلة جديدة: توتر مع سوريا، التي اعتادت على الظهور في الماضي كدعامة تلقائية له، خاصة بعد أن حجب السوريون التحقيق في قضية اغتيال مغنية عن حزب الله، الأمر الذي خلق حساسية شديدة وبعض المناوشات بينهما. ووفقاً للأنباء التي ترددت، فإن صحفيين شيعة قاموا بختطف جثته من سوريا، وقاموا بتفريغها إلى لبنان، ويبدو أن هذا الأمر مثل إهانة لسوريا. كما جاء أن إسرائيل حذرت سوريا، من أنها سترد عليها، في حالة خرق حزب الله للوضع الراهن.

أعتقد أن هناك منظومة ردع بين إسرائيل وحزب الله. فهناك حالة من التوتر يعيشها حزب الله، لكن هذا التوتر يخلق نوعاً من الردع. والردع دائماً ما يكون جيداً لاستقرار الوضع، لكننا نستطيع إحراز أكثر من ذلك في منطقتنا. فإذا فتحت الحدود بين إسرائيل ولبنان، فإن ذلك سيعود بالنفع الاقتصادي على كلا الجانبين، وعلى المواطنين الشيعة أولاً وقبل كل شيء. وبهذا الشكل، فإن الشيعة سيكتشفون أن نصر الله، الذي يضعهم تحت قيادته الموحدة، يكبدهم خسائر فادحة.

* سوريا وإيران (٦، ٥ مثل الشهر الماضي):

يجب ترك مستوى الخطر المنبعث من تلك الدول المتطرفة كما هو مثل الشهر الماضي. وبالنسبة لسوريا، شهد هذا الشهر توتراً جديداً بينها وبين إسرائيل، لكنني أعتقد أن هذا التوتر أوجدته سوريا بنفسها، حتى تقل للعالم العربي أنها تقف أمام إسرائيل و"مؤامراتها"، وأن هناك منظومة ردع

عسكرية متبادلة بين كلا الدولتين.

ويتعين على السوريين الاعتماد على إيران أو روسيا في شراء السلاح. وإن كان الاقتصاد السوري يواجه أزمة كبيرة، خاصة في ضوء زيادة أسعار النفط، حيث إن كمية النفط الذي اكتشفته لديها أخذ في التضاؤل، ومن ثم تضطر الآن إلى شراء النفط من مصر ودول أخرى.

وتستخرج سوريا الآن حوالي ٣٠٠ برميل يومياً، بعدما كانت تستخرج أضعاف ذلك قبل عشرة سنوات. وفي غضون عدة سنوات، فإن سوريا ستستورد النفط بشكل كامل. ولا شيئاً ينقذ الاقتصاد السوري من الانهيار التام سوى النفط، الأمر الذي يضع بشار الأسد أمام تحدي كبير مقابل بقائه. وتجدر الإشارة إلى أن حقول النفط السورية تتركز في منطقة دير الزور الواقعة شرق البلاد، وهي نفس المنطقة التي تم قصفها جواً في الصيف الماضي.

كما أن الاقتصاد الإيراني أخذ في الجمود، رغم الإيرادات الضخمة من النفط، بسبب الارتفاع العالمي في الأسعار، وارتفاع البطالة بنسبة ١٠٪، وضيق الشعب الإيراني بسبب الانتخابات البرلمانية الأخيرة، التي فاز فيها اليمين المتطرف، والتي أشارت إلى أي مدى هذه الانتخابات كانت بمثابة مهزلة، حيث إن الرغبة السائدة بين الجمهور الإيراني هي الانتقام من نظام أحمدي نجاد. وهذا الأمر يعنى أن إيران معرضة بشكل كبير لمواجهة ضغط دولي. وإذا انفق العالم على موجة العقوبات الرابعة، وقام بعزل إيران عن باقي دول العالم، فإنها ستضطر إلى قبول قرارات صعبة بشأن برنامجها النووي.

إن النفط هو المصدر الوحيد الذي يمكن أن ينقذ الاقتصاد الإيراني من الانهيار التام مثل سوريا. صحيح أن إيران تستخرج اليوم ٤ مليون برميل نفط يومياً (مقارنة بالسعودية التي تستخرج ٩،٥ مليون برميل يومياً، والعراق ٢ مليون والكويت ٢،٥ مليون)، لكن الاستهلاك المحلي وحده يبلغ حوالي ١،٥ مليون برميل. وتطلع إيران إلى زيادة استخراجها لـ ٨ مليون برميل مع حلول عام ٢٠٢٠، أما هذا الأمر يلزمها بتوفير استثمارات أجنبية هائلة. أما إسرائيل فهي الدولة الوحيدة في العالم كله، التي يزدهر اقتصادها دون علاقته بالنفط، حيث إن المقاطعة من الدول المحيطة بنا جعلتنا نضطر إلى تنمية أدوات اقتصادية جيدة، وها نحن الآن نحصد ما زرعناه. وليس أمامنا أي خيار سوى النهوض باقتصادنا لأن هذا يعتبر عاملاً هاماً لقوتنا العسكرية، مع عدم استطاعة أعدائنا الدخول في حرب باردة ضدنا.

وهناك أهمية كبيرة لفرض عقوبات على إيران، التي قررت

في خطتها الخمسية التي كانت قد أعلنتها في أكتوبر ٢٠٠٥، أنه يتعين على إيران الانفتاح على العالم، وعلى التجارة الدولية، وتصبح بوابة هامة للشرق. فكيف سيحدث كل ذلك عندما تقاطع كل البنوك الدولية إيران؟ وتبذل إيران جهوداً مضنية لخصخصة الشركات الحكومية الفاشلة، وهذه الضرورة فإنها في حاجة إلى جذب استثمارات أجنبية ضخمة، نجد صعوبة في الوصول بسبب مشاكلها النووية وتورطها في الإرهاب الدولي. وتوجد أيضاً في طهران بورصة، تشارك بها ٤٠٠ شركة، ولكنها تشهد تراجعاً شديداً خلال العامين الماضيين.

وهناك مشاكل أخرى لإيران فيما يتعلق بصناعاتها العسكرية، لأنه وفقاً للعقوبات الدولية المفروضة يحظر عليها تصدير منتجاتها العسكرية لدول أخرى. وقبل هذه العقوبات، كانت إيران تصدر أسلحة لـ ٥٧ دولة، بحوالي ١٠٠ مليون دولار. والآن، فإن هذا النشاط يعتبر غير شرعي. والتصريحات التي أدلى بها الوزير بينامين بن إليعزر بأنه في حالة أي هجوم إيراني على إسرائيل فإن إيران سيتم إبادتها، أحدثت قلقاً شديداً في طهران، وهذه تعد طريقة ردع

جيدة. ويجب أن تكون الأمور واضحة، حيث إن الدولة التي لا تتوقف عن توجيه تهديدات لإسرائيل، ولا تتوقف عن إهانة إسرائيل، أرادت التوجه للأمم المتحدة حتى تشتكيها. وربما هذا ما يجعلنا نؤكد على أن تصريحات بن إليعزر كانت في محلها، وأن الرسالة قد وصلت.

وأعتقد أنه خلال الأشهر القادمة سيزداد الاستعداد الإيراني لدراسة الاقتراحات الدولية بالنسبة للبرنامج النووي، حيث إن الثمن الذي ستدفعه سينعكس على اقتصادها وسيؤدي إلى مزيد من عزلتها.

وفي النهاية، فإن مقياس التهديدات الأمنية على إسرائيل لشهر أبريل ٢٠٠٨ قد شهد تراجعاً بشكل ضئيل مقابل الشهر الماضي، وبحسبة رياضية بسيطة يكون قد وصل إلى ١، ٦ مقابل ٢٣، ٦ الشهر الماضي.

(*) مفتاح المقياس من ١ حتى ١٠ درجات، بحيث يكون أدنى حد للتهديد (١) وأعلى حد (١٠)، وفقاً للتدرج العام التالي: تهديد منخفض (١-٤)، تهديد متوسط (٤-٧)، تهديد مرتفع (٧-١٠).

المصدر: www.walla.co.il

٢٠٠٨/٣/٢٠

بقلم: هيئة تحرير الموقع

٨٤٪ من الفلسطينيين يؤيدون العملية التفجيرية في القدس

يكشف استطلاع جديد للرأي نشرته صحيفة "نيويورك تايمز"، أن غالبية عظمى بين مواطني السلطة الفلسطينية تؤيد العملية التفجيرية التي نفذت في مدرسة "مركز هاراف" الدينية بالقدس التي راح ضحيتها ثمانية تلاميذ في المدرسة. كما يكشف الاستطلاع أن هناك تأييداً لا يُستهان به لإطلاق الصواريخ من قطاع غزة على إسرائيل ووقف المفاوضات بين إسرائيل والسلطة الفلسطينية.

فقد أعرب ٨٤٪ من المشاركين في الاستطلاع عن تأييدهم للعملية التفجيرية التي وقعت في مدرسة مركز هاراف الدينية.. وتعد هذه هي نسبة التأييد الأكثر ارتفاعاً لعملية إرهابية بين الفلسطينيين منذ ١٥ عاماً.

ومن ناحية أخرى، طالب ٧٥٪ من المشاركين في الاستطلاع بإنهاء المفاوضات مع إسرائيل، وأعرب ٦٤٪ عن تأييدهم لاستمرار إطلاق الصواريخ صوب إسرائيل. ومع ذلك، أعرب ٦٦٪ عن تأييدهم للحل المتمثل في دولتين لشعبيين على أساس حدود ١٩٦٧.

كما أظهر الاستطلاع ارتفاع نسبة التأييد التي تحظى بها

حركة حماس في الضفة الغربية على حساب حركة فتح، حيث قال ٤٦٪ من المشاركين في الاستطلاع إنهم كانوا يريدون أن يتولى الرئيس الحالي أبو مازن منصب رئيس السلطة الفلسطينية، بينما ذكر ٤٧٪ إنهم كانوا يفضلون إسماعيل هنية، رئيس الوزراء المخلوع عن حركة حماس. وعلى سبيل المقارنة، فمنذ ثلاثة أشهر، كان أبو مازن يتصدر الاستطلاعات بحصوله على نسبة تأييد بلغت ٥٦٪، بينما حصل هنية على نسبة تأييد بلغت ٣٧٪.

شارك في الاستطلاع الذي أجراه الدكتور خليل الشقافي ١٢٧٠ فلسطينياً، فيما يقوم الشقافي، وهو رئيس المركز الفلسطيني للدراسات السياسية وأبحاث الرأي العام، بإجراء استطلاعات كل ثلاثة أشهر، وتعرف هذه الاستطلاعات بأنها مستقلة ونزيهة. وحسبما ذكر، فإنه مستاء من نتائج الاستطلاع التي تكشف عن ارتفاع نسبة التأييد للعنف أكثر من أي استطلاع آخر أجراه خلال الـ ١٥ عاماً الأخيرة في المناطق (الفلسطينية). وأضاف الشقافي أنه لم يكن هناك أبداً أغلبية في الاستطلاعات التي أجراها تؤيد

وقف المفاوضات أو إطلاق الصواريخ على إسرائيل. وأردف الشقافي: "هناك ما يدعو للقلق" مُرجعا نتائج الاستطلاع للاجتياح الإسرائيلي لغزة الذي أسفر عن مقتل ١٣٠ فلسطينيا، والعمليّة التي شنها الجيش الإسرائيلي في بيت لحم التي أسفرت عن مقتل أربعة مطلوبين والإعلان

عن توسيع نطاق الاستيطان في الضفة. حسبما ذكر، كل هذه العمليات ولدت اليأس في الفرد الفلسطيني العادي الذي يطالب بالانتقام. واستطرد الشقافي بقوله: "إن الغضب الذي يظهر في الاستطلاع يشبه حالة الغضب التي كانت سائدة في فترة الانتفاضة الثانية.. إنني قلق للغاية مما يتظرنا مستقبلا".

تسيبي ليفني الوزيرة الأكثر شعبية في الحكومة

بقلم: بنحاس وولف
المصدر: www.walla.co.il
٢٠٠٨/٣/٢٧

وزيرة الخارجية تسيبي ليفني هي الوزيرة الأكثر شعبية في الحكومة، وعلى الصعيد الآخر يحتل رئيس الوزراء إيهود أولمرت المركز الـ١٧ في قائمة الشخصيات الحكومية الأكثر شعبية، بينما يحتل وزير الأمن الداخلي آفي ديختر المركز الثالث...

هذا ما يظهره استطلاع الرأي الذي أجراه معهد "بانيلس" للأبحاث على عينة من الجمهور لحساب "قناة الكنيست". وبحسب الاستطلاع، حصلت الحكومة على تقدير ضعيف بحصولها على ٣,٢٦ نقطة من إجمالي ١٠.

أما بالنسبة لحزب شاس، فقد حسمت المعركة بين الشخصين اللذين يسعىان لتبوؤ زعامة الحزب، وهما رئيس الحزب إيلي يشاي ووزير الاتصالات آريئيل أتياس، لصالح الأخير. وفي الوقت الذي يحتل فيه أتياس المركز الثاني في القائمة، يحتل يشاي المركز التاسع.. فيما جاء في المركز الأخير، وهو

أسوأ المراكز، الوزير مشولام نهري من حزب شاس، بينما احتلت الوزيرة روحاما أفراهام - المسئولة عن عمليات التنسيق بين الحكومة والكنيست - المركز قبل الأخير. * غالبية الجمهور تطالب بإلغاء صفقة الادعاء مع كتساف:

يظهر الاستطلاع أيضاً أن الجمهور الإسرائيلي ليس لديه علم بتفاصيل صفقة الادعاء الخاصة برئيس الدولة السابق موشيه كتساف. ففي الإجابة على السؤال: هل كنت ستوصي بإلغاء صفقة الادعاء..؟ انقسمت آراء الجمهور، حيث أوصى ٣٦٪ بإلغاء الصفقة، في مقابل ٣٧٪ أوصوا بعدم إلغائها.

وفي الإجابة على السؤال: هل يجب على النيابة إلغاء صفقة الادعاء..؟ أجاب ٥٩٪ بالإيجاب، بينما اعتقد ١٩٪ فقط أنه يتعين على النيابة الإبقاء على الصفقة كما هي.

الإسرائيليون يحلمون بحياة كريمة

معاريف ٢٠٠٨/٣/٢٠
بقلم: رونيت مورجنشتيرن

أظهر استطلاع للرأي أجراه معهد الاستطلاعات "جيوكراتوجرافيا" لحساب شركة "ستارت آب" أن نحو نصف الإسرائيليين يحلمون بامتلاك أسهم في إحدى شركات التكنولوجيا المتقدمة (الهاي تك).

إن حلم الأم اليهودية بأن يصبح ابنها محامياً لم يعد له وجود، حيث تريد نسبة لا تتجاوز الـ١٠٪ من الإسرائيليين أن يصبحوا شركاء في مكتب استشارات قانونية.. في حين أظهر الاستطلاع أن ٤٥٪ من الجمهور الإسرائيلي كانوا يريدون أن يصبحوا أصحاب أسهم في إحدى شركات التكنولوجيا المتقدمة (الهاي تك)، في مقابل ١٣,٦٪

يريدون أن يصبحوا أصحاب أسهم في شركة تأمين، و١١,٤٪ كانوا يريدون أن يصبحوا شركاء في مكتب محاسبة، و٨,١٪ فقط كانوا يريدون أن يصبحوا شركاء في مكتب استشارات قانونية كبير.

من الملاحظ، من خلال الاستطلاع، أن الحلم بامتلاك أسهم في إحدى شركات التكنولوجيا المتقدمة (الهاي تك) يتزايد في أوساط الشباب تحديداً: ففي الفئة العمرية من ١٨ وحتى ٣٤ عاماً، هناك ٥١٪ كانوا يريدون أن يصبحوا أصحاب أسهم في إحدى شركات التكنولوجيا المتقدمة، في حين أن نسبة ٣٦٪ فقط من أبناء الفئة العمرية من ٥٥ عاماً

فأكثر كانت تريد ذلك. وفي الإجابة على سؤال: كيف كنت ستصرف لو أنك قمت ببيع أسهمك في شركة كبيرة وناجحة..؟ أظهرت البيانات أن ٤٠٪ من الإسرائيليين كانوا سيستمرون في العمل ليحافظوا على مستوى معيشتهم العادي، و٢٠,٨٪ كانوا سيجوبون العالم، و١٨,٤٪ كانوا سيشترون منزلاً فاخراً.

و٢,٨٪ فقط من المشاركين في الاستطلاع كانوا سيشترون سيارة فاخرة، في حين قال ١,٣٪ فقط من المشاركين في الاستطلاع إنهم كانوا سيشترون طائرة خاصة. يبدو أن القرية التعاونية التي أقامها أثرياء شركات التكنولوجيا المتقدمة في المسلسل التلفزيوني مسوداريم (إننا نعيش حياة كريمة) لا يمكن إقامتها على أرض الواقع.

المساعدات الإنسانية هي السبيل لتحسين صورة إسرائيل

معاريف ٢٦/٣/٢٠٠٨
بقلم: إفرات زيمر

يؤكد استطلاع للرأي أجرته جامعة تل أبيب أن غالبية الجمهور في إسرائيل تعتقد أن منح مساعدات إنسانية لدول فقيرة هو مفتاح لتحسين صورة إسرائيل في مختلف أنحاء العالم.

تشن دولة إسرائيل حملة طويلة ومستمرة في معركتها من أجل تحسين صورتها أمام العالم.. حيث يؤكد استطلاع جديد للرأي أجراه معهد "مأجر موحوت" للأبحاث التابع لكلية العلوم السياسية بجامعة تل أبيب أن غالبية الجمهور الإسرائيلي تقريباً ترى أن مفتاح تحسين صورة إسرائيل أمام العالم واضح، ألا وهو: منح مساعدات إنسانية لدول فقيرة.

بحسب الاستطلاع - الذي أجرى بمناسبة مؤتمر دولي حول موضوع "المساعدات الدولية" المقرر انعقاده بجامعة تل أبيب خلال يومي ٣٠ و٣١ مارس - قال ٦٥٪ من المشاركين في الاستطلاع إنهم يعتقدون أن منح مساعدات إنسانية سيعزز بشكل واضح من مكانة إسرائيل في العالم. وأضاف ٧٥٪ منهم أنهم يشعرون بالفخر عندما تهب دولة إسرائيل لمساعدة دول فقيرة تعاني أزمات.

وتكشف إحدى البيانات البارزة في الاستطلاع أن

المساعدات الإنسانية التي تمنحها إسرائيل لبعض الدول الفقيرة تعد أيضاً مصدراً لتعزيز الشعور بالفخر على المستوى المحلي بين العرب مواطني إسرائيل، حيث ذكر ٧٠٪ من المشاركين العرب في الاستطلاع أنهم يشعرون بالفخر الشديد عندما يرون إسرائيل مجتدة لمساعدة بعض الدول النامية.

* معلومة في غاية الأهمية:

وفي حديث أدلى به للموقع الإلكتروني لصحيفة معاريف، قال البروفيسور يتسحاق كاتس، أحد أصحاب فكرة إجراء الاستطلاع، إن "هذه النتيجة مثيرة وفي غاية الأهمية. فتضامن الجمهور العربي مع الدولة في هذا المجال يمكن أن يحدث نوعاً من التآلف بين قلوب اليهود والعرب حول موضوع جوهرى مشترك". وأضاف: "نعتقد أنه يجب دراسة فكرة إرسال بعثات مساعدة مختلطة تضم يهوداً وعرباً إلى مناطق الأزمات".

كما يكشف الاستطلاع أن ٦١٪ من المشاركين في الاستطلاع يؤيدون أن تكون بعثات المساعدات الإنسانية مكونة من إسرائيليين، إلى جانب عدد من يهود الشتات، وهذا في مسعى لتعزيز العلاقة بين الجماعتين.

المصدر: www.amedia.co.il

٢٠٠٨/٤/١٠

بقلم: هيئة تحرير الموقع

٨٢٪ من مسيحي أمريكا: "ملتزمون دينياً وأخلاقياً بتأييد إسرائيل"

الدولة الفلسطينية ستكون دولة إرهاب بين البروتستانت نسبة من اعتقدوا ذلك من الكاثوليك بنحو ١٠٪. ووصل الفارق بين البروتستانت الإنجيليين والكاثوليك حول هذه المسألة ٢٠٪.

هذا، وتجدر الإشارة إلى أنه يوجد الآن من ٥٠ إلى ٦٠ مليون بروتستانت إنجيلي في الولايات المتحدة الأمريكية (يمثلون حوالي ٢٦٪ من سكان الولايات المتحدة، ثم يتبعهم الكاثوليك ٢٤٪، ثم طائفة البروتستانت الرئيسية ١٨٪).

يعتقد ثلثا المشاركين في الاستطلاع أنه إذا ما نجحت إيران في تطوير سلاح نووي فإنها ستستخدمه ضد إسرائيل. حيث أفاد ٢٣٪ من المستطلعة آراؤهم بأنهم غير واثقين من ذلك، في حين أجابت نسبة ١٣٪ فقط بالنفي.

من المقرر أن تعرض نتائج الاستطلاع خلال المؤتمر الذي تنظمه مؤسسة "صندوق جوشوع" اليوم في مبانى الأمة. فيما يعتزم القائمون على المؤتمر حشد ١٠٠ مليون دولار خلال السنوات الثلاث القادمة، على أن يتم التبرع بها لتضري الإرهاب في إسرائيل، إلى جانب دعم المشروعات الإنسانية في مجالات التعليم واستيعاب الهجرة والصحة. ومن الجدير بالذكر أن رئيس المعهد الإنجيلي وأحد مؤسسيه هو يهودى يدعى جوثيل روزنبرج الذى قال: "إن تأييدنا لإسرائيل غير مشروط".

أفاد ٨٢٪ من المسيحيين الأمريكيين بأنهم ملتزمون دينياً وأخلاقياً بتأييد إسرائيل وحبها. بينما أبدت نسبة ١٠٪ منهم معارضتها لهذا الرأي، وأجاب ٨٪ بعبارة لا أعرف. هذا ما أظهره استطلاع للرأى أجراه معهد "جوشوع" بالعاصمة الأمريكية واشنطن، ونشرت نتائجه في صحيفة جيروزاليم بوست.

تجدر الإشارة إلى أن ٨٤٪ من المسيحيين البروتستانت قد أبدوا موافقتهم على هذا الرأى (ونسبة ٨٩٪ من البروتستانت الإنجيليين)، في مقابل ٧٦٪ من الكاثوليك. وبينما عارض نصف المسيحيين الأمريكيين مسألة تقسيم القدس، أبدى ١٧٪ منهم. وفي الوقت الذى تؤيد فيه نسبة ٥٣٪ من البروتستانت مسألة توحيد القدس، تعارض نسبة ٤٤٪ من الكاثوليك ذلك. وبينما أعرب ٦٢٪ من البروتستانت الإنجيليين عن تأييدهم لتوحيد القدس، عارضت نسبة ١١٪ فقط منهم ذلك.

٤٤٪ لم تعرف الإجابة على سؤال: هل دولة فلسطينية في يهودا والسامرة (الضفة الغربية) وغزة ستكون داعية سلام أم أنها ستكون دولة إرهاب...؟ حيث أجاب ٣٢٪ من المشاركين في الاستطلاع بأنها ستكون دولة إرهاب، بينما اعتقد ٢٤٪ أنها ستكون دولة ديموقراطية تساند السلام. وقد ظهرت الفوارق واضحة بين البروتستانت والكاثوليك حول هذه المسألة، حيث فاقت نسبة الأشخاص الذين اعتقدوا أن

٦٢٪ من الإسرائيليين يخشون تمرد عرب إسرائيل

بنسبة ٨٣٪ في العام الماضي). كما يخشى ٨٠٪ من العرب المساس بحقوقهم كمواطنين (مقارنة بنسبة ٧٧,٤٪ في العام الماضي)، ونحو ٨٣٪ قلقون من مصادرة جماعية للأراضي (مقارنة بنسبة ٨٠٪ العام الماضي).

لقد ارتفعت نسبة العرب الذين يرفضون حق إسرائيل في الوجود كدولة يهودية - صهيونية، من ٦٢,٦٪ في العام الماضي إلى ٦٤٪ في العام الحالي. كما ارتفعت نسبة الأشخاص الذين يرفضون حق إسرائيل في الوجود أساساً بين مواطنيها العرب من ١٥٪ في العام الماضي إلى ٢٠٪ هذا العام. كما ارتفعت نسبة من يؤيدون العنف من أجل دفع شئون الأقلية العربية من ٩,٥٪ في العام الماضي إلى ١٠,٨٪ هذا العام. فيما ترفض نسبة ١٨٪ من الجمهور اليهودي حق العرب في الوجود كأقلية في إسرائيل مقابل نحو ١٦٪ في العام الماضي.

إجمالاً، تخشى نسبة ٤٨,٣٪ من الجمهور اليهودي عدم قدرتها على منح الثقة للمواطنين العرب، بينما تخشى نسبة ٦٠,٢٪ من الجمهور العربي عدم قدرتها على منح الثقة للمواطنين اليهود، في حين أن ٣٧٪ من الجمهور اليهودي يؤيدون تشجيع العرب على ترك إسرائيل، ونحو الثلث يؤيدون سلبهم الحق في التصويت في انتخابات الكنيست.

سجلت المقاييس التي ترصد إمكانية التعايش بين الجانبين مستويات منخفضة، حيث تشعر نسبة ٥٤٪ فقط من الجمهور اليهودي أن للجانبين حقوقاً تاريخية في الأرض مقابل ٦٨,٦٪ العام الماضي. كما انخفضت نسبة التأييد للحل المتمثل في دولتين لشعبين من ٧٤٪ في العام الماضي إلى ٧٠٪ هذا العام.. وفي العام الماضي كانت نسبة ٦٧,٥٪ من الجمهور العربي تعتقد أن إسرائيل داخل حدود الخط الأخضر لها الحق في الوجود كدولة يهودية وديموقراطية يعيش فيها العرب واليهود معاً، في حين وصلت نسبة من يشعرون بذلك هذا العام ٤٩٪ فقط.

يكشف المقياس عن أبعاد الصدع العميق بين العرب واليهود، والذي يستلزم رأبه تسوية القضية الفلسطينية، والموازنة بين الطابع اليهودي والطابع الديموقراطي للدولة.

كشفت دراسة جديدة أعدها البروفيسور سامي سموحه، الأستاذ بجامعة حيفا، عن ازدياد حدة توتر العلاقات القومية في إسرائيل. وبحسب الدراسة يخشى ٦٢٪ من اليهود تمرد عرب إسرائيل، بينما امتنع ٦٤,٦٪ عن دخول بلدات عربية في إسرائيل. كما كشفت الدراسة - التي تناولت مقياس العلاقات اليهودية العربية الذي ستعرض بياناته الأسبوع القادم خلال مؤتمر حيفا للمسئولية الاجتماعية* الذي سينعقد بجامعة حيفا - أن الجمهور العربي لديه مخاوفه الخاصة به أيضاً، حيث يخشى ٦٢٪ من الترحيل الجماعي، بينما يخشى ٧٦٪ العنف من جانب الدولة.

كشف المقياس الذي أجراه البروفيسور سامي سموحه، عميد كلية العلوم الاجتماعية بجامعة حيفا، والحاظر على جائزة إسرائيل في علم الاجتماع لعام ٢٠٠٨، أن أكثر من نصف الجمهور اليهودي والجمهور العربي يعتقدون أن العلاقات بين اليهود والعرب ليست على ما يرام، بل إنها ستزداد سوءاً في المستقبل.

أجريت الدراسة التي تعرض للعام الثاني على التوالي خلال مؤتمر حيفا للمسئولية الاجتماعية، على عينة قطرية شملت ٦٩٩ مواطناً يهودياً، و٧١٩ مواطناً عربياً، وتحرت آراؤهم حول عدد من الموضوعات المتعلقة بالصدع اليهودي العربي.

رغم مخاوف الجانبين، تعتقد نسبة ٨٦٪ من الجمهور اليهودي، ونسبة ٧٥٪ من الجمهور العربي أن إسرائيل هي أفضل للتعايش (أفضل بمعنى أنها ليست الوحيدة)، في حين تفضل نسبة ٨٥٪ من الجمهور اليهودي، ونسبة ٧١٪ من الجمهور العربي إسرائيل عن أي دولة أخرى في العالم. وتعتقد نسبة ٥٨٪ من الجمهور العربي أن إسرائيل هي الدولة الديموقراطية في نظرهم.

فيما تخشى نسبة ٦٢,٢٪ من الجمهور اليهودي من أن المواطنين العرب يشكلون خطراً على أمن الدولة بسبب ارتفاع معدل الإنجاب بينهم (مقارنة بنسبة ٦٤,٤٪ في العام الماضي)، بينما تخشى نسبة ٨٠٪ من تأييد عرب إسرائيل للنضال الذي يخوضه الشعب الفلسطيني (مقارنة

ترجمات عبرية

٨



شخصية العدد

اللواء "أودي آدم" المرشح لتولي إدارة مفاعل ديمونة

ترجمة وإعداد: أسامة أبو رفاعي

الجيش.
بدأ آدم مشواره العسكري في سلاح المدرعات سنة ١٩٧٦، كقائد فصيلة مروراً بقائد سرية ثم نائب قائد كتيبة. وفي عام ١٩٨٨، تولى قيادة كتيبة "تشكيل سيناء"، كما تولى قيادة كتائب أخرى. وبعدما أنهى دراسته في المدرسة الحربية بباريس سنة ١٩٩١، تم تعيينه قائداً للواء احتياط، ثم قائد مدرسة المدرعات. وفي عام ١٩٩٣، تولى قيادة تشكيل "كافير" - لواء دبابات نظامي. وفي عام ١٩٩٥، تولى قيادة تشكيل "بنى أور" لتدريب قادة الدبابات وتدريب ضباط المدرعات.
في عام ١٩٧٧، تولى آدم قيادة لواء القوة البشرية في قيادة الأسلحة الميدانية (وتعرف الآن باسم قيادة القوات البرية). وبعد مرور عامين، أصبح قائد تشكيل "هابلدا" حتى عام ٢٠٠١. وفي نفس العام، أصبح قائد شعبة التكنولوجيا واللوجستيات، وأشرف على الدعم اللوجستي أثناء تطبيق خطة فك الارتباط عام ٢٠٠٥.
تولى آدم قيادة المنطقة الشمالية عام ٢٠٠٥، وفي ظل هذا المنصب تولى عمليات قيادة هذه المنطقة خلال حرب لبنان الثانية. وفي أغسطس ٢٠٠٦، أرسل رئيس الأركان الإسرائيلي آنذاك دان حالوتس نائبه اللواء موشيه كابلينسكي إلى القيادة الشمالية كمنسق من قبل القيادة العامة إلى جانب اللواء أودي آدم. وعلى حد قول المحللين في وسائل الإعلام، فإن هذه الخطوة تذكروا بتعيين حاييم بارليف لقيادة الجبهة الجنوبية خلال حرب عيد الغفران (أكتوبر ١٩٧٣)، تلك الخطوة التي شككت في قدرات قائد القيادة الجنوبية آنذاك شموئيل جوني (جوروديش). وقد أدت هذه الخطوة إلى زيادة المشاكل بين آدم ورئيس الأركان حالوتس، والتي جعلته يستقيل من منصبه ومن الجيش الإسرائيلي في سبتمبر ٢٠٠٦.

إذا لم تحدث مفاجآت في اللحظات الأخيرة، فإن المدير العام الجديد لمفاعل ديمونة سيكون اللواء (احتياط) أودي آدم، قائد المنطقة الشمالية سابقاً، الذي اضطر إلى إنهاء خدمته العسكرية والاستقالة من منصبه في إطار الإخفاقات التي حدثت في حرب لبنان الثانية وكان هو أحد ضحاياها. ووفقاً لما تردد من أنباء، فإن المدير العام السابق يتسحاق جوروفيتش قد نجا إلى علمه هذه المعلومات التي أخبر بها كل مدراء الأفرع في مفاعل ديمونة.
كانت لجنة البحث عن مدير للمفاعل النووي في ديمونة، برئاسة د. شاؤول حوريف المدير العام للجنة الطاقة الذرية، قد درست عدداً من المرشحين لشغل هذا المنصب، منهم ألوية احتياط وشخصيات كبيرة في المفاعل. وفي نهاية الأمر، حظى أودي آدم بإعجاب وتقدير اللجنة، حيث احتل المركز الأول من بين المرشحين لشغل المنصب.
وقد أكدت نيل ليفشيتس، المتحدث باسم لجنة الطاقة الذرية، ما تردد من أنباء عن أن أودي آدم هو أحد المرشحين بقوة لشغل هذا المنصب.

ولد إيهود (أودي) آدم في تل أبيب سنة ١٩٥٨. حصل على الماجستير في على النفس والاجتماع من جامعة بار-إيلان، وحصل على الدكتوراه في الدراسات الاستراتيجية من المدرسة الحربية بباريس. والده الجنرال يوكثيل (كوتي) آدم، الذي قُتل في حرب لبنان عام ١٩٨٢، عندما كان يشغل منصب نائب قائد الأركان. عُيّن أودي آدم قائداً للمنطقة الشمالية سنة ٢٠٠٥، في عهد وزير الدفاع شاؤول موفاز. وجاء تعيينه بعد خدمة ٣٠ عاماً في الجيش الإسرائيلي. متزوج ويعول ثلاثة أبناء. وكما أن آدم الأب هو القاتل الإسرائيلي صاحب الرتبة العسكرية الأرفع في تاريخ إسرائيل، فابنه أصبح المستقيل الأول صاحب الرتبة الأعلى في

رؤية عربية

مغزى رصد الكونجرس ١٥٥ مليون دولار لتطوير برامج صواريخ دفاعية لإسرائيل

لواء أ.ح. متقاعد / حسام سويلم

* مقدمة:

وافق الكونجرس الأمريكى فى ٨ نوفمبر الجارى على رصد مبلغ ١٥٥ مليون ونصف المليون دولار لإنفاقها على إنتاج وتطوير برامج صواريخ دفاعية لإسرائيل، بالإضافة إلى تخصيص عدة ملايين أخرى لتغطية مشتريات إسرائيل من المعدات العسكرية الأمريكية، وقالت صحيفة جيروزاليم بوست فى عددها بتاريخ ١٠ نوفمبر أن هذه الأموال جزء من ٤٧١ مليار دولار هى مخصصات وزارة الدفاع الأمريكية لعام ٢٠٠٨. فى الميزانية التى ينتظر أن يعتمدوها الرئيس الأمريكى جورج بوش وسيخصص مبلغ ٢٠ مليون دولار إضافية إلى المبلغ الذى تمّ رصده لهذا الغرض العام الماضى، لتطوير برنامج الصاروخ المضاد للصواريخ (حيثس ٣/ السهم أرو) الإسرائيلى، وكان مجلس النواب والشيوخ قد وافق على هذا المبلغ الذى يفوق ما يوازى ضعفى ما طلبه الرئيس بوش لهذا البرنامج.

وتتضمن عملية تمويل برنامج صاروخ (حيثس - ٣) ٣٧ مليون دولار لإنتاج مشترك لهذا الصاروخ بين الولايات المتحدة وإسرائيل، ومبلغ ٦١ مليون دولار أخرى من أجل إدخال مزيد من التطوير على هذا الصاروخ، وأيضاً بالإضافة إلى ٣٧ مليون أخرى لتطوير منظومة صواريخ أقصر مدى، وذلك ضمن مشروعى (مقلاع داوود)، و(القبة الحديدية). وسيتم استخدام مبلغ إضافى قدره ٢٠ مليون دولار لتطوير أولى لنظام (حيثس - ٣). وتأتى مخصصات الدفاع هذه، بالإضافة إلى ٢,٤ مليار دولار ستلقاها إسرائيل على شكل مساعدات عسكرية خلال

عام ٢٠٠٨ كجزء من نفقات المعونة الأمريكية الخارجية.

* القوة ضد إيران خيار مطروح:

لا يمكن فك الارتباط بين هذه المساعدات العسكرية الأمريكية لإسرائيل، وبين النوايا والمخططات الإسرائيلية والأمريكية وشبكة التنفيذ لتنفيذ عملية عسكرية ضد إيران تستهدف تدمير بنيتها النووية الأساسية، والتحسب فى ذات الوقت لرد الفعل الإيرانى الانتقامى، وهو فى غالبه رد صاروخى بواسطة صواريخ شهاب المزودة برؤوس تقليدية وفوق تقليدية تستهدف المناطق السكانية والأهداف الاستراتيجية والعسكرية الإسرائيلية، ومن هنا يمكننا أن نفهم مدى الاهتمام والحرص الإسرائيلى على توفير أقصى ما يمكنها من دفاعات صاروخية حديثة للدفاع عن هذه الأهداف.

فقد أعلن نائب رئيس وزراء إسرائيل شاول موفاز فى تصريح له للإذاعة الإسرائيلية فى ١٠ نوفمبر الماضى أن كل الخيارات مطروحة لوقف البرنامج النووى الإيرانى* مشيراً إلى احتمال اللجوء إلى خيار القوة العسكرية. وقال موفاز الذى كان قد أجرى فى واشنطن فى الأسبوع الأول من نوفمبر الماضى مباحثات مع مسئولين أمريكيين اندرجت فى إطار الحوار الاستراتيجى بين البلدين حول الملف النووى الإيرانى أن الاستراتيجية الحالية تعتمد على فرض عقوبات، وتشكيل جبهة موحدة بين دول تؤكد أن كل الخيارات مطروحة*، علماً أن إسرائيل والولايات المتحدة تتهمان إيران بالسعى إلى امتلاك السلاح النووى تحت غطاء تطوير برنامجها النووى المدنى، وهو ما تنفيه طهران.

وأضاف موفاز "أعتقد مثل آخرين بأن اللجوء إلى خيار القوة هو خيار أخير"، مؤكداً أن فرص الحل التفاوضي ستقلص إذا لم تتوصل الدبلوماسية إلى وقف البرنامج النووي الإيراني، معتبراً أن امتلاك إيران سلاحاً نووياً سيهدد السلام في العالم ووجود إسرائيل، ولا يمكن للعالم أن يقبل بذلك". وكان موفاز قد أعلن لدى عودته من واشنطن يوم ٩ نوفمبر الماضي أن إسرائيل والولايات المتحدة اتفقتا على تشكيل لجنتي عمل في إطار حوارهما الاستراتيجي حول الملف النووي الإيراني.

وتعتقد إسرائيل أن إيران تملك ثلاث لواءات صواريخ باليستية متوسطة المدى، اثنتان منها طراز (شهاب ٢) ذو المدى ١٢٠٠ كم، ولواء طراز (شهاب ٣) ذو المدى ٢٠٠٠ كم. وأن كل لواء يتكون من ٦ قاذف مسلح كـ بـ ٩ صواريخ كخط ذخيرة أول بإجمالي ٥٤ صاروخ في كل لواء، مع تواجد ثلاث خطوط ذخيرة احتياط كل من ٩ صواريخ إضافية لكل قاذف. وبذلك يكون إجمالي الصواريخ شهاب بطرازاتها المختلفة لا تقل عن ٤٨٠ صاروخ، وهو رقم يقارب ما تقدره أجهزة المخابرات الأمريكية والأوروبية والتي تتحدث عن امتلاك إيران حوالي ٥٠٠ صاروخ شهاب، يتوقع أن تخصص منهم ١٠٠ صاروخ لقصف إسرائيل كرد انتقامي في حالة تعرض إيران لعمل عسكري، سواء من جانب إسرائيل أو الولايات المتحدة أو كلاهما. لذلك ستكون هذه الوحدات الصاروخية ضمن الأهداف الأولى التي تستهدفها أي عملية عسكرية ضد إيران، بالإضافة لمواقع وحدات الحرس الثوري (بازدران) ومناطق انتشاره لمنع من الاندفاع في عمليات هجومية ضد القوات الأمريكية في العراق أو في القواعد البحرية المتواجدة على الساحل الغربي للخليج، وحيث يتواجد للحرس الثوري حوالي ١٥٠ لنش صاروخي هجومي وانتحاري يمكن أن يهدد بهم أيضاً التواجد البحري الأمريكي المكثف في مياه الخليج.

أما المنشآت النووية الإيرانية التي تستهدفها العملية العسكرية الإسرائيلية - الأمريكية تشمل:

طهران: مركز جابر بن حيان (مختبرات)، وشركة كالي الكهربائية لتوفير الطاقة.

أركوان: مركز طحن اليورانيوم الخام.

ناتانز: معمل تخصيب اليورانيوم بواسطة أجهزة الطرد المركزي، بعد تحويله إلى غاز UF٦.

كاراج: تخزين المواد المشعة.

أصفهان: مركز الماء الثقيل، مفاعل النيترون، مختبر الجرافيت، مركز الماء الخفيف ومصنع تحويل اليورانيوم

الخام إلى الكعكة الصفراء، ثم غاز UF٦. أراك (مدينة خوانداب جنوب حمدان): مفاعل إنتاج الماء الثقيل، مفاعل فصل البلوتونيوم ٢٣٩، منشأة الخلايا الحارة لإنتاج المواد المشعة. أناراك: موقع تخزين النفايات المشعة.

ساحيانند، جهيني: منجم اليورانيوم، مصنع طحن اليورانيوم لإنتاج الكعكة الصفراء استعداداً لإضافة الحامض عليها. يازد: مركز الأبحاث النووية في جامعة يازد.

لاشكاراد آباد: مركز تخصيب اليورانيوم بالليزر. بوشهر: مفاعل نووي روس تم إنشاؤه ولم يبدأ تشغيله بعد.

وتشارك إسرائيل الولايات المتحدة في النظرة إلى مخاطر إيران النووية، ليس فقط فيما يتعلق بكسر الاحتكار النووي الإسرائيلي، ولكن أيضاً توسع النفوذ الإيراني في المنطقة، والذي لم يقتصر فقط على منطقة الخليج بل شمل أيضاً باقي منطقة الشرق الأوسط بواسطة أذرعها الممتدة في سوريا، ولبنان من خلال حزب الله، وفلسطين بواسطة حركة حماس، وما يشكله ذلك ليس فقط من تهديدات أمنية على إسرائيل، بل مخاطر وجودية عليها أيضاً في ضوء تجربة القصف الصاروخي المكثف الذي مارسه حزب الله ضد المدن الإسرائيلية في الصيف الماضي، وامتد هذا النفوذ الإيراني أيضاً إلى بلدان آسيا الوسطى وحوض بحر قزوين، وهي البلدان التي تسعى إسرائيل والولايات المتحدة إلى تعزيز تواجدهما فيها لما لهما من مصالح استراتيجية لا تقتصر فقط على النفط والغاز.

وفي النظرة الأمريكية - الإسرائيلية المشتركة أن إيران إذا ما تحولت إلى دولة نووية فأنها ستغير المنطقة، وتخلق محورا جديدا للطاقة يضم إيران والصين وروسيا وفنزويلا، وربما العراق أيضاً. الأمر الذي سيمثل خسارة كبيرة للولايات المتحدة أكبر من التكاليف العسكرية والسياسية لأية حرب ضد إيران. ووجهة نظر هذا الفريق أن النموذج الأطلسي (حلف الناتو) سيكون مهدد بكاملة ومباشرة، ولذلك باتت دول مثل فرنسا أكثر تشدداً مع إيران، وهذا واضح في تصريحات وزير الخارجية الفرنسية برنار كوشنير، لأن الخسارة في الملف النووي الإيراني هي خسارة للنموذج الأطلسي.

وحتى الآن لا يجذب بوش أن تقوم الولايات المتحدة بالضربة الأولى، وفي هذا السياق تكشف تقارير معلومات عن أن واشنطن قد أعطى إسرائيل الضوء الأخضر لتوجيه ضربة جوية أو بصواريخ كروز ضد المنشآت النووية الإيرانية وبطريقة محددة جداً لا تشمل كل المواقع النووية الإيرانية،

إلا أن هذه الضربة الإسرائيلية ستكون حاسمة لتحديد مستقبل الأوضاع بعد ذلك. فإذا ردت إيران بقوة عسكرياً أو بعملية إرهابية كبيرة ضد الولايات المتحدة، وهو ما هدد به قائد الحرس الثوري الجديد الجنرال جعفرى الذى توعده برد صاعق ضد إسرائيل، فإن الولايات المتحدة حينئذ ستوجه ضربة حاسمة ضد إيران، أما إذا امتنع الإيرانيون عن الرد فإنه سيفتحون الباب لانهار داخلى بسبب انكشاف مصداقيتهم والضعف الحقيقى لنظامهم، وعن توقيت شن هذا العمل العسكرى فمن المتوقع أن يكون فى جميع الأحوال قبل انتهاء ولاية الرئيس بوش، باعتبار ما سبق أن صرح به من حرصه على إغلاق الملف النووى الإيرانى قبل مغادرته البيت الأبيض، مع إدراكه بأن لا رئيس أمريكى من بعده سيجرؤ على شن حرب ضد إيران فى ضوء التجربة الأمريكية الحالية فى العراق وأفغانستان. لذلك فإن كثيراً من المراقبين يقارنون الأوضاع الحالية فى واشنطن مع الأوضاع التى كانت سائدة قبل غزو العراق، إلا أن أى خطأ قد يرتكبه الإيرانيون قد يعجل بتنفيذ المخطط الموضوع لشن العمل العسكرى، سواء بمبادرة من إسرائيل أو من الولايات المتحدة، خصوصاً إذا ما حدث أى تحرش بالسفن الحربية الأمريكية فى مياه الخليج، أو زاد التدخل الإيرانى العسكرى فى العراق بصورة تكبد الأمريكين خسائر جسيمة.

* المبادئ والمدرجات المشتركة بين إسرائيل وأمريكا:

كشف موفاز - كما سبق وأوضحنا - عن تشكيل لجتى عمل فى إطار حوارهما الاستراتيجى حول الملف النووى الإيرانى، وقد توصلتا إلى عدة مبادئ ومدرجات واستنتاجات على النحو التالى:

أ - ليس من مصلحة أى من إسرائيل أو الولايات المتحدة أن تتحول إيران إلى دولة نووية، ومع التسليم بأنها لن تجرؤ على استخدام ما يحتمل أن تملكه من سلاح نووى ضد الولايات المتحدة أو إسرائيل لإدراكها خطورة رد الفعل الأمريكى والإسرائيلى نووياً ضدها فى هذه الحالة، إلا أن ما ستملكه من سلاح نووى فى المستقبل سيشكل سلاح ردع قوى فى أيدى النظام الإيرانى وسيزيد من نفوذ إيران السياسى والاستراتيجى فى منطقة الشرق الأوسط، لاسيما فى المشرق العربى بالنظر لتواجد حلفائها المتمثلين فى سوريا وفى حزب الله بלבنا وحرارة حماس فى غزة، مع احتمالات توسع النفوذ الإيرانى فى أفريقيا والمغرب العربى، وبلدان وسط آسيا وجنوبها، والتى بها تواجد شيعى كثيف، وهو ما يهدد المصالح الأمريكية والإسرائيلية، خاصة بعد أن دخلت إيران بعمق فى دائرة الصراع العربى الإسرائيلى.

ب - فإذا استمرت إيران فى خططها لبناء مزيد من أجهزة الطرد المركزى P1-P2 لتخصيب اليورانيوم، لتزيد من ٣٠٠٠ جهاز حالياً - طبقاً لما أعلنه الرئيس الإيرانى نجاد مؤخرًا لتصل إلى ٦٠,٠٠٠ ألف فإن بإمكانها أن تحصل على الكتلة النووية اللازمة لصنع سلاح نووى واحد بقدرة ٢٠ كيلو/طن يحتاج إلى ٢٥ كجم يورانيوم مخصب بنسبة ٩٠٪ فأعلى خلال ١ - ٢ سنة، ومن ثم فإن أى عمل عسكرى ينبغى أن يتم خلال هذه الفترة قبل أن يصل البرنامج النووى الإيرانى إلى نقطة اللاعودة.

ج - إن تنفيذ عملية عسكرية تستهدف تدمير المنشآت النووية والصاروخية الإيرانية ليست صعبة وممكنة، سواء من جانب أى من إسرائيل أو الولايات المتحدة - وأن كانت هناك مشكلة تدقيق المعلومات حول أماكن الأهداف المطلوب قصفها - ولكن المشكلة فى مواجهة رد الفعل الإيرانى بعد ذلك سواء على الساحة الإقليمية أو الدولية، والمتمثل فى قصف المدن الإسرائيلية والقواعد الأمريكية فى منطقة الخليج بصواريخ (شهاب والفتح - ١١٠) ودفع قوات الحرس الثورى (بازدران) ومتطوعى (الباسيج) فى موجات انتحارية ضد القوات الأمريكية فى العراق والقواعد العسكرية الأمريكية على الساحل الغربى فى الخليج، وإغلاق مضيق هرمز، ومهاجمة السفن الحربية الأمريكية وناقلات النفط بالصواريخ الساحلية والبحرية الإيرانية المتطورة التى حصلت عليها إيران من روسيا مؤخرًا وأخطرها SS-N-٢٢، ثم إغلاق مضيق هرمز لعرقله تصدير النفط إلى الدول المستهلكة للطاقة، وذلك من قاعدة بندر عباس بالصواريخ الساحلية إلى جانب تلغيم الممرات البحرية وقصف مصافى النفط وأرصفتها تصديره المتواجدة على الساحل الغربى للخليج. ويقدر حجم الخسائر البشرية المتوقعة فى إسرائيل نتيجة قصفها بما لا يقل عن ١٠٠ صاروخ شهاب برؤوس تقليدية أو كيمياوية بحوالى ٥٠٠ - ١٠٠٠ قتيل وضعفهم من المصابين، أما القوات الأمريكية فى الخليج فيتوقع أن يرتفع العدد إلى ما بين ٢٠٠٠ - ٣٠٠٠ قتيل، وهو حجم من الخسائر البشرية لا تستطيع أى حكومة أمريكية تحمل نتائجه دون عمل انتقامى شديد سيتمثل فى قصف إيران نووياً لإسقاط النظام الحاكم، وبما يعنى حرباً قد تمتد إلى أكثر من سنة. أما على الجانب الإسرائيلى فقد صرح مسئولون إسرائيليون بأنه فى حالة قيام إيران بقصف إسرائيل بصواريخ شهاب فإن الغواصات الإسرائيلية (دولفين) الثلاثة والمسلحة بصواريخ كروز النووية ستكون مرابضة فى مياه خليج عمان لتوجيه ضربة نووية ضد إيران. لذلك فإن الخطة

الأمريكية - الإسرائيلية المشتركة يجب أن تعطى أولوية في عمليات القصف الجوي والصاروخي بضرب الأهداف التي ستعتمد عليها إيران في شن ضربتها الانتقامية، وهي وحدات الصواريخ شهاب ووحدات الحرس الثوري وقواعده البحرية في الخليج.

* الخيارات المتاحة للعمل العسكري:

د - تنحصر الخيارات المتاحة لأهداف العملية العسكرية ضد إيران في ثلاث خيارات:

١ - الاكتفاء بتدمير منشآت البرنامج النووي والصاروخي، ويشمل ٢٤ منشأة رئيسية، وعدم توسيع نطاق العملية العسكرية تجنباً لرد فعل عنيف من جانب إيران. إلا أن هذا الخيار لن يضع نهاية حاسمة للبرنامج النووي الإيراني، حيث من المتوقع أن يستعيد نشاطه خلال ٣ - ٥ سنوات، إلى جانب رد الفعل الإيراني الواسع السابق إيضاحه.

٢ - ضربة شاملة تستغرق ٤ - ٦ أيام يتم خلالها قصف حوالي ٣٥٠ هدف تشمل وحدات الصواريخ الإيرانية ومناطق انتشار الحرس الثوري، وقواعد صواريخ الدفاع الجوي، ومراكز القيادة والسيطرة، والمصنع الحربية ومراكز الأبحاث، والقواعد البحرية، والقواعد الجوية والمطارات.

٣ - شن ضربات صاروخية مصحوبة بعمليات مخابراتية تحتية وقوات خاصة تستهدف القيام بعمليات اغتيال وخطف قيادات وشخصيات سياسية ودينية وعسكرية وعملية بارزة في النظام الإيراني، وإثارة المحافظات الحدودية ذات الأقليات الكبيرة ضد نظام حكم الملالي وطهران، إلى جانب تحريض قوى المعارضة الداخلية والطلبة ضد نظام الحكم بإثارة الاضطرابات الداخلية لتشتيت جهود النظام الحاكم وقوات أمنة والجيش بين عدة جهات داخلية وخارجية، ويكون الهدف في هذه الحالة هو إسقاط النظام الحاكم واستبداله بنظام آخر موالي للغرب.

* مجالات التنسيق الاستراتيجي بين أمريكا وإسرائيل:

وفي ضوء المدركات والمبادئ المشتركة بين إسرائيل والولايات المتحدة حيال التعامل مع إيران، والخيارات المتاحة للعمل السنوي، شملت مجالات التنسيق الاستراتيجي الأبعاد التالية:

أ - التنسيق المعلوماتي:

يستهدف التنسيق المعلوماتي تأكيد الأهداف التي سيتم قصفها في العملية العسكرية ضد إيران، خاصة النووية والصاروخية السرية وغير المعروف أماكنها على وجه التحديد، والتي يتم فيها بناء أجهزة الطرد المركزي وتخصيب اليورانيوم بالليزر بعيداً عن مراقبة الوكالة الدولية للطاقة النووية، مع متابعة ما يجري في مفاعل أراك لفصل

البلوتونيوم وإنتاج الماء الثقيل. حيث لا ينبغي في النظرة الإسرائيلية الاكتفاء بما تحصل عليه أقمار التجسس من صور فضائية لا تكشف عما هو متواجد على عمق كبير تحت الأرض، خاصة في منشأة ناتانز، بل يجب زيادة الاعتماد على معلومات الجواسيس والمنشقين عن النظام - مثل الجنرال على أصغري الذي كان أحد قادة الحرس الثوري وأمكن استقطابه مؤخراً ونقله إلى استانبول ومنها إلى لندن، وأمكنه كشف قدراً كبيراً من المعلومات بالغة السرية عن إيران في مجالات كثيرة. كما تدفع إسرائيل كثيراً بعملياتها عبر المنطقة الكردية إلى إيران لتنفيذ مهام استخباراتية وتخريبية.

ب - مزيداً من الذخائر الذكية وقود الطائرات:

تم فعلاً دعم إسرائيل بقنابل وصواريخ جوية قادرة على التعامل مع الأهداف المحصنة على عمق تحت الأرض يصل إلى ٢٠ متراً. ومن هذه الذخائر الجوية حصولها على ٢٥٠٠ قنبلة طراز ٨٤ زنة ٢٠٠٠ رطل، ٥٠٠ قنبلة طراز ٨٣ زنة ١٠٠٠ رطل، ١٥٠٠ قنبلة طراز ٨٢ زنة ٥٠٠ رطل، وجميعها مزودة بنظام "جدام" JDAM للتوجيه الدقيق الذي يربط القنبلة بالهدف من خلال جهاز GPS بالأقمار الصناعية، إضافة إلى قنابل موجهة بالليزر، ثم حصلت إسرائيل أيضاً مؤخراً على ٥٠٠ قنبلة GB٤-٢٨-BL٤

١٠٩ مضادة للتحصينات، وقد تم تجهيز المقاتلات أف-١٦ وأف-١٥ بهذه الذخائر.

وطبقاً لمصادر وزارة الدفاع الأمريكية فإن إسرائيل ستحصل في بدايات عام ٢٠٠٨ على كمية ضخمة من الذخائر ستضم عشرة آلاف قنبلة موجهة عبر الأقمار الصناعية مزودة أيضاً بنظام "جدام" وأربعة آلاف قنبلة موجهة بالليزر Paveway-٢، وثلاثة عشر ألف قنبلة متنوعة الأحجام، وخمسين قنبلة مضادة للتحصينات تحت الأرض زنة ٥٠٠٠ رطل، بالإضافة إلى سبعمائة صاروخ جو/جو مضاد للطائرات طراز AmramSide Winder.

وتقول مصادر وزارة الدفاع الإسرائيلية أن هذه الكميات من الذخائر الذكية إضافة لما سبق أن حصلت عليه مؤخراً - ستعزز احتياطي السلاح الجوي الإسرائيلي بشكل يمكنه من خوض حرب لبضعة أسابيع على أكثر من جبهة، وقد تصل إلى شهرين. كما وافق الكونغرس على طلب تزويد سلاح الجو الإسرائيلي بـ ١٣٢ مليون برميل من وقود الطائرات قيمتها ٣٠٨ مليون دولار. وتخصص المبالغ المطلوبة لتمويل صفقات الذخائر الجديدة من المساعدات المالية الأمريكية الإضافية التي حصلت عليها إسرائيل مؤخراً، والتي ارتفعت من ٢,٤ مليار دولار سنوياً إلى ٣,٣ مليار دولار، وتبلغ قيمة هذه الصفقات ٦٥٠ مليون

دولار.

أما فيما يتعلق بالسلاح البحري فقد وافقت الولايات المتحدة على أمداد البحرية الإسرائيلية بثلاثين صاروخ بحري (سطح/سطح) طراز Ar Fom من إنتاج شركة بوينج، وهي صواريخ تطلق من الفرقاطات الإسرائيلية الحديثة (سعر - ٥) والتي تم بناؤها في الولايات المتحدة، وتبلغ القيمة الإجمالية لصفقة الصواريخ ٣٣٤ مليون دولار.

وعلى صعيد آخر ستساعد الولايات المتحدة شركات الصناعة العسكرية الإسرائيلية في تطوير ذخائر المدفعية في إطار تطوير دور وفاعلية المدفعية بإمداده بذخائر ذكية دقيقة موجهة ذاتيا بالليزر والأشعة تحت الحمراء وموجهة عبر الأقمار الصناعية لزيادة دقتها لتصل إلى دائرة نصف قطرها ١ - ٢ متر من الهدف، وزيادة مداها، مع تزويد وحدات المدفعية بوسائل ذاتية دقيقة لرصد الأهداف التكتيكية في ميدان المعركة وتصحيح نيران المدفعية.

ج - التدريب المشترك:

إجراء تدريبات مشتركة شملت الإنذار، ومهاجمة مواقع الصواريخ شهاب والحرس الثوري والصواريخ الساحلية في قواعدها. وقد رصدت طلعات تدريب لمقاتلات إسرائيلية للطيران على مساحات بعيدة وصلت غربا إلى جبل طارق في غرب البحر المتوسط، وشمالا حتى جزيرة مالطة، مع التدريب على التزود بالوقود في الجو، واعتراض الصواريخ الإيرانية بأنظمة الدفاع الجوي (باتريوت باك ٣)، (حيتس)، وإزالة آثار الضربات الصاروخية من خلال تدعيم وسائل الدفاع المدن للإنذار والوقاية وأعمال التطهير، هذا مع الاستعداد لمواجهة رد الفعل العنيف من جانب إيران بقصفها نوويا من الغواصات الإسرائيلية (دولفين) بصواريخ كروز، وجوا من جانب الولايات المتحدة بقنابل نووية تكتيكية (B11-B61-B57-B83)

د - الحرب الالكترونية:

القيام بعمليات حرب الكترونية مشتركة، تشمل عمليات استطلاع وإعاقة رادارية ولاسلكية، خصوصا مواقع رادارات الإنذار وبطاريات صواريخ الدفاع الجوي الإيرانية (الروسية الأصل) خاصة من طراز Tor - M1 التي حصلت عليها إيران من سوريا مؤخرا من روسيا. حيث أفاد مصدر عسكري إسرائيلي بأنه "يوجد ٢٤ بطارية دفاع جوي قوية حول منشأة ناتانز، مما جعلها واحدة من أكثر المواقع حماية في العالم". كما أن القاعات التي يجري فيها تخصيب اليورانيوم بواسطة أجهزة الطرد المركزي محصنة جيدا على عمق ٧٠ قدم تحت الأرض. هذا إلى جانب إعاقة

أنظمة الاتصالات والكمبيوتر الإيرانية لإغلاقها وإفساد أنظمة المواصلات والبنوك والاقتصاد التي تعتمد عليها. * البعد النووي في العمل العسكري الإسرائيلي ضد إيران: يطرح المراقبون سؤالا هاما في هذا الصدد، فحواه أنه لم يستخدم أى سلاح نووى في العالم منذ القصف النووي الأمريكى لمدينتي هيروشيما ونجازاكي عام ١٩٤٥ بنهاية الحرب العالمية الثانية، الأمر الذى أثار موجة غضب عالمي ضد الولايات المتحدة لا تزال آثارها مستمرة حتى اليوم، فهل تقدم إسرائيل على اتخاذ مثل هذه الخطوة الخطيرة، فتشعل الرأي العام العالمى ضدها وضد الولايات المتحدة والدول الغربية بشكل عام - لاسيما في الدول الإسلامية، حيث ستطلق مثل هذه الخطوة العنان لردود فعل عنيفة ضد إسرائيل والولايات المتحدة، ليس فقط من جانب إيران وحلفائها، بل من كل بلدان العالم الإسلامى لا تستطيع أى منهما ولا حلفائهما وأصدقائهما في أوروبا وباقي قارات العالم تحمل نتائجها الوخيمة. أن خطورة هذا الأمر في المدرجات الإسرائيلية هو تزايد القناعة عند الإسرائيليين بأن محرقة ثانية لليهود تنتظرهم ويجرى الإعداد لها، وأن الرئيس الإيراني أحمدى نجاد بدأ في إشعالها وهو المنكر الرئيسى للمحرقة التي وقعت لهم على يد النازى الألمان في الحرب العالمية الثانية، خاصة وأنه دعا مرارا وتكرارا للتدمير إسرائيل. لذلك - ومع فشل الجهود الدبلوماسية وقرارات مجلس الأمن بفرض عقوبات على إيران في إقناع طهران بإيقاف برنامجها لتخصيب اليورانيوم - ترى إسرائيل نفسها "واقفة وحدها تقاتل من أجل وجودها" على حد تعبير قادتها. فلقد ذاق طعم ما يمكن أن تفعله إيران معها خلال حرب الصيف الماضى في جنوب لبنان، حين قاتل حزب الله بالوكالة عن طهران، أمطر المدن بشمال إسرائيل بالصواريخ الإيرانية والسورية، لذلك أخذت الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة منذ شارون العهد على نفسها بالالتزام إيران تمتلك أسلحة نووية.

ومنذ وقت قريب - وفي سقطة لسان من أيهود أولمرت رئيس وزراء إسرائيل الحالى - كشف عن أسوأ سر كان مخفيا عن العالم، وذلك عندما قال إن إسرائيل. لذلك فعندما يناقش خبراء الدفاع الإسرائيلى علنا إمكانية استخدام أسلحة نووية ضد إيران، فلا يعتبر ذلك غريبا في ظل تحول استراتيجية الردع النووى الإسرائيلى من الردع بالشك إلى الردع العلنى المصحوب بخطوط حمراء، أبرزها امتلاك دولة عربية أو إسلامية سلاح نووى. ويعتقد الكولونيل احتياط شلومو موفاز - وكان يعمل من قبل في شعبة الاستخبارات العسكرية (أمان) - أنهم "سيكونون بحاجة

إلى أسلحة نووية تكتيكية لاخترق الدفاعات المحصنة التي قامت إيران ببنائها حول منشأتها النووية.

وبجانب ما كشف عنه الفنى النووى الإسرائيلى موردخاى فانونو فى عام ١٩٨٦ حول امتلاك إسرائيل حوالى ٢٠٠ سلاح نووى متنوعة القدرات، فقد أفادت مصادر المعلومات الغربية أن إسرائيل طورت صواريخ وقنابل نووية تكتيكية لكى تستخدمها مندمجة مع الذخائر التقليدية فى ساحات المعارك الحربية التى ستخوضها إذا ما تطلب الأمر ذلك. لذلك فإنه فى هجوم جوى وصاروخى ضد إيران ليس من المستبعد أن تستخدم هذه الأسلحة النووية التكتيكية، خاصة فى مرحلة رد الفعل إذا ما تعرضت إسرائيل لقصف بواسطة صواريخ شهاب.

وكان د. إفرائيم إسكولاى الخبير بمعهد الدراسات الاستراتيجية بتل أبيب، والذى يعمل فى هيئة الطاقة النووية الإسرائيلية لأكثر من أربعين عاماً، قد صرح قائلاً: "إذا انفجر سلاح نووى على عمق كبير تحت الأرض، فلن ينتج عنه إشعاعات نووية". إلا أن البروفيسور بيتر تسيمرمان - عالم الطبيعة النووى فى كلية كنجز فى لندن - نفى ذلك قائلاً: "ليس من السهل وضع تعريف محدد للقنابل النووية التكتيكية الصغيرة ذات القدرة المنخفضة. واعتقد أنها تلك التى تقل قوتها عن ٥ كيلو/ طن، فإذا ما انفجر صاروخ أو قنبلة موجهة مضادة لتحصينات مسلحة، وهى مسلحة برأس نووية من هذا النوع على عمق ٧٠ قدماً - والمعتقد أنه أقل عمق تتواجد عنده أجهزة الطرد المركزى المخفأة فى منشأة ناتانز - فإنه من المتوقع أن يحدث تسرب خارجى للنشاط الإشعاعى الناتج عن الانفجار". وعلى الرغم من ذلك صرح خبير عسكري إسرائيلي مؤخراً - البروفيسور مارتن فان كريفيلد: "إن الأسلحة النووية التكتيكية هى الطريقة الوحيدة، إذا كان المطلوب هو مخرج من كل هذا، ولتدمير المواقع النووية الإيرانية". ويتفق مع هذه الرؤية الإسرائيلية فى ضرورة استخدام الأسلحة النووية التكتيكية بعض المحللين الدفاعيين الأمريكيين، فقد صرح مصدر منهم له علاقة بالبتاجون "لا مخرج أمام إسرائيل لكى تحقق النجاح فى شنها لمثل هذه الضربة سوى باستخدام الأسلحة النووية". ولكنه أردف متسائلاً: "هل يجرؤ الإسرائيليون على ذلك...؟".

ومع كل هذه الاستعدادات العسكرية، فليس هناك بين الإسرائيليين من هو متأكد من الإجابة. ذلك أن قرارهم يتوقف إلى حد كبير على تقديرهم لسؤالين آخرين: متى ستكون طهران فعلاً قريبة من امتلاك قنبلة نووية...؟ أما السؤال الثانى فهو: ما الذى تنوى واشنطن أن تفعله فى

الواقع حيال هذا الموضوع...؟ وكان نجاد قد أعلن فإذا ما حدث ذلك وكانت نسبة كبيرة من هذه الأجهزة من الطراز عن تشغيل ٣٠٠٠ جهاز طرد مركزى فى عمليات تخصيب اليورانيوم، وبأنه سيكون فى النهاية بعد التشغيل حوالى ٦٠,٠٠٠ جهاز رد مركزى. المتقدم P2، وأضيف لها أيضاً عمليات تخصيب بالليزر التى تختصر الوقت بدرجة كبيرة وأكثر دقة وأقل كلفة، كما أنها أكثر نقاوة فى إنتاج اليورانيوم ٢٣٥ المخصب بنسبة عالية دون شوائب، فإنه من المتوقع أن تختصر إيران الزمن اللازم لإنتاج ٢٥ كيلوجرام يورانيوم ٢٣٥ مخصب بنسبة ٩٠٪ بأعلى إلى أقل من سنة، وهذه الأرقام كافية لإقناع الإسرائيليين بأن إيران وصلت فعلاً إلى نقطة اللاعودة، وأصبحت سائرة فعلاً فى طريق امتلاك أسلحة نووية خصوصاً وأن عمليات تطوير الصواريخ شهاب وقاذفتها المتحركة، والانتقال من الاعتماد فى تشغيلها من الوقود السائل إلى الوقود الصلب، بما يسهل ويسرع من خفة حركتها واحتلال مواقعها وإطلاق صواريخها، وبما تعدى مداها ٢٠٠٠ كم وبالتالى يوصلها إلى إسرائيل، فإن عملية تحميل هذه الصواريخ برؤوس نووية أو كيمياوية أو بيولوجية مستقبلاً تصبح أمراً منطقياً من الناحية العسكرية، لأن إطلاقها برؤوس تقليدية لن يكون له التأثير المطلوب، لأن حمولة طائرتان فقط أف - ١٦ من القنابل التقليدية تفوق القوة النارية الناتجة عن لواء صواريخ أرض/ أرض مكون من ٦ قواذف. لذلك فإن تقديرات مدير جهاز الاستخبارات الإسرائيلية (الموساد) - ميشير داجان - حول توقيت وصول إيران لامتلاك سلاح نووى أخذه فى التقلص. فبعد أن كان تقديره لهذا التاريخ عام ٢٠٠٩ تقلص إلى عام ٢٠٠٨.

فى هذه الظروف فإن قيام الإسرائيليين بالتلويح بهذه التهديدات وإثارتها له فوائده بالنسبة لهم، وسواء تنوى إسرائيل اللجوء لاستخدام أسلحتها النووية أم لا، فإنه من مصلحتها أن تشر على العالم أنها قد تقدم على ذلك. وقد علق مصدر دفاعى أمريكى على ذلك قائلاً: "أثناء فترة الحرب الباردة أوضحنا للروسى أن الأسلحة النووية الأمريكية قد تنطلق، بل قد تنطلق مبكراً. وقد تبنى إسرائيل نفس التكتيكات التى تعبر عن مفهوم: "أنت تنتج سلاحاً، فستموت". إلا أن ميشيل رويين الخبير فى الشؤون الإيرانية بمعهد المشروعات التكتيكية فى واشنطن يعتقد بخطورة مثل هذه اللعبة، فيقول: "إنك لست فى حاجة للتهديد بشيء ما، تم لا تفى بهذا التهديد إذا ما تطلب الأمر ذلك، لأنك ببساطة ستفقد مصداقيتك لدى عدوك وليس شعبك وحلفائك أيضاً. ويعتقد رويين أيضاً فى هذا الشأن

أن الجدل الإسرائيلي الدائر حول استخدام أسلحة نووية تكتيكية غالبا ما يستهدف الضغط على الولايات المتحدة لتقوم هي بهذا العمل نيابة عن إسرائيل، وبالتالي تتحمل نتائجه السياسية والاستراتيجية والاقتصادية.

ويعتقد الكولونيل المتقاعد سام جاردنير - البروفيسور السابق في كلية الحرب الأمريكية - إن إسرائيل إذا ما شنت هجمات نووية تكتيكية ضد إيران، فإن التداعيات ستكون كارثية، حيث لن تقتصر ردود الفعل الانتقامية في هذه الحالة على إيران فقط - ولكن كل العالم الإسلامي سيشتعل وبما قد يؤدي إلى تهديد استقرار الدول الصديقة للغرب في المنطقة. وأضاف قائلا: "إن الأمر لا يحتاج إلى كثير من التخيل لكي نرى باكستان - وهي دولة نووية - يمكن أن تقع في أيدي المتطرفين الإسلاميين. وبذلك فإن الأمر سيتحول من محاولة منع إيران من امتلاك سلاح نووي، إلى وضع الأسلحة النووية الباكستانية في أيدي دولة إرهابية." وطبقا لما ذكره مسئول دفاعي كبير في البتاجون، "إن هجوما نوويا إسرائيليا ضد إيران، أمر لا يمكن التفكير فيه وإقراره ببساطة، ذلك أن الدمار الذي سيلحق بإسرائيل باعتبارها أول دولة تستخدم الأسلحة النووية منذ عام ١٩٤٥، يعتبر شيئا خطيرا جدا، فلا يمكن تصور رؤية الإسرائيليين يأخذون الريادة في ذلك". أما إفرايم سينييه نائب وزير الدفاع الإسرائيلي فقد صرح مؤخرا: "وفي نهاية الأمر فإن المسألة كلها ترجع إلى اليهود الذين عليهم أن يتعاملوا مع هذه المشكلة". ولذلك يتفق المحللون الأمريكيون في الرأي على أن الولايات المتحدة لن تعطى أبدا موافقتها على قيام إسرائيل بمثل هذه العملية الهجومية النووية ضد إيران، ولكن إذا ما أقدمت إسرائيل على ذلك بمفردها دون موافقة أمريكية - كما حدث في هجومها على المفاعل النووي العراقي (أوزيراك) عام ١٩٨١، فإن واشنطن لن تعترض بشدة على ما تفعله إسرائيل في هذا الشأن بعد أن يقع الحدث، ولكنها ستتحمل معها النتائج الوخيمة لذلك.

* معضلة الدفاع الصاروخي الإسرائيلي:

تشكل الصواريخ أرض/أرض المتواجدة بأنواعها المختلفة والمتواجدة في الدول العربية وإيران ومع حزب الله وفصائل المقاومة الفلسطينية معضلة كبيرة لإسرائيل، خاصة بعد النتائج التي أسفر عنها القصف الصاروخي الذي مارسه حزب الله في حرب لبنان الأخيرة ضد المدن والمستعمرات الإسرائيلية في شمال ووسط إسرائيل، رغم محدودية قدرات هذه الصواريخ مقارنة بما لدى سوريا وإيران. حيث سقط على إسرائيل في تلك الحرب حوالي ٤٠٠٠ صاروخ معظمهم كاتيوشا عيار ١٢٢ مم قصيرة المدى لا تتعدى ١٥

كم، ولكنها سببت إزعاجا كبيرا لإسرائيل وخسائر بشرية ومادية ملموسة بين المدنيين. أما فصائل المقاومة الفلسطينية في غزة فقد قصفت المستوطنات الإسرائيلية القريبة من مدن القطاع بحوالي ١٠٤٠ صاروخ ودانة هاون، طبقا لتقديرات وزارة الدفاع الإسرائيلية.

لذلك ركزت المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بكافة فروعها جهودها لإيجاد حل لهذه المعضلة، وأصبحت قضية الدفاع ضد الصواريخ هو الهم الأكبر لديها بالنظر لأنها تطول كل عمق المنطقتين الساحلية والوسطى التي تتركز فيها المدن والمراكز السكانية والأهداف الاستراتيجية الإسرائيلية. وفي تقرير لجهاز مخابرات أوروبي أفاد أن إسرائيل عززت دفاعاتها المضادة للصواريخ - خاصة من نظام حيتس - على حدودها الشمالية، وأشار إلى أنها قررت إدخال تعديلات على انتشار عناصر نظام دفاعها الجوي وتعزيزها في المنطقة الشمالية بناءً على الدروس المستوحاة من حرب لبنان في صيف ٢٠٠٦، وفرضية أن الحرب المقبلة ستعرض إسرائيل لهجمات صاروخية غير مسبقة - وفي جانب آخر من التقرير أوضح أنه رغم تركيز سوريا على أن إسرائيل تعد لهجوم قريب ضدها، إلا أن المعطيات المتوافرة تشير إلى مخاوف قادة إسرائيل من التورط في اتخاذ قرار متسرع آخر بخوض حرب سواء ضد سوريا أو إيران حتى وأن تعرضت لاستفزاز واضح من جانب أي من الأطراف المتحالفة معا - إيراني وسوري وحزب الله وحماس - وقد ركز التقرير على نقاط الضعف الإسرائيلية والخلل في أدائها العسكري وتراجع القدرة على الردع، واستنتج التقرير في النهاية أن حالة عدم اليقين وعدم الاستقرار التي تسود المنطقة بأسرها - خاصة نتيجة الفشل الأمريكي في العراق - قد يبدو الظرف مناسباً لعمل عسكري ما في المنطقة قد تستدرج إليه إسرائيل، ويكون ردها عليه ذريعة لشن هجمات صاروخية مكثفة ومنسقة بين الترسانات الصاروخية الحديثة التي تمتلكها كل من إيران وسوريا وحزب الله وحماس، وبما يؤدي إلى إرباك إسرائيل وتغيير الكثير من المعادلات وتوازنات القوى التي كانت حتى الآن لمصلحة إسرائيل ضد الدول العربية، وبحيث لا يبقى أمام القيادة الإسرائيلية سوى اللجوء إلى سيناريو (الملاذ الأخير) الذي تستخدم فيه سلاحها النووي بجميع محاذيره.

وإذا كانت المقاتلات الإسرائيلية ستكون في ظل إنذار فضائي مسبق بهجمات صاروخية معادية قادرة على شن هجمات جوية ضد وحدات الصواريخ متوسطة المدى (سكود وشهاب) في مناطق انتشارها وأثناء تركها إلى مواقع

إطلاقها وقبل وأثناء إطلاق صواريخها وأثناء انتقالاتها إلى مواقع تبادلية، بالنظر لكبر حجم هذه الوحدات خصوصا قواذفها ومحطات رادار توجيهها، وهو ما ثبت نجاحها فيه عندما دمرت قواذف الصواريخ (زلزال) في حرب لبنان الماضية، إلا إنه ثبت فشلها في تدمير قواذف الصواريخ قصيرة المدى طرازات (كاتيوشا) ومثيلتها، وذلك لصغر حجمها وخفة وسرعة حركتها وانتقالها. لذلك كان القرار الإسرائيلي ضرورة عدم الاعتماد فقط على الصواريخ المضادة للصواريخ التي تمتلكها من طرازات (حيتس ٢٠١) و(باتريوت باك-٣) القادرة فقط على التعامل مع الصواريخ متوسطة وبعيدة المدى، وثبت عدم قدرتها مع الصواريخ قصيرة المدى، ولكن لابد من تطوير منظومات دفاع صاروخية أخرى قادرة على التعامل مع الصواريخ قصيرة المدى، حيث الزمن ما بين إطلاق الصاروخ ووصوله إلى الهدف قصير لا يسمح للرادار باكتشافه واعتراضه لتحليق على ارتفاع منخفض. لذلك قامت مؤسسة الصناعات العسكرية الإسرائيلية (رافائيل) بتطوير منظومة دفاع جوي أطلقت عليها (القبة الحديدية) لاعتراض الصواريخ قصيرة المدى التي يتراوح مداها بين ١٠ - ٧٠ كجم، وذلك بالتعاون مع مؤسسة الصناعات الجوية الإسرائيلية (IAI) بحيث تقوم رافائيل بتطوير الصاروخ وأجهزة الاعتراض، في حين تقوم شركة (ألتا) التابعة لمؤسسة الصناعات الجوية بتطوير الرادار الخاص بها. وقد ذكر موقع "عرب ٤٨" أن هذه المنظومة ستكون جاهزة خلال سنة ونصف وتم إجراء سلسلة تجارب عليها، وأن منظومة واحدة منها تكفي للدفاع عن مدينة حيفا. وتصل تكلفة التطوير والتجارب إلى حوالى ٦٠ مليون دولار، في حين تصل تكلفة الصاروخ المعترض حوالى ٣٥ - ٥٠ ألف دولار وتعمل منظومة "القبة الحديدية" على تحديد مكان وتوقيت واتجاه إطلاق الصاروخ المعاد بواسطة نظام خاص يحذر من إطلاق الصواريخ قصيرة المدى، في حين يقوم الرادار الذى طورته شركة (ألتا) بمتابعة الصاروخ خلال تحليقه في الجو، وبعد ثانية واحدة من رصده يتم إطلاق صاروخ الاعتراض بسرعة من القاذف. ويفترض أن يتم الاعتراض في الجزء الصاعد من منحنى خط مرور الصاروخ المعادي، أو عند أقصى ارتفاع وقبل أن يهبط متجها نحو الهدف. وبحسب مصادر رافائيل فإن هذه المنظومة تقوم بحساب موقع سقوط الصاروخ المعادي، وفي حالة تبين أنه سيسقط في منطقة مفتوحة بعيدة عن أهداف مهمة فلن يتم اعتراضه، وذلك بسبب التكلفة العالية لصاروخ الاعتراض، ذلك أن نسبة كبيرة من صواريخ حزب الله أثناء الحرب الأخيرة

وقعت في مناطق صحراوية أو خالية من الأهداف المهمة. وقد عملت شركة رافائيل الإسرائيلية أيضا مع شركة راتيون الأمريكية لتطوير نظام دفاع صاروخي آخر أطلق عليه (مقلاع داوود) يعتمد على استخدام الصاروخ جو/جو (بايتون-٤) الإسرائيلي لاعتراض الصواريخ متوسطة المدى، ويتكون هذا النظام من محطة رادار وجهاز تحكم ومراقبة وقاذف صاروخي، ومن المتوقع أن يتم استكمال هذا النظام خلال أربع سنوات وتقدر تكلفة التطوير والتجارب والتصنيع بحوالى ٢٥٠ - ٣٠٠ مليون دولار ولكن يعيبه أنه غير قادر على اعتراض الصواريخ قصيرة المدى.

وفي إطار تطوير الصاروخ المضاد للصواريخ (حيتس) فقد تم التوصل إلى نظام (حيتس - ٣) لاعتراض الصواريخ المعادية قصيرة ومتوسطة المدى، ويجرى تطور هذا النظام بالتعاون بين شركة رافائيل والصناعات الجوية الإسرائيلية، ويستهدف التطور اعتراض أى صاروخ يتراوح مداه ما بين ٥ - ١٥٠٠ كم وتصل تكاليف التطوير والتجارب والإنتاج إلى ١٥٠ مليون دولار وتستغرق ثلاث سنوات، على أن يتم تصنيع ٢٠٠٠ صاروخ، أما التكلفة الشاملة للمشروع بما فيها تصنيع هذه الكمية من الصواريخ فتبلغ حوالى ٦٠٠ مليون دولار، وتكلفة تصنيع كل صاروخ حوالى ٨٠ ألف دولار.

وتشارك إسرائيل مع شركة (نورثروب - جرومان) الأمريكية في تطوير نظام دفاع صاروخي رابع (سكاي جارد)، يفترض أنه قادر على اعتراض جميع أنواع الصواريخ، وذلك بواسطة مدفع يصدر شعاع ليزرى على القدرة (مليوريد الديتوريوم) لمدة ٣ - ٤ ثوان، يكون قادرا على اعتراض الصاروخ المعادى على ارتفاع ١٣ كم، ومسافة ٤ - ١٠ كم من موقع لنظام سكاي جارد بواسطة الرادار المتواجد مع وحدة النظام، وتصل تكلفته إلى ٣٠٠ مليون دولار، وتكلفة مدفع الليزر وأجهزة إنتاج الطاقة المرافقة له إلى ٤٠ - ٧٠ مليون دولار وتكلفة اعتراض أى صاروخ إلى حوالى ٢٠٠٠ دولار، ومن المتوقع أن تستغرق عملية التطوير والتجارب سنتين بالنظر إلى الحاجة للتغلب على عوائق الاعتراض في الظروف المناخية الصعبة التى تعوق عمل أشعة الليزر، وتقدر الأجهزة المعنية في إسرائيل أنها في حاجة إلى حوالى ٧٠ مدفع ليزر للدفاع عن الأهداف الاستراتيجية والسكانية في كل الساحة الإسرائيلية، وبذلك يصل إجمالي التكلفة إلى حوالى ٣ مليار دولار، وقد أجريت على هذا النظام حتى الآن حوالى ٥٠ تجربة ناجحة.

* استعدادات أخرى مطلوبة:

يتحدث الجيش الإسرائيلي الآن عن مبدأ رابع سيضاف إلى العناصر الكلاسيكية الثلاث المعروفة لنظرية الأمن الإسرائيلي. فلن يقتصر الأمر بعد الآن على عناصر "الإنذار، الردع، والحسم" بل سيضاف عنصر رابع هو: الدفاع. ففي المناورات التي أجراها الجيش الإسرائيلي هذا العام والتي بلغت ذروتها في المناورة الكبرى بالمنطقة الشمالية في أكتوبر الماضي، ظهرت الحاجة إلى أهمية تحقيق حسم سريع وتطوير كبير للقوات البرية لتدمير قوة العدو البشرية ومصادر نيرانه ومراكز قياداته وسيطرته ومناطقه الإدارية على الأرض في أقل وقت ممكن وبشكل حاسم، وهو ما يستدعي إحداث تطوير كبير في الوحدات المدرعة التي ستكلف أساساً بهذه المهمة، سواء من الناحية الفنية في تطوير الدبابات (الميركافا) التي تعرضت لخسائر جسيمة بسبب الصواريخ المضادة للدبابات الحديثة التي كانت تستخدمها قوات حزب الله وكيفية تحييد هذه الصواريخ، أو من ناحية أساليب الاستخدام القتالي لزيادة خفة حركة الوحدات المدرعة بشكل عام لتمكين من القيام بعمليات التفاف وتطويق واسعة، مع زيادة قدرة وحدات المدفعية المساندة لعمليات القوات المدرعة لتمكين من تقديم المعاونة النيرانية القريبة لها في كل العمق التكتيكي الذي تعمل فيه التشكيلات المدرعة، والارتقاء بقدرة المدفعية الإسرائيلية على اكتشاف الأهداف التكتيكية ذاتياً والتعامل معها على الفور بأكبر قدر من النيران المؤثرة.

وقبل نحو شهرين عرض رئيس الأركان جابي أشكنازي ونائبه آنذاك الجنرال موشى كابيلنسكي، أساس خطة جديدة متعددة لسنوات لتطور الجيش الإسرائيلي ومن بين التشديدات البارزة في هذه الخطة تبرز أهمية تحقيق حسم سريع وتطوير كبير للقوات البرية التي أثبتت فشلاً ذريعاً في حرب لبنان في الصيف الماضي، وهو ما أورده تقرير فينوجراد عن هذه الحرب، والحديث لا يدور فقط عن توسيع التهديدات، بل أيضاً عن التسليح الكثيف من حيث بناء عدد إضافي من الفرق المدرعة والميكانيكية، وزيادة عدد الآليات المدرعة في هذه الفرق وبحيث تتمتع بمستوى عال من التحصين والمكملة الفصل في كل هذا هي إعادة بناء

قدرة المناورة البرية، ففي المواجهة القادمة إذا ما اندلعت يرغب الجيش الإسرائيلي في أن تعود القدرة لأن تكون تحت تصرف القيادة السياسية، وطبقاً لتصريحات أشكنازي في عدة مناسبات قال أنه في حالة الحرب فإن أحد أهدافه الواضحة لديه هو في إنهائها، فأحد لن يسأل من انتصر، إذ سيكون واضحاً أننا نحن الذين انتصرنا". والمعضلة بإيجاز هي الآتي: "إذا اندلعت حرب سيتعين على هيئة الأركان في الأيام الأولى أن تحسم أي المهام هي الأكثر إلحاحاً..؟ هل تدمير قوات العدو البرية..؟ أم شل منظومة صواريخه لتزع التهديد عن الجبهة الداخلية..؟ أم تحقيق الحسم النهائي باحتلال أرض العدو..؟ وفي رؤية أشكنازي أنه يمكن بالطبع القيام بأكثر من مهمة، ولكن فقط حتى حدود معينة، ذلك أن التشديد على المعركة البرية من شأنه أن يترك لدى العدو القدرة على الإضرار بشدة بالجبهة الداخلية وهذا تهديد خطير للغاية بالنظر لامتلاك سوريا وإيران رؤوساً كيميائية يمكن تركيبها على صواريخها الباليستية متوسطة المدى، كما أن المعلومات الاستخبارية عن مواقع الصواريخ المعادية لن تكون كافية لتدميرها بالكامل بالنظر لما تتمتع به وحدات الصواريخ المعادية من خفة حركة تمكنها من الانتقال بسرعة بين عدة مواقع تبادلية، الأمر الذي يصعب على عناصر الرصد الجوية والفضائية رصدها ثم قصفها بالطائرات، فمهما كانت كفاءة عناصر الاستخبارات والمقاتلات الإسرائيلية فسيكون من الصعب عليها متابعة انتقالات وحدات الصواريخ المعادية بين مواقع مجهزة ومخفية مسبقاً، مع الوضع في الاعتبار احتمالات استخدام ونشر العدو لوحدات صواريخ هيكلية لتضليل وخداع عناصر الاستخبارات والمقاتلات الإسرائيلية وجذب نيرانها بعيداً عن الأهداف الحقيقية. وفي محاضرة للجنرال احتياط يعقوف عميدروور أمام الاجتماع التأسيسي لجمعية الدفاع ضد الصواريخ عُرض تصوراً مقلقاً لهذا الموضوع لخصه في النهاية في قوله: سيتعرض الجيش الإسرائيلي لضغط كبير جداً لإنهاء هذا الأمر (تهديد الصواريخ) وفي المقابل سيكون القتال على الجبهة صعباً من الناحية النفسية بسبب الضغط الذي تتعرض له الجبهة الداخلية.

مصطلحات عبرية

إعداد: وحدة الترجمة

على هذه الوثيقة قيامه بتمويل أعمال مختلفة لإصلاح الميزان المالي للإمبراطورية العثمانية.

وكان السلطان مستعداً لقبول المساعدة المالية، ولكنه وافق على منح وثيقة الحقوق المطلوبة من قبل هرتسل لمناطق أخرى في الإمبراطورية العثمانية، وليس في فلسطين.

وقد سجل هرتسل في مذكرته آنذاك: "شارتر بدون فلسطين...!!". وفي ذلك الوقت أيضاً فشل هرتسل في جهوده لتجنيد الأموال المطلوبة التي توقع أن يحصل عليها من اليهود أصحاب رؤوس الأموال في العالم.

٣- بتكا أدوما: بطاقة حمراء

وثيقة كانت تسلمها السلطات التركية لكل يهودي يصل إلى فلسطين، فور نزوله من السفينة. وبموجب هذه الوثيقة يلتزم الشخص الذي يتسلمها بمغادرة فلسطين بعد مضي ثلاثة أشهر.

وقد طبقت هذه الوثيقة الحمراء، التي كانت بمثابة تأشيرة سفر وكانت تسمى باللغة التركية تذكرة، في عام ١٨٩٠ في أعقاب أمر عام يمنع الإقامة الدائمة لليهود في فلسطين.. إلا أن المهاجرين تجاهلوا بطرق مختلفة هذا الأمر الذي ألغى فيما بعد بأمر لاحق أصدرته الحكومة التركية.

٤- فايل برتولد:

أديب وزعيم صهيوني وُلد في النمسا عام ١٨٧٥. وعُين عضواً في الكونجرس اليهودي الأول. وكان أحد قادة حركة "الكتلة الديمقراطية" التي كان يتزعمها الدكتور حايم وايزمان.

كان من المعارضين لمشروع أوغندا بشدة. وعمل مديراً للصندوق التأسيسي.. وقد توفي في القدس عام ١٩٣٧.

١- فلسطين / فلسطين:

هذا الاسم أطلقه الأدباء "الهيلانيون" وذلك نسبة للفلسطينيين - الشعب القديم الذي أقام بها في أيام استيطان القبائل الإسرائيلية التي كانت في عهد "يهوشع بن نون" وحتى نهاية فترة الهيكل الأول.

وبعد قمع تمرد "باركوخبا"، استخدم الرومان أيضاً اسم "فلسطين".. وقد قسم الرومان فلسطين إلى ثلاثة ألوية هي:

أ- فلسطين الأولى التي شملت "يهودا وشمرون" (الضفة الغربية) ومنطقة الساحل وجبال الخان الأحمر وعاصمتها قساريا.

ب- فلسطين الثانية التي شملت الجليل و"المدن العشر" والجولان، وعاصمتها بيسان.

ج- فلسطين الثالثة التي شملت الجنوب والنقب وعاصمتها "البتراء".

وخلال العهد التركي (١٥١٧ - ١٩١٧) أطلق العرب عليها اسم فلسطين. وعندما سُلم الانتداب إلى بريطانيا على أيدي عصبة الأمم سُميت البلاد الواقعة على ضفتي نهر الأردن "بلشتينا".

٢- شارتر: وثيقة

وثيقة حقوق ملكية، تُعطى من قبل نظام الحكم وتمنح حاملها حقوقاً خاصة. وقد رغب هرتسل في الحصول من الحكومة التركية على شارتر لاستيطان اليهود في فلسطين.


وقد تحدث حول هذا الموضوع مع السلطان عبد الحميد في اسطنبول في يوليو عام ١٩٠٢ وعرض عليه مقابل حصوله

الصحف الرئيسية في إسرائيل

م	اسم الصحيفة	معناها باللغة العربية	تاريخ التأسيس	الجهة المؤسسة	أعداد التوزيع
١	يديعوت أحرونوت (يومية)	آخر الأخبار	١٩٣٩	ملكية خاصة لعائلة موزيس الإعلامية	الصحيفة الأكثر توزيعاً في إسرائيل إذ يقرأها حوالي ثلثي قراء الصحف العبرية، حيث توزع ٣٠٠ ألف نسخة يومياً و٦٠٠ ألف نسخة للعدد الأسبوعي (الجمعة)
٢	هاآرتس (يومية)	الأرض	١٩١٩	مالكة هذه الصحيفة هي كتلة الإعلام "شوكين"	العدد اليومي (٦٥ ألف نسخة) العدد الأسبوعي (٧٥ ألف نسخة)
٣	معاريف (يومية)	صلاة الغروب	١٩٤٨	ملكية خاصة لعائلة نمرودي الإعلامية	العدد اليومي (١٦٠ ألف نسخة) لعدد الأسبوعي (٢٧٠ ألف نسخة)
٤	هاتسوفيه (يومية)	المراقب	١٩٣٨	المفدال (الحزب الديني القومي)	العدد اليومي (٦٠ ألف نسخة)
٥	جيروزايم بوست (يومية)	بريد القدس	١٩٣٢	ملكية خاصة لمجموعة جريشون أجرون	العدد اليومي (٣٠ ألف نسخة) العدد الأسبوعي (٥٠ ألف نسخة) (توزع يومياً طبعة دولية في أمريكا الشمالية وطبعة أسبوعية باللغة الفرنسية في أوروبا)
٦	جلوبس (يومية اقتصادية)	-	١٩٨٣	شركة "جلوبس لتونوت للنشر" التي تمتلكها مجموعة موتين	٤٠ ألف نسخة
٧	هاموديع (يومية)	المخبر-	-	حزب أجودات إسرائيل	العدد اليومي (٢٥ ألف نسخة) توزع نسخة أسبوعية باللغة الإنجليزية

رقم الإيداع ٢٠٠٣ / ٢٠٠٦
الترقيم الدولي 6 - 229 - 227 - 977 I.S.B.N.



مطابع  التجارية - قليوب - مصر



مخبرات اسرائيلية

النشاط والأهداف

أنشئ المركز في عام ١٩٦٨ كمركز علمي مستقل يعمل في إطار مؤسسة الأهرام لدراسة الصهيونية والمجتمع الاسرائيلي والقضية الفلسطينية، ثم امتد اختصاصه الى دراسة الموضوعات السياسية والاستراتيجية بصورة متكاملة. ويسعى المركز من خلال نشاطه الى نشر الوعي العلمي بالقضايا الاستراتيجية العالمية والأقليمية والمحلية، بهدف تنوير الرأي العام المصري والعربي بتلك القضايا، وأيضا بهدف ترشيد الخطاب السياسي وعملية صنع القرار في مصر.

عضوية المركز:

يمكن الاشتراك في عضوية المركز التي تمنح حقوق الحصول على إصدارات المركز وأوراق الندوات وملخصات لورش العمل والحلقات الفكرية التي يعقدها المركز، وتقديرات المواقف والنشرات التي يصدرها في لحظات الأزمات، وحضور محاضرات المركز ومؤتمره السنوي، فضلاً عن تكليف المركز بأبحاث تدرج في خطته العلمية مع تغطية العضو لتكلفتها. قيمة رسم اشتراك العضوية سنوياً (عشرة آلاف جنيه للهيئة وخمسة آلاف جنيه للأفراد).

